



ISSN 1997-4183

Temas de

Economía

Mundial



ciem

**Centro de Investigaciones
de la Economía Mundial**

**Nueva Época II
No. 43 Marzo 2023
LA HABANA, CUBA**

Temas de Economía Mundial

Consejo de Redacción

Ramón Pichs Madruga, Director
Jourdy V. James Heredia Subdirectora

Edición

Gladys C. Hernández Pedraza

Miembros Internos

Gladys C. Hernández Pedraza
Faustino Cobarrubia Gómez
José Luis Rodríguez García
Mariano Bullón Méndez

Miembros externos

Elena Álvarez, Ministerio de Economía y Planificación (MEP), Cuba
Rolando Ruiz, Facultad de Economía, Universidad de La Habana, Cuba
Orlando Caputo Leyva, Centro de Estudios sobre Transnacionalización,
Economía y Sociedad (CETES), Chile
Jaime Estay Reyno, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP),
México

Diseño y distribución

Surama Izquierdo Casanova
Luis García López

Centro de Investigaciones de la Economía Mundial (CIEM)

Calle 22 No. 309 entre 3ra y 5ta Avenida, Miramar,

Habana 13, C.P. 11 300, Cuba

Teléfonos: 7209-2969 y 7209-4443

Dirección Electrónica: temas@ciem.cu

Esta revista ha sido inscrita en el Registro Nacional de Publicaciones Seriadas con el No. 2173, Folio 125, Tomo III, y en el Sistema de Certificación de Publicaciones Seriadas Científico-Tecnológicas del CITMA, con el código 0725308. Para consulta de números anteriores de esta revista, buscar en el sitio web del CIEM: <http://www.ciem.cu>

Índice

1. **Retos de la integración en América Latina y el Caribe en el contexto actual e implicaciones para Cuba. Programa Nacional de Ciencias Sociales y Humanísticas - Informe de investigación- Primer Semestre de 2022.** Dra. Jourdy James Heredia (Coordinadora) y Equipo de trabajo del proyecto / 4
2. **Retos de la integración en América Latina y el Caribe en el contexto actual e implicaciones para Cuba Programa Nacional de Ciencias Sociales y Humanísticas - Informe de investigación Segundo Semestre de 2022.** Dra. Jourdy James Heredia (Coordinadora) y Equipo de trabajo del proyecto / 64
3. **Proyecto: Evolución e impactos de la Iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda. Perspectivas para Cuba - Informe final del proyecto, 2022.** M.Sc. Gladys C. Hernández Pedraza (Coordinadora) y Equipo de trabajo del proyecto / 107
4. **La disputa tecnológica China-EE.UU.: ecos en América Latina y el Caribe.** M.Sc. Claudia Marín Suárez y Lic. Lourdes María Regueiro Bello. / 195
5. **El XX Congreso del PCCH. Continuidad y aspiraciones de la República Popular China.** M.Sc. Gladys Cecilia Hernández Pedraza. / 206
6. **Sudáfrica: Panorama económico y social durante los últimos tres años.** Lic. Rocío Dorado Ortega. / 217
7. **Inversión Extranjera en África del Norte, estrategia de crecimiento hasta la actualidad.** Lic. Amelia Cintra Diago. / 230
8. **Guerra, deterioro ambiental y crisis del multilateralismo.** Dr. Jaime Estay Reyno. / 239
9. **Apuntes del procedimiento de aprobación de la Inversión Extranjera Directa en las MIPYMEs privadas en Cuba.** Lic. Dennis Josué Eng Paneque. / 254

1

Retos de la integración en América Latina y el Caribe en el contexto actual e implicaciones para Cuba. Proyecto (PN21LH011-018)

Programa Nacional de Ciencias Sociales y Humanísticas – Informe de Investigación – Primer Semestre de 2022¹

Resumen: El trabajo de investigación aborda las relaciones económicas entre Estados Unidos y América Latina bajo el prisma de sus competidores principales no sólo europeos (UE) sino con un adversario estratégico como China cuyas relaciones con la región avanzan en sectores estratégicos; incursiona en el legado de la administración Trump y en la política de su sucesor Biden, asimismo evalúa las restricciones económicas de la actual política norteamericana para definir una estrategia hacia la región latinoamericana y, en consecuencia, diseña los escenarios para Estados Unidos en sus vínculos con América Latina en un contexto de rivalidad creciente con China.

Palabras clave: Relaciones económicas entre Estados Unidos y América Latina, restricciones económicas, escenarios en política exterior.

Abstract: The research work addresses the economic relations between the United States and Latin America under the prism of its main competitors not only European (EU) but with a strategic adversary such as China whose relations with the region advance in strategic sectors; dabbles in the legacy of the Trump administration and the politics of his successor Biden, assesses the economic constraints of current US policy to define a strategy towards the Latin American region and, consequently, proposes scenarios for the United States in its ties with Latin America in a context of growing rivalry with China.

Key words: Economic relations between the United States and Latin America; economic constraints; foreign policy scenarios.

INTRODUCCIÓN

La región posee una importancia de primer orden para el imperio, si bien su prioridad en la política exterior norteamericana depende de su acomodo ante el tablero estratégico internacional y de coyunturas, en una u otra etapa (Borón,

¹Autores: Dra. Jourdy Victoria James Heredia (Jefa de equipo), Lic. Faustino Cobarrubia Gómez, M.Sc. José Ángel Pérez García, Dr. Jonathan Manuel Quirós Santos, Dr. Mariano de Jesús Bullón Méndez, Lic. Ernesto Alejandro Cristóbal Jiménez, Lic. Elizabeth Dorado Ortega, Dr. Luis René Fernández (CIEI), Lic. Lourdes María Regueiro Bello (CIPI), M.Sc. Claudia Marín Suárez (CIPI).

Técnicos y otros participantes del CIEM: Lic. Maitté López Sardiñas, Tec. Laura Esther Aguila Pérez, Tec. Patricia García Arias, Tec. Damián Hernández Vichot, M.Sc. Luis García López

2014). Los intereses geopolíticos y geoeconómicos permanentes, unidos a la vecindad geográfica y al simbolismo que conlleva la convivencia en un área tan cercana, se resumen en el reconocimiento de que “tres consideraciones siempre han determinado la política de los Estados Unidos hacia América Latina: primero, la presión de la política doméstica norteamericana; segundo, la promoción del bienestar económico de los Estados Unidos; y tercero, la protección de la seguridad estadounidense” (Schoultz, 1998).

Desde las últimas décadas, el vínculo entre América Latina y Estados Unidos se encuentra marcado por la relativa irrelevancia estratégica de la primera. En efecto, especialmente tras los atentados del 11 de septiembre del 2001, la política exterior estadounidense consideró como prioritarios a otros países y regiones del mundo, tales como Rusia, China y Medio Oriente. Esta situación generó que tanto las administraciones republicanas de George W. Bush y Donald Trump, así como el gobierno demócrata de Barack Obama, no ejecutaran una política integral, coherente y con objetivos de largo plazo hacia la región (Gullo y Florencia, 2020).

Desde que surgió el punto de vista de excluir la influencia extra hemisférica, militar e ideológica, los países de América Latina y el Caribe le importan mucho menos de lo que solían a los EE.UU. Hoy no hay escenarios creíbles, en los que la seguridad militar de EE.UU. esté seriamente amenazada en o desde América Latina y el Caribe. Tampoco la región constituye un posible blanco u origen del terrorismo internacional dirigido a los EE.UU. América Latina no plantea problemas de seguridad urgentes o inmediatos, ni ningún otro motivo de preocupación inminente a la actual política exterior de los EE.UU.

Pero los países latinoamericanos – en especial los vecinos más cercanos a EE.UU., México, América Central y el Caribe, así como Brasil, el país más grande e influyente de la región – se han vuelto cada vez más importantes para los EE.UU. y su futuro, en términos del día a día y no en escenarios de crisis, sino de un modo que afectan de manera importante y acumulativa a los EE.UU., sus ciudadanos y sus intereses.

La futura y previsible importancia contemporánea de América Latina para los EE.UU. proviene fundamentalmente de cuatro fuentes:

Primero, hay un muy alto y creciente grado de interdependencia demográfica y económica entre los EE.UU. y sus vecinos más cercanos, ante todo (desde la reforma inmigratoria norteamericana Hart-Celler de 1965), debido a la masiva inmigración a EE.UU. proveniente de México, Centroamérica, y el Caribe (y en menor medida de Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú y otros países), y segundo, debido a una integración económica crecientemente funcional, en particular de los mercados laborales de los EE.UU. y de los países de su región fronteriza. Desde hace más de una década, el crecimiento de la fuerza laboral de los EE.UU. proviene casi en su totalidad de los inmigrantes y sus descendientes, principalmente de Latinoamérica y el Caribe. Más del veinte por ciento de la fuerza laboral de México está empleada en los EE.UU., y un promedio de casi el veinte por ciento de la población de todas las islas caribeñas, reside ahora en EE.UU.

Este proceso, de una cada vez más estrecha interrelación, ha cambiado la naturaleza de los vínculos entre EE.UU. y sus vecinos más cercanos, así como el contenido y significación de los temas que plantean estos vínculos. Las cuestiones más destacadas de las relaciones entre EE.UU. y sus vecinos más cercanos, ya no son las clásicas de política exterior y relaciones internacionales concebidas tradicionalmente, sino más bien asuntos “intermésticos”, combinando características y facetas domésticas e internacionales. Estos asuntos “intermésticos” – poner freno al tráfico de personas, drogas y armamento; la gestión de las migraciones; la protección del medio ambiente y la salud pública; dar respuesta a los desastres naturales; gestión de las fronteras para acelerar los intercambios legítimos y detener los perniciosos; establecer retiros transferibles y beneficios para la salud; acordar la doble ciudadanía, etc. – son objeto de una creciente preocupación en un número cada vez mayor de comunidades y regiones de EE.UU., tanto en los destinos tradicionales de los inmigrantes, como en las nuevas “ciudades de destino”. La estrecha interconexión entre los EE.UU. y sus vecinos cercanos, sin precedentes en alcance y profundidad, crean un singular interés internacional. Esta prioridad se ve reforzada por un proceso político interno de los Estados Unidos, en el que las comunidades diaspóricas son participantes cada vez más activas. Los ciudadanos hispano-latinos constituían al menos el 7.4% de los votantes en las elecciones de 2008, superando el 5% en las del 2000, una tendencia que se espera se incremente rápidamente, y que es de una significación electoral decisiva en una cantidad de estados impugnados.

Segundo, varios países latinoamericanos y del Caribe, resultan importantes para los EE.UU., debido a los roles que ellos desempeñan o podrían desempeñar en ayudar a resolver (o empeorar) importantes problemas mundiales que EE.UU. no puede manejar exitosamente por sí solo, y en los que una cooperación estrecha y sostenida por parte de sus socios regionales es deseable o fundamental. Estos problemas incluyen al cambio climático, así como a otros temas medioambientales, la salud pública, la lucha contra la droga, el crimen organizado y las pandillas juveniles, la seguridad alimenticia, la protección del ciberespacio, la reforma del comercio internacional y de los regímenes financieros, poner freno a la proliferación nuclear y la lucha contra los movimientos terroristas internacionales. Desde el 11 de septiembre de 2001, los funcionarios gubernamentales norteamericanos mencionarían típicamente los dos últimos puntos en primer lugar, pero los otros temas son también importantes y tal vez más aún, especialmente desde una perspectiva latinoamericana; una efectiva cooperación interamericana depende de que Washington comprenda esto. En cada una de estas importantes cuestiones, una o más naciones latinoamericanas son actores importantes en un contexto mundial debido a su impacto directo sobre estos temas y/o su influencia en las probabilidades de generar efectivas repuestas internacionales.

Tercero, unas pocas naciones latinoamericanas y del Caribe son aún importantes para la economía norteamericana, y algunas lo son cada vez más. Esto es particularmente cierto en el caso de aquellos países que constituyen grandes mercados para la exportación de bienes y servicios desde los EE.UU.; aquellos que ofrecen importantes oportunidades de inversión a empresas

norteamericanas; y aquellos que son o pueden llegar a ser importantes fuentes de energía, renovable o no, para alimentar la economía norteamericana. Esta importancia económica de algunos países latinoamericanos para los EE.UU., seguirá aumentando con la expansión de las clases medias que generarán grandes mercados para las exportaciones de los EE.UU., desde computadoras y teléfonos celulares hasta entretenimiento, comercios minoristas e hipotecas.

Cuarto, América Latina tiene alguna forma de prioridad recurrente en las relaciones exteriores de los EE.UU. debido a valores compartidos en las Américas, particularmente en lo que respecta a los derechos humanos fundamentales, incluyendo los derechos a la libre expresión y a la participación irrestricta en el autogobierno. Siempre que una administración norteamericana pierde de vista estos valores y su prominencia en las relaciones entre los EE.UU. y América Latina, el público norteamericano - en gran parte a través de las actividades de organizaciones no gubernamentales - tiende a colocar nuevamente el tema como prioritario en el orden del día de Washington, y cuando un país latinoamericano o caribeño viola sistemáticamente la norma compartida, esto se convierte generalmente en un factor que complica sus relaciones con los EE.UU.

Este marco de las cuatro formas principales en que los países latinoamericanos y del Caribe le importan a EE.UU. tiene, ahora y en un futuro previsible, una serie de implicaciones para la política norteamericana.

Primero, el marco muestra el porqué la relación con México - y (en menor pero importante medida) - los países del Caribe y América Central así como su región fronteriza inmediata - está destinada a ser de alta prioridad para los EE.UU., pues estos países son muy relevantes en lo que respecta a estos cuatro criterios. México, los países del Caribe y Centroamérica, están estrechamente interconectados con los EE.UU., y plantean numerosas cuestiones "intermésticas". Estos países, y especialmente México, constituyen importantes mercados para las exportaciones norteamericanas y plazas para la inversión privada estadounidense.

Algunos de ellos (nuevamente, en especial México), son actores importantes en lo que respecta al orden del día de asuntos transnacionales e internacionales, respecto a los cuales los EE.UU. necesitan socios cooperantes; asimismo, estos estados vecinos, plantean asuntos de derechos humanos y gobernanza democrática, así como humanitarios, que atraen la atención y la actividad de ciudadanos y organizaciones no gubernamentales estadounidenses.

El presente informe responde al tercero de los cuatro objetivos planteados en el proyecto de investigación, que tiene una duración de dos años, referido a identificar los cambios y reajustes en la estrategia de Estados Unidos en la región.

El trabajo de investigación se estructura en cuatro capítulos. El primero de ellos se refiere a las relaciones económicas entre Estados Unidos y América Latina bajo el prisma de sus competidores principales no sólo europeos (UE) sino con

un adversario estratégico como China cuyas relaciones con la región avanzan en sectores estratégicos; el segundo incursiona en el legado de la administración Trump y en la política de su sucesor Biden.

El tercero se dedica a valorar las restricciones económicas de la actual política norteamericana para definir una estrategia hacia la región latinoamericana y, en consecuencia, el cuarto y último apartado diseña los escenarios para Estados Unidos en sus vínculos con América Latina en un contexto de rivalidad creciente con China.

Desde el punto de vista metodológico se concedió mayor peso al análisis y síntesis de documentos, libros, artículos de fuentes especializadas e investigaciones relacionadas con el argumento fundamental de la investigación. Al igual que en los dos informes de 2021, los trabajos previos y actuales realizados por los investigadores miembros del equipo, así como la información actual suministrada por los técnicos asociados al proyecto se convirtieron en un valioso apoyo, un punto de partida imprescindible que permitió lograr un mayor nivel de profundización en la investigación. En la segunda mitad del mes de mayo de 2022 se realizó un taller participativo, para una construcción colectiva y mayor enriquecimiento de la investigación.

La bibliografía consultada es amplia, existen textos de tendencia marxista, keynesiana y neoliberales en relación con la temática. Abundan las publicaciones de los principales organismos internacionales (FMI, UNCTAD, OMC, CEPAL, Banco Mundial, y demás); artículos de revistas especializadas, periódicos de autoría de destacados analistas; búsquedas en Internet; entre otros.

CAPÍTULO I: DESAFIANDO LA HEGEMONÍA NORTEAMERICANA

A fines de la primavera de 2008, el prestigioso Consejo de Relaciones Exteriores, en Nueva York, publicó un informe titulado “Relaciones entre Estados Unidos y América Latina: una nueva dirección para una nueva realidad”. Programado para influir en la política exterior del próximo Gobierno estadounidense, el informe aseveró: “la era de EE.UU. como la influencia dominante en América Latina ha terminado” (Council on Foreign Relations, 2008).

En la Cumbre de las Américas en abril del año siguiente, el presidente Barack Obama parecía estar en la misma página que los autores del informe, prometiendo a los líderes latinoamericanos una “nueva era” de “asociación igualitaria” y de “respeto mutuo”. Cuatro años más tarde, el segundo secretario de Estado que tuvo Obama, John Kerry, dio un paso más, declarando solemnemente ante sus contrapartes regionales en la Organización de Estados Americanos (OEA) que la “era de la Doctrina Monroe había terminado”. El discurso –anunciando el fin de una política de casi 200 años, ampliamente vista como un cheque en blanco para la intervención de Estados Unidos en la región– fue calurosamente aplaudido, y tal vez le ganó algo de perdón a Kerry por haberse referido a América Latina como el “patio trasero” de Estados Unidos unos meses antes.

Desde entonces, las transformaciones ocurridas no han hecho más que intensificar el cuestionamiento de la hegemonía norteamericana en la región. Si bien aún constituye el principal socio comercial de América Latina y el Caribe (ALC).

1.1 Comercio

La participación de Estados Unidos en el comercio latinoamericano ha disminuido de forma apreciable: pasó de representar el 57% de las exportaciones en 2002 a 43 % en 2020; y por el lado de las importaciones las cifras fueron 46 % y 32 %, respectivamente². La mayor economía del planeta es el principal socio comercial de más de dos tercios de los países del hemisferio y sus inversiones en la región superan los mil millones de dólares anuales (Ríos, 2021).

Es de notar el caso de México, donde Estados Unidos es con diferencia el mayor socio económico y ello no va a cambiar en mucho tiempo (tabla 1). También es incuestionable la elevada dependencia de los países de la CARICOM del comercio con Estados Unidos, como se constata en la tabla 2. Estos países, golpeados duramente por la pandemia, no pueden competir con economías importantes como México o Brasil en términos de atracción de inversiones extranjeras y como socios de la Unión Europea (UE) o China (Montoute et al., 2017).

Tabla 1. Principales comerciantes con México en 2020 (millones de euros y porcentaje de crecimiento)

País	Importaciones	País	Exportaciones	País	Comercio Total
EE.UU	155.736 (43,8%)	EE.UU	296.954 (81,2%)	EE.UU	452.690 (62,8%)
China	68.312 (19,2%)	UE27	15.887 (4,3%)	China	75.289 (10,4%)
UE27	37.181 (10,5%)	Canadá	9.773 (2,7%)	UE27	53.068 (7,4%)
Corea del Sur	13.654 (3,8%)	China	6.978 (1,9%)	Corea del Sur	18.285 (2,5%)
Japón	12.900 (3,6%)	Corea del Sur	4.632 (1,3%)	Canadá	17.504 (2,4%)

²Asimismo es de lánguida la relación de la UE con América Latina y el Caribe. Si en el año 2000 el mercado comunitario absorbía el 12% de las exportaciones latinoamericanas, desde 2013 esa contribución ha descendido hasta el 11% en la actualidad. En igual período, el valor de la región para Europa se mantuvo en torno al 14%. ALC no figura dentro de los principales socios comerciales de la UE – a diferencia de un país tan pequeño como Suiza, que se posiciona en el tercer lugar – representando un 6% de las exportaciones de bienes del conjunto comunitario al resto del mundo, y el origen del 5,3% de sus importaciones. De hecho, China ha superado recientemente a la UE como el segundo socio comercial más importante de América Latina (https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/87402/node/87402_es)

Malasia	10.054 (2,8%)	Japón	3.212 (0,9%)	Japón	16.112 (2,2%)
Taiwán	8.132 (2,3%)	Brasil	2.675 (0,7%)	Malasia	10.245 (1,4%)
Canadá	7.731 (2,2%)	Reino Unido	2.293 (0,6%)	Taiwán	8.562 (1,2%)
Vietnam	6.143 (1,7%)	India	2.291 (0,6%)	Brasil	7.904 (1,1%)
Brasil	5.229 (1,5%)	Colombia	2.288 (0,6%)	Vietnam	6.278 (0,9%)

Fuente: Gómez, Arantza 2021. Interregionalismo y Acuerdos de Asociación UE-América Latina y el Caribe.

Tabla 2. Lista de principales comerciantes entre países caribeños del grupo ACP y el resto del mundo (millones de euros y porcentaje de crecimiento)

País	Importaciones	País	Exportaciones	País	Comercio Total
EE.UU	16.864 (39,2%)	EE.UU	8.771 (47,2%)	EE.UU	25.635 (41,6%)
China	6.387 (14,9%)	UE27	2.147 (11,6%)	UE27	7.978 (13%)
UE27	5.830 (13,6%)	Canadá	1.018 (5,5%)	China	6.943 (11,3%)
Brasil	1.645 (3,8%)	Suiza	1.015 (5,5%)	Canadá	1.890 (3,1%)
México	1.340 (3,1%)	Emiratos Árabes Unidos	806 (4,3%)	Brasil	1.867 (3,0%)
Canadá	872 (2%)	China	556 (3%)	México	1.540 (2,5%)
Japón	835 (1,9%)	Reino Unido	396 (2,1%)	Suiza	1.394 (2,3%)
Reino Unido	566 (1,3%)	Venezuela	293 (1,6%)	Reino Unido	961 (1,6%)
Colombia	538 (1,3%)	Panamá	266 (1,4%)	Japón	882 (1,4%)
Turquía	505 (1,2%)	India	261 (1,4%)	Emiratos Árabes Unidos	835 (1,4%)

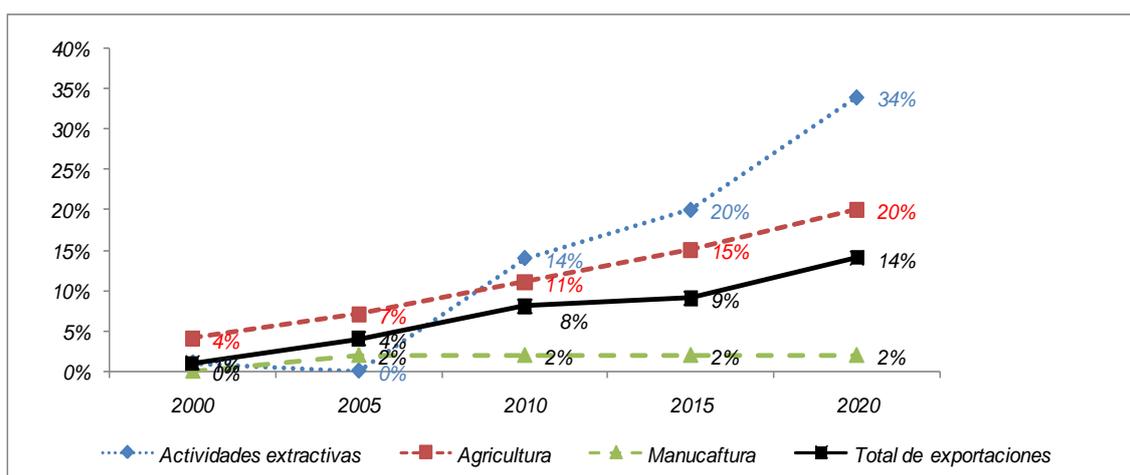
Fuente: Gómez, Arantza 2021. Interregionalismo y Acuerdos de Asociación UE-América Latina y el Caribe.

Más allá de ello, es visible el cambio en la correlación de fuerzas en ALC, básicamente a partir del rápido avance de China, considerada la mayor amenaza geoestratégica para el futuro de un imperio en la encrucijada. El comercio del gigante asiático con el conjunto de países latinoamericanos creció 26 veces entre el 2000 y 2020, proyectando que se duplique al 2035 a más de 700.000 millones de dólares (Jenne et al., 2021).

En el año 2021, el valor total del comercio entre China y América Latina y el Caribe registró un nuevo máximo y alcanzó los 451.591 millones de dólares, un aumento del 41,1% respecto al año anterior; pese a la incertidumbre en la economía mundial y las vicisitudes causadas por la pandemia de COVID-19. Las exportaciones latinoamericanas a China alcanzaron unos 222.582 millones de dólares, con un incremento del 31,4% respecto al año anterior; mientras las exportaciones chinas a América Latina y el Caribe alcanzaron 229.009 millones de dólares, con un aumento interanual del 52% (XinhuaAenolastname, 26 de enero 2022).

Mientras en 2001 las ventas en el país asiático apenas representaban 1,6% del total de las exportaciones de la región, en 2020 alcanzaron el 14% (ver gráfico). Y al 2035 podría llegar al 25% del total. Igual comportamiento tuvieron las importaciones, pues la participación de China en las compras de la región pasó de casi el 4 % al 18 % en ese mismo periodo de tiempo (Jenne et al., 2021).

Gráfico No.1 Participación de China en las exportaciones de ALC (por sectores, 2000-2020)



Fuente: Elaboración propia con datos de Boston University Global Development Policy Center, 2022.

A menudo, el mercado chino se ha convertido en el principal o en el segundo destino para el comercio exterior regional, especialmente para los países sudamericanos: si hace dos décadas Estados Unidos era el principal socio comercial de nueve de los doce países de Sudamérica, desde 2017 China lo ha sobrepasado, con las excepciones de Ecuador, Colombia y Paraguay. Además, la nación asiática es el segundo socio comercial de México y Colombia (aliado incondicional de EE.UU.), que ya comenzó a estrechar relaciones con China (García y Pasquet, 2019)³.

³ Venezuela y Cuba son los países del ALBA-TCP los que más han aprovechado las ventajas del mercado chino. En 2020 el comercio de mercancías entre Cuba y China representó el 65 % del total intercambiado con Asia; la nación asiática mantiene el liderazgo como primer socio comercial de Cuba en Asia en el período 2011-2020. Específicamente, entre 2015 y 2020,

En particular, China es con diferencia el país que más comercia con el Mercosur, casi tanto como la Unión Europea (UE) y Estados Unidos combinados⁴. Los dos últimos, han perdido influencia en el Mercosur en beneficio de China, sobre todo en la exportación de materias primas (El País, 2021). China también ha invertido en la región, y Brasil se situó en el quinto lugar de estas inversiones de 2008 a 2018 (El País, 2021); la región es más importante desde que la tensión entre Estados Unidos y China ha aumentado (El País, 2021a). China es ahora el principal socio comercial de Brasil, dejando a Estados Unidos en la segunda posición debido a la gran producción de soja del país; Argentina también es un gran productor de este alimento (Jenkins, 2018).

El motor de esta expansión ha sido el rápido crecimiento de la demanda china de productos agrícolas y minerales de la región, como la carne, el cobre, el mineral de hierro, el aceite y la soja.

Tabla 3. Principales socios comerciales del Mercosur en 2020

País	Importaciones	País	Exportaciones	País	Comercio Total
China	43.924 (25%)	China	65.639 (29,7%)	China	109.563 (27,6%)
UE27	32.042 (18,2%)	UE27	31.693 (14,4%)	UE27	63.735 (16,1%)
EE.UU.	27.828 (15,8%)	EE.UU.	22.460 (10,2%)	EE.UU	50.288 (12,7%)
India	4.741 (2,7%)	Chile	6.525 (3,0%)	Chile	9.859 (2,5%)
Corea del Sur	4.329 (2,5%)	India	4.899 (2,2%)	India	9.640 (2,4%)
Japón	4.296 (2,4%)	Vietnam	4.554 (2,1%)	Corea del Sur	8.402 (2,1%)
México	3.988 (2,3%)	Canadá	4.153 (1,9%)	Japón	8.312 (2,1%)
Chile	3.335 (1,9%)	Corea del Sur	4.072 (1,8%)	México	7.856 (2,0%)
Vietnam	2.944 (1,7%)	Japón	4.017 (1,8%)	Vietnam	7.498 (1,9%)
Rusia	2.855 (1,6%)	México	3.868 (1,8%)	Canadá	6.160 (1,6%)

Fuente: Gómez, Arantza 2021. Interregionalismo y Acuerdos de Asociación UE-América Latina y el Caribe.

China ha alternado con Venezuela el primer lugar en el comercio con la isla. Asimismo figura entre los dos primeros socios comerciales para la nación bolivariana (Pérez, 2022 a).

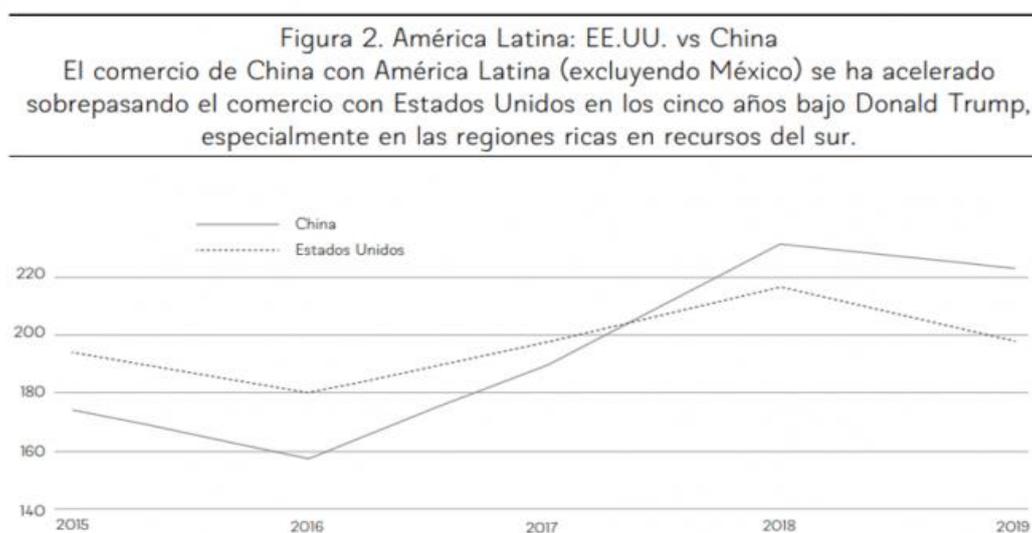
⁴ Es necesario señalar, que la UE firmó un acuerdo con Mercosur, que podría facilitar las exportaciones de los países sudamericanos a la Unión, integrando sus industrias en las cadenas de valores europeas, y por consiguiente contribuir a la diversificación de las economías mercosureñas y la disminución de su dependencia de las exportaciones (Comisión Europea, 2019). El acuerdo también facilitaría la creación de un ambiente de negocios favorable para el Mercosur en la UE (Comisión Europea, 2019). Se intenta que las empresas europeas hagan frente a menos barreras debido al alto grado de proteccionismo en el Mercosur, y a diferentes regulaciones y estándares en algunas áreas en un mercado de más de 260 millones de personas (Comisión Europea, 2019).

El hecho de que China sea hoy el principal socio comercial de Sudamérica en conjunto, así como de Argentina, Brasil, Chile, Perú y Uruguay, confiere a la ofensiva por parte de Washington para tratar de contener, en la medida de lo posible, la presencia del gigante asiático en la región, un cierto carácter de teatro del absurdo, pero ello no ha sido óbice para su despliegue. Ello ha puesto a la región entre la espada y la pared en esta “nueva guerra fría”, en este caso no ya entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, sino entre los Estados Unidos y la República Popular China. El cómo la región va a sortear esta situación constituye uno de sus principales desafíos estratégicos y de política exterior en 2021 y años venideros.

Al excluir a México, adquiere mayor relevancia la afirmación sobre la trayectoria e influencia ascendentes de China, en los cuatro años bajo Donald Trump ella superó a Estados Unidos en el comercio con la región, especialmente en las naciones ricas en recursos naturales (ver gráfico 2).

No es posible olvidar el papel que China está adquiriendo en los países del Mercado Común Centroamericano (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá). Panamá, debido a su posición estratégica, se está convirtiendo en la entrada a la Ruta de la Seda (Santander, 2020). Además, ha cambiado su posición en relación a Taiwán, al igual que Costa Rica y la República Dominicana, lo que afecta negativamente a Estados Unidos (Santander, 2020). El Salvador y Panamá también han modificado su posición y, al igual que la República Dominicana, recibieron ayuda financiera y la consideración de futuras inversiones (Farah y Babineau, 2019). Costa Rica firmó un acuerdo de casi 2.000 millones de dólares en 2013, además de la implementación de su acuerdo económico en 2011 (Brand et al., 2015).

Gráfico No.2 El comercio de China con América Latina (excluyendo a México)



Nota: Los datos combinan exportaciones e importaciones en miles de millones de dólares estadounidenses. México, que es el principal socio comercial de EE.UU. fue excluido. Fuente: UN Comtrade.

Tabla 4. Principales países comerciantes con Centroamérica en 2020 (millones de euros y porcentaje de crecimiento)

País	Importaciones	País	Exportaciones	País	Comercio total
EE.UU.	17.865 (38,7%)	EE.UU.	11.996 (50,6%)	EE.UU	29.862 (42,7%)
China	7.626 (16,5%)	UE27	4.407 (18,6%)	UE27	8.878 (12,7%)
México	4.847 (10,5%)	México	905 (3,8%)	China	8.418 (12,1%)
UE27	4.471 (9,7%)	China	792 (3,3%)	México	5.752 (8,2%)
Colombia	1.141 (2,5%)	Japón	529 (2,2%)	Japón	1.470 (2,1%)
Brasil	957 (2,1%)	República Dominicana	529 (2,2%)	Colombia	1.273 (1,8%)
Japón	941 (2,0%)	Reino Unido	439 (1,9%)	Brasil	1.130 (1,6%)
India	777 (1,7%)	Corea del Sur	386 (1,6%)	Corea del Sur	1.112 (1,6%)
Corea del Sur	726 (1,6%)	Canadá	330 (1,4%)	India	898 (1,3%)
Chile	500 (1,1%)	Arabia Saudí	304 (1,3%)	Taiwán	746 (1,1%)

Fuente: Gómez, Arantza 2021. Interregionalismo y Acuerdos de Asociación UE-América Latina y el Caribe.

1.2 Finanzas

La cambiante relación entre China y América Latina también se aprecia en el ámbito financiero. El gigante asiático se ha convertido en el prestamista “par excellence” de la región: tan solo “los préstamos públicos a ALC, canalizados en 2007-2018 a través de los dos bancos nacionales más grandes – Banco de Desarrollo de China (BDC) y Banco de Exportaciones e Importaciones de China (BEIC) – superaron los 150 mil millones de dólares⁵. Un gesto significativo fue en 2009, cuando Pekín se integró en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) con una donación de 350 millones de dólares. Asimismo, los dos bancos de desarrollo internacionales chinos –el Banco Asiático de Desarrollo de Infraestructuras (BAII), dirigido desde Pekín, y el Nuevo Banco de Desarrollo (NDB), con sede en Shanghái– no han dejado de ampliar sus competencias en la región.

⁵ Ha habido años en que los flujos financieros de los bancos de desarrollo chinos a América Latina han sido superiores a los del Banco Mundial, el FMI y el BID juntos, si bien estos flujos, que llegaron a su punto más alto en 2015, han reflejado una tendencia a la baja desde entonces, llegando apenas a 1100 millones de dólares en 2019 (Myers y Gallagher, 2020).

Las líneas de crédito de China, principalmente para proyectos de energía e infraestructura, ahora superan a las financiaciones del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo en conjunto. Según datos del Dialogo Interamericano, al 2020, el BDC y el BEIC habían concedido 94 préstamos por un total de 137.000 millones de dólares, dirigidos principalmente a Venezuela, Brasil, Ecuador y Argentina. La mayoría de estos créditos han sido otorgados para financiar infraestructura, ejecutada por empresas chinas, y en algunos casos incluyen condiciones financieras que implican la venta a futuro de materias primas. Aunque este tipo de financiamiento se ha estancado en los últimos años, las deudas adquiridas pueden representar una importante carga fiscal para los países receptores (Myers y Ray, 2022).

En materia de inversiones extranjeras directas (IED), también el papel de China es significativo aunque no tan relevante en comparación con otros países⁶, pero a partir del 2010 estos flujos han adquirido un impulso renovado, fluctuando entre los 10 y los 15 mil millones de dólares al año⁷. En la década pasada, las inversiones chinas en la región aumentaron a un ritmo anual de 25 mil millones de dólares para alcanzar un stock de 241 mil millones de dólares en la actualidad – con 60 mil millones de ellos en Brasil y 27 mil millones en Perú– y, según lo anunciado por el presidente Xi Jinping, en los próximos años se sumarán otros 250 mil millones de dólares. De este modo, en lo que respecta a las IED en la región, las tasas de crecimiento chinas superarían con holgura las de la Unión Europea y Estados Unidos (Myers y Ray, 2022).

Aunque todavía muy inferior al stock de inversión acumulada en la región proveniente de países como Estados Unidos, Japón, Canadá y algunos países europeos, los flujos de IED provenientes de China no dejan de ser importantes, sobre todo atendiendo a su dinámica.

Baste indicar que China ha estado a la cabeza en el rubro de fusiones y adquisiciones de empresas en la región: en el período 2005-2020, las empresas chinas realizaron 150 operaciones de este tipo en la región, por un monto de alrededor de 83.000 millones de dólares, lo cual representó un incremento de su participación en este rubro de 1,7% a 16,3% (Ríos, 2021). En 2020, dicha participación superó a operaciones similares de China en Estados Unidos y la UE juntas⁸. Adicionalmente, el país asiático ha anunciado nuevos

⁶ Estados Unidos es el principal inversionista en la región, seguido por España

⁷ Para un informe con las cifras recientes sobre comercio e inversión entre China y América Latina, ver Sergio Ley López y Salvador Suárez Zaizar, «Dealmakingwith China amid global economicuncertainty: Opportunities, risks and recommendationsforLatinAmerica and theCaribbean», The Atlantic Council, Washington D. C.: diciembre de 2020.

⁸ Y aún un país como Chile, que ha visto un aumento exponencial de su comercio con China (que en 2019 superó los 40 mil millones de dólares), pero que hasta hace poco no había sido un gran imán para la inversión china, ha pasado a serlo desde 2017. Tanto en 2019 China fue el mayor país originador de inversión extranjera en Chile, con 4.8 mil millones de dólares (Bitar y Heine, 2020).

proyectos de inversión que significarían otros 75.000 millones de dólares (Ríos, 2021)⁹.

Estas inversiones tienen ciertas especificidades que en los países de la región se deben considerar para obtener los mayores beneficios (Cepal 2021b:97). Las fusiones y adquisiciones permiten el acceso a los recursos naturales y mejorar la capacidad tecnológica y los conocimientos de las empresas chinas, muy a tono con la estrategia de desarrollo del sector manufacturero chino, que tiene por objetivo que ascender en “la jerarquía tecnológica de las cadenas de valor y que se reduzca la dependencia respecto de las importaciones e inversiones de tecnología extranjera, estrategia que está plasmada en los planes quinquenales y en el plan *Made in China 2025*”. En ALC se concentró en 2021 el 8,9% del monto total, proporción similar a la correspondiente a los anuncios de proyectos (Cepal 2021b:104).

El crecimiento de las inversiones chinas ha estado asociado, generalmente, a la extracción y el transporte de las materias primas latinoamericanas que se exportan al país asiático. Estos flujos financieros se concentran en sectores como la minería y la energía, financiando la construcción de infraestructuras como carreteras, ferrocarriles, minas y oleoductos. Desde 2015 la región se convirtió el segundo mayor destino para la inversión extranjera de China y en la actualidad, existen más de 2.700 empresas de capital chino operando en la región, especialmente en infraestructura de transporte y energía¹⁰.

La inversión china ha mostrado dos elementos relevantes. Primero, su diversificación, que va desde el sector extractivo y agroindustrial hasta una progresiva participación en sectores estratégicos como el de la energía. En Brasil hay un patrón diferente con las inversiones de China que están centradas en la generación, distribución y transmisión de electricidad para el mercado interno brasileño. Segundo, el acompañamiento en muchos países de la región con financiamiento de su banca, en algunas ocasiones bajo su proyecto global la Franja y la Ruta.

Para China, el interés principal inicial en la región radica en los vastos recursos naturales que la región ofrece, tanto en minerales, como en combustibles fósiles y productos agrícolas. Productos como el petróleo, el cobre, el hierro, el zinc y la soja acaparan el grueso de las exportaciones latinoamericanas a China, y su producción e infraestructura asociada fue también el principal objeto de interés inicial de empresas chinas (Wise, 2020). Sin embargo, con el correr del tiempo ello se ha diversificado hacia los sectores de energía (sobre todo en electricidad y su transmisión), transporte (particularmente en trenes),

⁹Para más detalle ver: <https://www.latercera.com/pulso/noticia/america-latina-favorita-para-fusiones-y-adquisiciones-chinas/W3AXMBWGXVB4DL57XOFXE7RVLY/> (fecha de consulta 20 de abril de 2020).

¹⁰ Como ejemplos de envergadura, destacar el proyecto chino de ferrocarril transcontinental que conectaría la costa del Pacífico de Perú con la del Atlántico de Brasil, a través de Bolivia. En el sector energético, no es menor la presencia de las empresas estatales chinas StateGrid y ThreeGorges en redes eléctricas, centrales y parques eólicos en Chile, Brasil, Ecuador, Bolivia y Perú.

finanzas, informática y telecomunicaciones, sectores que en 2017-2019 coparon la mitad de las inversiones chinas en la región (Ley y Suárez, 2020).

El caso de Panamá, que estableció relaciones diplomáticas con la República Popular China en 2017, y que desde entonces ha establecido una fructífera relación con Pekín, es instructivo. Allí han llegado numerosas empresas chinas, y su participación en diversos proyectos de infraestructura, incluyendo el cuarto puente sobre el canal de Panamá, un proyecto de 1400 millones de dólares adjudicado en licitación abierta por China Harbor Corporation en 2018, refleja esta nueva dinámica. Lejos de estar solo centradas en actividades extractivas, las empresas chinas apuestan ahora por una variedad de sectores en la relación con China. Es distinto exportar e importar a tener a gigantescas empresas chinas adquiriendo servicios de utilidad pública, construyendo puertos o instalando vías de ferrocarril y cablería de telecomunicaciones en un país latinoamericano, algunos de ellos de un tamaño inferior al de un barrio de Pekín o de Shanghái. Ello significa que China deja de ser meramente un vasto mercado al otro lado del Pacífico, o el lugar de origen de ordenadores y televisores, para pasar a tener una presencia muy real en los países latinoamericanos. Ello lo lleva a constituirse en un factor en la política interna, algo que hasta ahora no había sido el caso, o al menos solo en los márgenes.

El dinamismo de las inversiones chinas en Latinoamérica está relacionado, en parte, con la imposibilidad de las empresas del país asiático de invertir en Estados Unidos o en la Unión Europea por razones regulatorias y geopolíticas. Además, las empresas manufactureras chinas quieren asegurar sus mercados de materias primas a futuro, por lo que la región se convierte en una pieza estratégica de la expansión internacional de estas compañías, la mayor parte de ellas estatales.

Una diferencia importante en las relaciones con China es que mientras que las inversiones y el comercio con Estados Unidos y la Unión Europea se llevan principalmente a través de empresas privadas, la relación con el país asiático es mayormente a través de acuerdos bilaterales de gobierno y empresas estatales. Esto hace clave la diplomacia económica y las relaciones bilaterales entre los Estados latinoamericanos y China. Otro punto clave tendrá que ver con la política y las afinidades ideológicas, lo que se ha visto reflejado, por ejemplo, en el financiamiento, que se ha dirigido a países percibidos cercanos a Beijing.

1.3 Cooperación al desarrollo

Durante la administración Trump, la atención a la región disminuyó sustancialmente, lo que se reflejó en una reducción significativa de la asignación de recursos para operaciones externas en América Latina y el Caribe: en 2021 la solicitud de fondos de asistencia se redujo en 18% respecto al año anterior. Como muestra la siguiente tabla, la disminución de los montos solicitados para ese año se verifica en todos los países de la región a

excepción de Venezuela¹¹, lo que puede indicar una redefinición de las prioridades hacia la subversión política en ese país en detrimento de otros objetivos asociados a la cooperación y el desarrollo.

Tabla No.5 Ayuda Exterior de la USAID a ALC (por subregiones) (en millones de dólares)

	2017	2018	2019	2020	2021 (solicitud)	% Variación 2021/ 2020	2022 (solicitud)	% Variación 2022/2021
USAID Caribe	3,000	4,000	4,000	10,000	0	- 100 %	10	-24.8%
USAID Centro América	38,316	19,931	181,390	5,000	0	- 100 %	73,085	1 361.7%
USAID Sudamérica	14,000	18,065	18,000	15,000	15,500	+3%	20,2	34.7%
USAID América Latina y el Caribe	26,700	51,600	68,300	39,978	199,650	+399 %	75,178	65.1%
Total	1.673,211	1.668,446	1.694,129	1.716,007	1.402,256	-18%	2073,438	15.6%

Fuente: Meyer y Martin (2021) y Meyer (2022)

Para el 2022 los mayores incrementos de solicitud de financiamiento estarían dirigidos a Centroamérica de manera especial a los países del llamado Triángulo Norte + Nicaragua. Es pertinente subrayar que estos países son importantes emisores de migrantes irregulares lo que es considerado un problema para la seguridad nacional del Estados Unidos por su vínculo en muchos casos con las redes del crimen transnacional.

La mantenida reducción de las partidas de ayuda al desarrollo por parte de Estados Unidos, ha impulsado a los países de la región a buscar otras fuentes de financiamiento lo que ha provocado críticas y presiones por parte de Estados Unidos, que temen perder su posición privilegiada. El acercamiento a otros emisores de inversión, préstamos y cooperación han determinado posiciones más contestarias, incluso desde economías pequeñas tal es el caso de la posición del embajador de Antigua y Barbuda ante Estados Unidos y la OEA, Sir Ronald Sanders, quien argumenta los beneficios de haber explorado otras opciones de relacionamiento (Sanders, 2021):

- Ausencia de Estados Unidos como contribuyente significativo al desarrollo del Caribe por casi dos décadas.

¹¹ El incremento del presupuesto del programa regional de la USAID responde a la propuesta de la administración Trump de canalizar el presupuesto de la Inter-American Foundation a través de los programas de la USAID.

- La ayuda y la inversión de Estados Unidos en la subregión han disminuido.
- Las urgentes necesidades del Caribe no permiten esperar a que Estados Unidos vuelva a centrar su atención en la región.
- Mejores condiciones de los préstamos chinos que los del Banco Mundial o el FMI.
- China no considera el ingreso per cápita como un criterio para el acceso al financiamiento concesionario.
- China está entregando más ayuda al Caribe que Estados Unidos.

Y concluye que: “si China llega a dominar la economía del hemisferio occidental, será debido a un largo período de desatención de Estados Unidos y el lento proceso para reconocer que Estados Unidos debe volver a involucrarse con América Latina y el Caribe en una cooperación genuina y no con estrategias unilaterales que son extensas en palabras, pero reducidas en asignación y entrega de fondos” (Sanders, 2021), y recomendando no suscribir una rivalidad entre China y Estados Unidos en la región en virtud de que hay espacio para la cooperación económica y de otra índole mutuamente beneficiosa con ambos actores (Sanders, 2021).

De igual modo, ALC ha perdido importancia como región receptora de ayuda oficial al desarrollo (AOD) desde la UE (el principal donante en la región). En realidad, las prioridades europeas han cambiado y se han centrado en la financiación hacia los nuevos miembros europeos incorporados al bloque en el primer decenio del siglo XXI.

Desde el 2012, la política de cooperación de la UE ha “graduado” a más del 50% de los países de ALC, al ser catalogados como países de renta media, y por tanto no se consideran elegibles para recibir la asistencia bilateral del instrumento de cooperación al desarrollo (ICD) del bloque comunitario; para dichas naciones se estableció el Instrumento de Asociación (IA), a pesar de que algunas no han superado un conjunto de vulnerabilidades económicas y sociales.

ALC es considerada por la UE como una opción para estimular un nuevo enfoque de cooperación internacional llamado “desarrollo en transición”, basado en asociaciones multilaterales, estrategias integrales de propiedad nacional, flexibilidad e innovación, y reconocimiento de la contribución única de todos los países involucrados. Contiene el diseño de nuevas asociaciones entre y dentro de las regiones, a través de la Cooperación Sur-Sur (CSS), Triangular (CT), y la búsqueda de nuevas formas de interactuar. En línea con este enfoque, en 2018 se estableció la Facilidad Regional para ALC sobre Desarrollo en Transición junto a la OCDE y la CEPAL, con un desembolso inicial de la UE fue de 9,5 millones de euros (Dabla-Norris and et al., 2020).

En 2019, se perfeccionó el nuevo enfoque de cooperación de la UE hacia la región y se establece que tanto la cooperación regional como bilateral del bloque europeo se basará en asociaciones personalizadas, teniendo en cuenta las necesidades, estrategias, prioridades y recursos de ALC.

La UE y ALC presentan dificultades económicas y sociales similares que se han agudizado con la COVID-19. La primera posee países altamente endeudados, problemas económicos estructurales, enfrenta la necesidad de mantener la seguridad en sus áreas limítrofes de Europa del este y los Balcanes, brechas institucionales y, atraviesa por su primera crisis existencial con la salida del Reino Unido (conocido como Brexit), entre otros. La segunda coexiste con polarización política y social, economías frágiles y endeudadas, pobreza y la desaceleración y virtual estancamiento de la mayoría de los procesos de concertación política e integración endógena en la región.

En la actualidad, el modelo de vínculo birregional Norte-Sur no funciona y por tanto algunos conceptos del lazo han cambiado. Amén de las diferencias reales entre los socios, el término de tratamiento especial y diferenciado ha sido sustituido por la reciprocidad, más vinculada con las prácticas de las áreas de libre comercio instauradas por la OMC.

1.4 China ganando espacio en Latinoamérica: COVID-19 e iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda

El gobierno de Estados Unidos, desde la administración del expresidente Trump, e inclusive con la actual del presidente Biden, ha estado alejado de América Latina en términos de política exterior, lo que le ha permitido a China ganar espacios.

La pandemia constituye un ejemplo elocuente en este sentido. En el momento más crítico de la crisis sanitaria, mientras que Estados Unidos se volcaba de lleno hacia la resolución de su situación doméstica y la UE se encontraba sumida en el Brexit¹² y las disputas internas, China, a través de la llamada diplomacia sanitaria, proveyó a América Latina de insumos médicos y vacunas, lo que le ganó simpatías en la región (ver anexo 9). Así, China se instaló en sectores estratégicos en los que antes no estaba y vendió el 70% de las vacunas a América Latina (El País, 2021a), debido a que los proveedores occidentales no cumplieron con el suministro acordado (El País, 2021). (Actis y Creus, 2020).

Paradójicamente, a pesar de ser el país de origen del virus, China salió fortalecida en sus relaciones comerciales con América Latina¹³. No obstante, la

¹² El Brexit, además de presentarse como un desafío a los demás modelos de integración regional en el mundo (Hoffman 2020), la crisis de la UE se suma al escenario crítico de las tendencias desintegradoras y de descrédito del multilateralismo por los gobiernos que cuestionan la efectividad del multilateralismo como un instrumento legítimo para solucionar problemas comunes (Weiffen 2020). Todos estos desafíos de la UE debilitan las relaciones con los países de ALC y la alejan de los esfuerzos cooperativos hasta entonces impulsados. Todos estos factores coyunturales, han impactado negativamente las relaciones birregionales (Gratius, 2020).

¹³ La interpretación de la competencia en el enfrentamiento a la pandemia debe tomar en consideración no solo la cuantía de los recursos erogados por China y Estados Unidos para atender este evento en la región, sino también el momento en el tiempo en que entran en el escenario ambos actores y a través de qué acciones lo hacen, ya que el impacto es diferenciado. Prácticamente a lo largo del año 2020, hasta el primer trimestre de 2021, Estados

pandemia afectó la percepción de los latinoamericanos de China, lo cual se evidenció en una fuerte caída en los índices de aprobación del país asiático (Heine, 2021). En todo caso, ello no significa que China dejara desempeñar un papel aún más significativo en la región, que ahora enfrenta la ardua tarea de recuperar el terreno perdido en años previos.

El fortalecimiento de los lazos económicos también ha provocado cambios en la diplomacia, con la construcción de un marco político para ampliar los canales de diálogo y cooperación. Desde finales de la década de 2000, China ha prestado más atención a América Latina, con la publicación de dos Libros Blancos con directrices oficiales para esta relación y la ampliación de sus asociaciones estratégicas en la región. A partir de la articulación original con Brasil, en 1993, Pekín formuló iniciativas similares con otros ocho países latinoamericanos, además de los peculiares lazos que desarrolla con Cuba, por la similitud del sistema político.

Además de las numerosas y estrechas relaciones bilaterales, cabe subrayar que China también comenzó a tener una presencia oficial y permanente en los espacios de integración regional latinoamericanos, como la CELAC y el Banco Interamericano de Desarrollo. Estas medidas representan la consolidación de su influencia como actor local¹⁴.

Uno de los elementos que más llama la atención a los analistas es el cambio cualitativo en la relación China-América Latina. Si bien en sus primeros pasos las acciones chinas iban dirigidas a aprovechar oportunidades comerciales o alguna operación financiera puntual, a partir de 2013 se convierte en una verdadera Política de Estado, pues América Latina entra dentro de las regiones calificadas para la “Nueva Ruta de la Seda” o la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR): lanzada por primera vez en el 2013 por el presidente chino Xi Jinping, avanzaría en el 2017 hacia la región latinoamericana y caribeña, con la incorporación de Panamá, imprimiéndole un impulso renovado a los vínculos bilaterales. Posteriormente se incorporaron en el 2018 Trinidad y Tobago, Surinam (mayo), Antigua y Barbuda, Bolivia (junio), Dominica, Guyana (julio), Uruguay (agosto), Costa Rica, Venezuela, Granada (septiembre), El Salvador, Chile, República Dominicana, Cuba (noviembre), Ecuador (diciembre), mientras en el 2019, Barbados (febrero), Jamaica (abril) y Perú (abril). Recientemente,

Unidos desestimó el impacto de su reacción tardía frente a las necesidades de la región en lo concerniente a la pandemia.

Si bien de acuerdo con el anexo 9 Estados Unidos aparece como mayor donante de vacunas, las diferencias cualitativas en el campo de la inmunización –que en el largo plazo tiene mayor impacto en la superación de la crisis sanitaria- se evidencian en la diversidad de líneas de acción desarrolladas por China: inclusión de países de la región en ensayos clínicos, donación y exportación de vacunas, créditos para la compra de dosis y acuerdos para la producción de vacunas con países de la región.

¹⁴ Sin embargo, no se celebra una cumbre UE-América Latina y el Caribe desde 2015 y ha habido pocas visitas de alto nivel. Asimismo, el Acuerdo UE-Mercosur no debe considerarse un mero acuerdo de libre comercio. Es una herramienta que permite a la UE responder mejor a la creciente confrontación entre Estados Unidos y China, en la que tanto América Latina como la UE corren el riesgo de quedar colocadas en una posición de subordinación estratégica.

en el 2021, Argentina se convirtió en el miembro número 20. Desde el primer momento, Estados Unidos percibió la iniciativa china como un peligro para sus intereses, aun cuando algunos empresarios estadounidenses han mostrado interés en participar en dicho proyecto.

El objetivo declarado por las autoridades chinas es mejorar la conectividad intrarregional a través del financiamiento en infraestructura y la provisión de bienes públicos. Así, este objetivo parece coincidir con la necesidad de desarrollo de los Estados de ALC que requieren de mayores inversiones en infraestructura para potenciar sus exportaciones.

Para avanzar en la instrumentalización de proyectos de la IFR en ALC, el país asiático ha constituido sistemas de coordinación y comunicación de tres niveles. El primer nivel es el nacional se encuentra conformado por los países de habla hispana más importantes; el segundo nivel es el de la integración subregional, y por último, el tercer nivel, el intercontinental, es la unión del primer y segundo nivel, es decir la integración subregional y los países relevantes.

Todo este despliegue comercial, inversionista e institucional de China en la región puede ser leído en el marco de una guerra con EE. UU. que va más allá de lo económico, alcanzando aspectos geopolíticos, en la cual la UE parece quedar detrás¹⁵. Es evidente la disputa por recursos estratégicos y espacios para el capital en áreas como energía e infraestructura de puertos, carreteras y aeropuertos, tres formas mediante las cuales se mueven mercancías. Menos visible es la importancia de las denominadas “tierras raras” en esta disputa. En este rubro EE.UU. tiene una alta dependencia de China (80%) (Lajtman et al., 2019).

Cuando Tillerson, el secretario de Trump, habló de la necesidad de “protegerse contra poderes lejanos”, no estaba hablando de manera abstracta; se estaba refiriendo principalmente a China, a la que acusó de “utilizar instrumentos de liderazgo económico para llevar a la región hacia su órbita”. La Estrategia de Seguridad Nacional 2017 de la Casa Blanca utiliza un lenguaje similar para describir a la “amenaza” china, al igual que los miembros del Congreso de los dos principales partidos. Todos parecen temer el creciente predominio económico de China en América Latina.

Hace apenas unos días, en un discurso que era esperado como el más explícito sobre la política del presidente Joe Biden respecto a Pekín, el secretario de Estado, Antony Blinken señaló que China es "el más serio desafío

¹⁵ La “Asociación Estratégica Birregional” UE-ALC – con indiferencia de las Cumbres birregionales, actualmente estancadas – se ha quedado por debajo de las expectativas de ambos bloques debido a que los fracasos han sido considerables, no se ha logrado la convergencia de intereses y los resultados no han sido los deseables. Además, ALC ha perdido importancia como región receptora de ayuda oficial al desarrollo (AOD). Desde el 2012, la política de cooperación de la UE ha “graduado” a más del 50% de los países de ALC, al ser catalogados como países de renta media, y por tanto no se consideran elegibles para recibir la asistencia bilateral del instrumento de cooperación al desarrollo (ICD) del bloque comunitario; para dichas naciones se estableció el Instrumento de Asociación (IA), a pesar de que algunas no han superado una conjunto de vulnerabilidades económicas y sociales.

de largo plazo para el orden internacional" a pesar de que desde hace meses el foco de Washington está puesto en la invasión rusa de Ucrania. "China es el único país que intenta reformular el orden internacional y cada vez más tiene el poder económico, diplomático, militar y tecnológico para hacerlo", dijo Blinken en un discurso en la Universidad George Washington. "La visión de Pekín nos alejaría de los valores universales que tanto han sostenido el progreso del mundo en los pasados 75 años". Y para combatir ese reto, Washington piensa aprovechar las alianzas forjadas en estos últimos meses contra Rusia, subrayó el jefe de la diplomacia de Washington, que definió la relación entre ambas potencias como una de las "más complejas del mundo actual" (Seisdedos, 2022).

Desde la perspectiva de los principales responsables políticos de Estados Unidos, de hecho, este es el problema. China, al no imponer condiciones políticas en sus transacciones comerciales y financieras, proporciona a sus socios latinoamericanos el espacio para que desarrollen sus propias alternativas económicas y políticas, incluidas las medidas "lideradas por el Estado" que chocan con la agenda de EE.UU. Aunque las declaraciones de los funcionarios estadounidenses suenan cada vez más intimidatorias frente a la "amenaza" china en América Latina –recientemente con intensos ataques contra el Gobierno de El Salvador después de su decisión de romper relaciones con Taiwán y normalizar las relaciones con Beijing–, es poco lo que realmente pueden hacer para detener el avance inexorable de China en la región.

Los gobiernos y las empresas de los países de América Latina deben entender que tanto China como Estados Unidos seguirán siendo sus socios comerciales, financistas e inversionistas preponderantes, por lo que una actitud pragmática debería ser la norma y tratar de sacar réditos a las diferentes oportunidades que presentan ambas partes. Desde el punto de vista comercial, la estrategia debe ser la integración inteligente, el fortaleciendo el comercio intrarregional y la diversificación de mercados, con la finalidad de incrementar la participación en las cadenas globales de producción. Desde el punto de vista de la inversión y el financiamiento, las prioridades son la transferencia de tecnología, la formación de capital humano y la diversificación productiva.

Mirando al futuro es claro que China continuará siendo uno de los principales socios comerciales de Latinoamérica, y su papel como inversionista irá en aumento, muchas veces acompañado por financiamiento de sus bancos estatales. La geopolítica desempeñará un papel importante debido a la guerra comercial y tecnológica entre Estados Unidos y China, en donde muchas batallas están teniendo lugar en Latinoamérica. La pugna Estados Unidos-China estará presente en la región, y se incrementará por comercio, por inversiones y por el abastecimiento de materias primas. Esto representa retos y oportunidades para América Latina, pero si se juegan bien las cartas, podría traer importantes beneficios para la región.

CAPÍTULO II. LA POLÍTICA ECONÓMICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS: IMPLICACIONES PARA LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

2.1 El legado de la administración Trump

A partir de su premisa y su lema de America First, Donald Trump profesó un interés marginal por el mundo en general, debido a su vocación aislacionista, su desprecio por el multilateralismo y su retórica poco diplomática. América Latina no fue la excepción y no representó una prioridad para ese gobierno republicano, sino tal vez en el plano defensivo.

De hecho, en el contexto de la política exterior de la administración Trump, una de las regiones que más sufrió el abandono y la falta de liderazgo de Estados Unidos fue América Latina (Morales, 2021). Durante sus cuatro años de gestión, el presidente Trump sólo hizo un viaje a la región, cuando participó en la Cumbre del G20 que tuvo lugar en Argentina en 2018, mientras que su vicepresidente Mike Pence realizó 9 visitas¹⁶.

Desde la llegada de Trump a la presidencia, el accionar internacional del hegemon generó incertidumbre, debido a un desempeño internacional definido como enérgico y relativamente unilateral, orientado hacia la defensa de los intereses nacionales (Tovar Ruiz, 2018, p. 268). Se trata de una política exterior donde predominó la centralidad en la economía como medio para comprender la diplomacia y la competencia geopolítica. Este eje provocó –a excepción del combate contra el terrorismo–, que las relaciones externas estuvieran definidas en torno a la primacía de los aspectos económicos, en detrimento de los valores que tradicionalmente han guiado la política exterior de Estados Unidos luego de la Segunda Guerra Mundial y el establecimiento del orden de Bretton Woods (TheDemocrat Candidates onForeignPolicy, 2020)¹⁷.

Pese a la retórica agresiva y racista de Trump, la política exterior concreta de Estados Unidos en la región estuvo marcada por una continuidad respecto a las medidas bilaterales y multilaterales. Los modelos de desarrollo conservadores vigentes en muchos países de América Latina permitieron, además, que Washington mantuviera su esquema tradicional de dominación.

Como se demostró en la VIII Cumbre de las Américas celebrada en Lima, no se apoyó suficientemente las actividades de la OEA ni se fortaleció a la organización interamericana en sus esfuerzos orientados a la solución de conflictos. Es posible afirmar, entonces, que “la estrategia America First se orientó sobre todo a las relaciones bilaterales”. Es lógico entonces el rechazo del presidente Trump a importantes elementos observados en la política tradicional de Estados Unidos hacia América Latina, como la promoción de acuerdos de libre comercio, el apoyo a organizaciones multilaterales o el

¹⁶ Argentina, Brasil, Colombia dos veces, Chile, Ecuador, Guatemala, Panamá y Perú.

¹⁷ La agenda de política comercial del presidente reforzó el enfoque en la defensa de los intereses de los Estados Unidos a través de la promoción del comercio libre y justo, e identificó cuatro prioridades: promover la soberanía de Estados Unidos, hacer cumplir las leyes de comercio de Estados Unidos, apuntalar su fortaleza económica para expandir la exportación de bienes y servicios, y proteger los derechos de propiedad intelectual del país. En particular, la administración evitó los acuerdos multilaterales de libre comercio, priorizó las negociaciones comerciales bilaterales y convirtió la reducción del déficit comercial de Estados Unidos en un objetivo central de su política comercial.

respaldo a “procesos democráticos” de la misma forma en que también lo hizo a escala mundial.

En materia económica, Trump se desvió bruscamente de las políticas de sus predecesores, al renegociar o abandonar tratados multilaterales de libre comercio. Se retiró definitivamente del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica, del que también forman parte México y Perú y abandonó el Acuerdo de París y el Acuerdo Nuclear con Irán. Desde el punto de vista de los defensores del orden internacional liberal, este tipo de instrumentos son relevantes no sólo para la estabilidad y el trabajo conjunto de la comunidad internacional, sino también para el accionar de los aliados tradicionales de Estados Unidos. Así, la ejecución de la agenda basada en la idea de “Estados Unidos primero” implicó el distanciamiento de los aliados tradicionales, el acercamiento a líderes de regímenes considerados autoritarios y el deterioro de los espacios multilaterales.

Con la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), cinceló un acuerdo a su medida, el Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC o USMCA, por sus siglas en inglés), con el que se aseguraba una menor movilidad de fábricas hacia México, la revisión del mismo cada 6 años y la introducción de modificaciones en capítulos dedicados a la corrupción o el medio ambiente¹⁸.

Un punto clave del T-MEC es que ninguno de los tres países firmantes del pacto puede suscribir un acuerdo con una economía que no sea de mercado que, aunque no se menciona, es China. Ello evidencia el marcado interés de la administración Trump por contrarrestar la influencia china en la región por cualquier medio y mantener la hegemonía en lo que llama su “patio trasero”.

En virtud de ello, en el 2018, Estados Unidos lanzó el programa “América Crece” –oficializado en 2019– para catalizar las inversiones en infraestructura y energía del sector privado en la región de América Latina y el Caribe¹⁹. Al no poder contener la incorporación de los países latinoamericanos en la iniciativa china de La Franja y la Ruta, Washington pasó de la presión a la proyección de un proyecto competitivo. Lo interesante es que ante la “amenaza china” y el declive relativo estadounidense, desde la administración Obama se proyectaron acciones subregionales, pero en el contexto de la administración republicana se pretendió unificar toda una estrategia para la región bajo la hegemonía estadounidense. La administración Trump consideraba que ante aquel escenario era necesario y posible relanzar un proyecto continental para mantener su liderazgo.

¹⁸ Negociado bajo George H.W. Bush, aprobado por Clinton, y apoyado firmemente por George W. Bush y Obama, el TLCAN ha sido promocionado como un acuerdo comercial modelo por gran parte del establishment estadounidense (de forma muy parecida a como el Plan Colombia es visto como un modelo de programa de seguridad).

¹⁹ Los primeros en firmar memorándum de entendimientos (MOU) con Washington fueron, en su mayoría, países ya incorporados a la iniciativa china de la Franja y la Ruta, Panamá, Chile, Argentina y Jamaica, (Kimberly, 2019). Los únicos países latinoamericanos excluidos de la iniciativa estadounidense fueron Venezuela, Cuba y Nicaragua.

En ese marco, se lanzó un proyecto subregional específico para los países de Centroamérica (Honduras, Guatemala y El Salvador), con el propósito de contener la migración irregular. A través del BID, el plan América Crece, que en la práctica sustituyó al fallido Plan Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte (PAPTN), canalizó 2 mil 600 millones de dólares para proyectos de inversión (Morales, 2019). Es precisamente en Centroamérica donde más atención presta y mayor influencia tiene Estados Unidos, en contraste con la mayor presencia de China en Sudamérica.

Existe consenso en que el proyecto América Crece pretendió balancear la influencia china en la región. Incluso, durante el gobierno de Trump se ejercieron presiones sobre las naciones latinoamericanas para evitar sus vínculos con Beijing. Abundan los ejemplos: Perú, Chile, Panamá, República Dominicana, El Salvador, por citar algunos ejemplos. Además de las visitas que realizó el entonces secretario del Departamento de Estado, Mike Pompeo a la región y las reuniones sostenidas con embajadores estadounidenses justamente en los países que habían establecido relaciones diplomáticas con Beijing.

La tendencia rupturista con relación al gobierno anterior, también se pone de manifiesto en el vínculo establecido con los países que fueron denominados por el entonces asesor de Seguridad Nacional, John Bolton, y por el mismo Trump, como “la troika de la tiranía”: Venezuela, Cuba y Nicaragua, tres miembros clave de la ALBA-TCP.

En el marco de un gobierno carente de una política integrada hacia la región, donde prevalecieron los relacionamientos de índole bilateral –en detrimento del desarrollo de los espacios multilaterales–, el énfasis estuvo puesto en el diseño de estrategias que apuntaron a desestabilizar los gobiernos mencionados, y por consiguiente a dinamitar el referido esquema integracionista. Desde el punto de vista de esa administración, no sólo se trataba de países liderados por figuras con ideologías de izquierda y confrontativos frente a Estados Unidos, sino que promovían una integración alternativa.

En este sentido, el objetivo principal enunciado tanto por el presidente como por sus sucesivos secretarios de Estado (Rex Tillerson, y más adelante, Mike Pompeo), fue el de presionar a través de distintos métodos a dichos gobiernos, a fin de mantener o promover allí el neoliberalismo.

A diferencia de otras etapas –como la de la administración de George W. Bush, cuya elevada retórica agresiva no se tradujo en pautas siempre consecuentes ni funcionales a los designios del imperio–, durante la administración Trump se procuró, a toda costa y a todo costo, cerrar definitivamente los espacios democráticos y de integración que se abrieron y ocuparon en América Latina y el Caribe mediante la lucha político-electoral. La meta era destruir logros, imágenes y símbolos de progresismo, integración, emancipación, izquierda, revolución y antimperialismo.

Si bien en el lenguaje y en las prácticas del nuevo gobierno republicano se manifestaron viejos principios y conceptos, el modo en que se asumió y aplicó

bajo diferentes condiciones históricas una añeja mitología, creada para legitimar y garantizar la reproducción de ese sistema, le confirió una expresión diferente al proyecto de dominación norteamericano. La apelación al discurso basado en el ideario del Destino Manifiesto, el Excepcionalismo Norteamericano, la Doctrina Monroe, la promoción de los intereses nacionales y la defensa de la seguridad no fue algo novedoso, como tampoco lo fue la combinación de todos los instrumentos de la política exterior estadounidense (diplomáticos, económicos, militares, psicológicos, ideológicos) en la estrategia de control y dominación, dirigida contra determinados procesos y países cuya relevancia es priorizada en una u otra etapa (Kryzanek, 1985; Ayerbe, 2012). Lo inédito es la profundidad y la amplitud del enfoque aplicado a partir de la decisión de exterminar de modo definitivo cualquier expresión progresista, radical, revolucionaria, socialista, que pretendiera encaminarse por un rumbo independiente del que establece el sistema de dominación vigente.

Trump ejerció una política exterior agresiva hacia sus pares continentales, con una agenda basada en “premios y castigos”. Tal es el caso de sus relaciones con Cuba. El deshielo iniciado por Obama fue un paso adelante en la histórica relación entre ambos Estados, lo que permitió una flexibilización migratoria y un alivio para la economía cubana, en la que el turismo tiene un peso considerable. Con la imposición de un tope monetario para las remesas, las nuevas sanciones, la limitación de los viajes turísticos a la isla y la activación del título III de la Ley Helms-Burton, el gobierno republicano buscaba el voto de las comunidades cubanas, clave en estados como Florida.

Después de Cuba, fue el turno de Venezuela. Con Nicolás Maduro enrocado en Miraflores y Juan Guaidó actuando como punta de lanza, Washington y el opositor venezolano entraron en un proceso de retroalimentación en el que el apoyo financiero del primero se compensaba con un “altavoz” de los intereses estadounidenses en el corazón del país. El respaldo estadounidense fue considerable: financiación de sus políticas, duras sanciones hacia altos cargos chavistas e incluso la aceptación de su representante en la Organización de los Estados Americanos (OEA).

La ejecución de medidas en contra del gobierno venezolano de Nicolás Maduro no constituye una novedad del gobierno de Trump. Por el contrario, ésta hunde sus raíces en la administración Obama, quien también se valió de herramientas bilaterales como multilaterales para presionar al “régimen”. Ahora bien, la presidencia de Trump fue endureciendo su postura de manera progresiva, llegando a considerar la posibilidad de efectuar una intervención militar en Venezuela²⁰. Sin embargo, una medida de tales características no había sido implementada hasta ese momento, debido entre otras razones a la falta de apoyo interno y regional. De hecho, como plantea Grabendorff (2018, p. 55), “la posibilidad de una solución militar (...) generó una ola de protestas en la región, incluso dentro de los países más alineados con Estados Unidos, como Argentina, Chile, Colombia y Perú”.

²⁰ Concretamente, el secretario de Estado Mike Pompeo afirmó en una entrevista que “el presidente Trump ha dicho que todas las opciones están sobre la mesa en Venezuela, incluida la opción militar” (Montaner, 2019, párr. 16).

La predilección de los países latinoamericanos por la búsqueda de una solución a la crisis política venezolana, que excluyera la posibilidad del uso de la fuerza internacional, no implicó mayores tensiones entre estos gobiernos y el estadounidense. Por el contrario, alineados con la postura promovida por el hegemon, Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Panamá, Paraguay y Perú conformaron en 2017 el Grupo de Lima, espacio multilateral que tiene como objetivo impulsar una transición democrática pacífica en Venezuela. En esta línea, al igual que Estados Unidos, estos se posicionaron en contra de la figura de Maduro, calificando a su gobierno como una “dictadura”. La constitución del Grupo de Lima colaboró en la estrategia estadounidense de aislar políticamente al gobierno venezolano. El accionar de esta instancia multilateral, entre otras cosas, permitió, tal como señala Dithurbide, consolidar un “cerco de contención conformado por países afines políticamente al país del norte y que ejerzan una presión internacional adicional y a la vez legitimen las iniciativas estadounidenses en la región” (Montaner, 2019 p.60).

Además de lo mencionado, la administración de Donald Trump se erigió como uno de los mayores defensores del político venezolano opositor Juan Guaidó, quien en enero de 2019 se autoproclamó presidente encargado de Venezuela. En este sentido, Estados Unidos fue el primero en reconocer oficialmente a Guaidó como presidente interino, postura que fue adoptada luego no sólo por los países del Grupo de Lima, sino también por decenas de Estados extrarregionales. Vale mencionar que el aislamiento internacional a Maduro, fue precedido y consolidado con la imposición de duras sanciones económicas. Las medidas iniciales, tomadas durante el gobierno de Obama, estaban destinadas sólo a individuos particulares. Durante la administración de Trump, se produjo un endurecimiento de esta política. Se extendieron las sanciones financieras al gobierno de Venezuela, llegando las mismas a afectar la principal industria venezolana: la petrolera.

En la misma línea, también Nicaragua fue sujeto de sanciones por parte de la administración Trump. Sin embargo, a diferencia de los casos venezolano y cubano, que fueron identificados prontamente por este gobierno como contrarios a los intereses estadounidenses, fue tras las protestas sociales del año 2018 que el liderazgo de Daniel Ortega comenzó a ser cuestionado con vigor. A partir del enfrentamiento a las manifestaciones, se radicalizó la postura norteamericana hacia Nicaragua, la situación política interna del país fue transformada en una cuestión de seguridad internacional, y comenzó a ser identificado como el tercer vértice de un triángulo responsable de la inestabilidad regional y génesis del comunismo en el Hemisferio Occidental (White House, 2018, citado por Ayerbe, 2019).

Lo expuesto hasta aquí permite inferir que la política de Trump hacia América Latina tuvo como uno de sus lineamientos el repudio a gobiernos reconocidos como contrarios a sus intereses y la defensa de la democracia de tipo liberal. Estos han intentado ser materializados a través de ejercer presiones diplomáticas, políticas y económicas, que tuvieron el objetivo de aislar internacionalmente los regímenes y forzarlos a impulsar transiciones

democráticas basadas en procesos electorales que sean considerados por Washington como transparentes y justos.

2.2 Biden: una política latinoamericana para armar

Desde su campaña electoral, Joe Biden carecía de una propuesta de política integral para América Latina, destinada a un conjunto amplio de países y/o respondiendo a varias temáticas que permitiera revalorizar los vínculos con países de la región que han sido descuidados u omitidos en el diseño de las estrategias hemisféricas²¹. El subsistema latinoamericano aparece en su discurso de campaña de forma secundaria, en la medida en que propone la implementación de una política exterior desde una perspectiva que apoya el multilateralismo y los compromisos globales, y que considera que es Estados Unidos quien debe fortalecer y liderar dichos espacios. En línea con la política exterior estadounidense de las últimas décadas, esta región es vista como una que no es prioritaria para Estados Unidos, si bien en sus alocuciones Biden da relevancia a temas candentes como las migraciones y la crisis política en Venezuela.

Al asumir el cargo el 20 de enero de 2021, el nuevo mandatario demócrata lo hace en medio de una crisis interna de dimensiones históricas a nivel sanitario, institucional, racial, social, migratorio, político y económico. Los cuatro años de gobierno de Donald Trump, estuvieron marcados, entre otras cosas, por la destrucción del sistema institucional del país y una política de ruptura con los aliados y compromisos internacionales. Ante el nuevo gobierno demócrata se erigía el complicado desafío de poner el mayor esfuerzo en edificar una economía incluyente (al contrario del modelo neoliberal que ha generado desigualdad), reconstruir la desgastada infraestructura industrial y tratar de frenar la brecha política y cultural que agudizó el trumpismo.

Al propio tiempo, EE.UU. se enfrentaba también a una situación inédita, marcada por una 'competencia estratégica' con China que algunos califican de 'Nueva Guerra Fría', un empeoramiento de la relación con Rusia, y un deterioro del sistema de alianzas que Washington había creado en las siete décadas precedentes. Pero, en esta agenda, la política exterior tiene un peso secundario.

A pesar de la retórica sobre la defensa de la democracia, los derechos humanos y el Estado de derecho – mediante la cooperación y la creación de alianzas – en otras partes del mundo, en su primer año, Biden y el secretario de Estado Anthony Blinken han llevado a cabo una política pragmática, basada ante todo en los intereses económicos y políticos de Estados Unidos. La política interna ha sido el centro de atención del actual inquilino de la Casa Blanca, siguiendo la tradición de los presidentes de Estados Unidos, que generalmente enfocan su primer mandato en cuestiones internas, y esperan al

²¹Biden es un presidente que no es ajeno a América Latina. Como vicepresidente durante el gobierno de Obama, Biden lideró la política exterior de Estados Unidos hacia la región y cuando asumió la presidencia, en enero de 2021, las expectativas de una nueva era de relaciones de Estados Unidos con América Latina eran altas.

segundo, si son reelegidos, para centrarse en la política internacional, frecuentemente con el objetivo de dejar un ‘legado’ político. De su avance en el plano interno, dependerá en no poca medida la viabilidad de la agenda exterior de Biden y de la tocante a las relaciones con América Latina.

Las grandes líneas de la política exterior norteamericana hacia América Latina básicamente no han cambiado respecto de administraciones anteriores.

Durante su primer año, el gobierno de Biden desarrolló una serie de estrategias que establecen, en términos generales, sus prioridades en materia de seguridad fronteriza, control migratorio, acceso al asilo, cooperación regional y tratamiento de las causas profundas de la migración en la región. Basadas principalmente en las órdenes ejecutivas emitidas durante las primeras semanas de la presidencia de Biden, éstas incluyen la estrategia para la gestión colaborativa de la migración (*collaborative migration management strategy*), una estrategia para abordar las causas profundas de la migración en Centroamérica y un plan para reformar el sistema migratorio estadounidense.

Complementando el despliegue de estas estrategias, el gobierno implementó varias medidas para revertir el daño causado por las inhumanas políticas migratorias de Trump, que incluían originalmente cancelar el programa “Quédate en México” (*Remain in Mexico*) y los acuerdos de cooperación en materia de asilo de tercer país seguro (“*safethird country*”), el restablecimiento y la expansión del programa de Menores Centroamericanos (*Central American Minorsprogram*), la creación de una fuerza de trabajo para reunificar a las familias separadas y el restablecimiento de la ayuda a Centroamérica.

Más aún, concedió la extensión del Estatus de Protección Temporal (*TemporaryProtectionStatus – TPS*) a las personas inmigrantes elegibles y añadió a aquellas provenientes de Venezuela a la lista. Elaboró estrategias para abordar los factores que impulsan la migración desde Centroamérica y para ampliar el acceso a la protección regional. Ha donado más de 55 millones de vacunas COVID-19 a América Latina y el Caribe y ha proporcionado más de 614 millones de dólares para apoyar la respuesta a la pandemia en la región.

Sin embargo, a pesar de sus pronunciamientos iniciales, la administración Biden no ha implementado cambios importantes en la política migratoria y ha tardado en construir la infraestructura necesaria para procesar el aumento de migrantes de una forma humana. En cambio, en muchas áreas no ha adoptado las medidas enérgicas necesarias sin establecer una clara separación de las políticas y prácticas de la era Trump.

Después de un año, con algunas excepciones clave, el enfoque de “control migratorio primero” que Donald Trump heredó y amplió, predomina a lo largo de la frontera entre Estados Unidos y México. Esto es cierto incluso para las familias y menores en situación de vulnerabilidad que buscan protección. Hoy, la doble barrera de las expulsiones bajo el Título 42 y la renovación de “Quédate en México” ordenada por la corte, que obliga a las personas solicitantes de asilo a esperar en México mientras duran sus trámites migratorios, continúa diezmando el derecho a solicitar asilo en Estados Unidos,

poniendo en peligro a decenas de miles de migrantes y solicitantes de asilo en territorio mexicano.

Por otra parte, poco o nada ha cambiado la política de Biden hacia los países de la llamada “la troika de la tiranía”. Después de unas elecciones que Estados Unidos consideró una farsa, el gobierno de Biden lanzó una nueva ronda de sanciones contra personas funcionarias y organismos en Nicaragua, basado en la ley RENACER²². El día de la toma de posesión Ortega-Murillo también se impusieron sanciones adicionales.

Con relación a la política hacia Cuba, el primer año del gobierno de Biden ha sido lento e inflexible. A pesar de las promesas de la campaña de restaurar las políticas de normalización de la era Obama y de echar atrás las restricciones de la administración Trump. Ya en marzo de 2021, el gobierno dejó claro que cambiar la política hacia Cuba no era una prioridad hasta muy recientemente, mayo de 2022, que el gobierno de Biden parece detener la oscilación del péndulo en su política hacia Cuba, al anunciar una serie de medidas de flexibilización.

Existen dudas sobre hasta qué punto el gobierno de Biden está dando verdadera prioridad a la crisis en Venezuela. Desde que asumió el cargo, el presidente Biden y su administración han hablado con mayor firmeza sobre la necesidad de una coordinación multilateral y han sido más claros al insistir en las negociaciones políticas como objetivo político. Pero en sus acciones, la Casa Blanca ha mantenido la política de “máxima presión” de la administración Trump en piloto automático. Aparte de algunas excepciones que permiten el pago de vacunas COVID-19 y la importación de gas de cocina, el gobierno de Biden ha seguido castigando el petróleo y las sanciones financieras que (a diferencia de las sanciones contra las personas) tienen un costo documentado en la población en general.

Enfrentado a los incentivos internos de Estados Unidos que compiten entre sí, es posible que el gobierno de Biden tenga poco interés en intentar que avanzaran las negociaciones ofreciéndose a levantar algunas de estas sanciones a cambio de un progreso en las mismas, aunque sea parcial o temporalmente.

Al parecer, en la coyuntura actual, los problemas que exhibe la dinámica hemisférica no llevan consigo nuevos traumatismos para la lectura imperial norteamericana. Más bien existe una pauta que prolonga situaciones heredadas en algunos casos de los períodos de gobierno de Barack Obama o del de Donald Trump, percibidas más bien con beneplácito por los círculos que deciden e implementan la proyección latinoamericana de los Estados Unidos (Arnson, 2021 y Ayuso, 2021). Los objetivos maximalistas de esa política, referidos al derrocamiento de los procesos revolucionarios en Cuba y Venezuela, a la desarticulación de todos los mecanismos de integración o

²² Antes de las elecciones en Nicaragua, Biden promulgó la ley RENACER, que autoriza sanciones individuales, pide la coordinación de sanciones con otros gobiernos e incluye herramientas adicionales e informes para abordar la corrupción, las violaciones de derechos humanos, la libertad de expresión y promover elecciones democráticas en Nicaragua.

concertación regional y a anular los esfuerzos en favor de la unidad latinoamericana, no se han logrado. Pero el imperialismo ha cosechado frutos a partir de la escalada o contraofensiva introducida en Honduras con la modalidad de un Golpe de Estado de novedosa factura (Regalado, 2021). Desde entonces se aplica con no pocos aciertos un expediente desestabilizador, contrarrevolucionario y subversivo a través de la manipulación de métodos legislativos y judiciales, de la intensificación de prácticas de guerra económica, psicológica y mediática, amparadas en las fórmulas de los llamados golpes blandos y de la Guerra No Convencional, encaminadas a debilitar los soportes populares de los procesos progresistas y de izquierda, al descrédito de sus liderazgos, sin abandonar el empleo directo de la fuerza²³. Ese reajuste, como otros operados en la política norteamericana, toma en cuenta los cambios en la correlación hemisférica de fuerzas, pero teniendo como eje siempre los efectos para Cuba, que vendría a ser, como en una ecuación algebraica, una función de las readecuaciones de la estrategia hacia América Latina.

Más allá de ello, Latinoamérica que se encontraría Biden sería una región totalmente devastada por la pandemia de coronavirus. Con semejante panorama, la principal amenaza para Estados Unidos sería el aumento de la influencia de China y, en menor medida, de Rusia, en el hemisferio. La necesidad de financiación, sumada a la búsqueda voraz de materias primas por parte del gigante asiático, obligaría a los demócratas a impulsar un enorme ejercicio de multilateralismo, diplomacia y financiamiento para ser la opción más atractiva de cara al futuro.

En este terreno, el presidente ha jugado la baza del continuismo de Obama en el multilateralismo y el giro al Pacífico, y de Trump en el enfrentamiento con Rusia y China.

La reconstitución de las alianzas es acaso la única área en la que Biden ha logrado revertir por completo la situación que heredó. EE.UU. ha restablecido su compromiso con la OTAN; ha regresado al Tratado de París y a ser miembro de la Organización Mundial de la Salud (OMS); acordó extender el plazo del tratado sobre armas nucleares estratégicas (START) con Rusia; reabrió negociaciones con Teherán para revisar el acuerdo sobre el programa nuclear iraní que Trump abandonó; y, para contener a China, ha creado la

²³ Entre los ejemplos que no deben omitirse habría que mencionar las acciones para desarticular UNASUR, los pasos que consiguieron reactivar a la descreditada OEA y los esfuerzos, más o menos parciales, relativos, pero también exitosos, en determinados casos, de revertir procesos y gobiernos. Algunos de ellos fueron derrocados mediante la fuerza (Honduras y Bolivia) o derrotados en contiendas presidenciales (Paraguay, Argentina, El Salvador, Uruguay), uno traicionado (Ecuador). En ese camino se conjugan pasos hacia atrás y hacia adelante. Los reveses en Argentina en 2015 y en Bolivia en 2019, por ejemplo, se tradujeron luego en victorias electorales de fuerzas progresistas, a lo cual se agrega el triunfo progresista en México. A contracorriente de la mirada de los autores que hablan con pesimismo del fin de ciclo progresista, generando desmovilización política, se advierte la persistencia de un forcejeo o pulseo.

alianza AUKUS (con Australia y Gran Bretaña), ha reforzado el 'Quad' (otra alianza con India, Australia, y Japón), y ha aumentado su compromiso con la defensa de Taiwán.

Pero frente al ascenso de China como potencia global, Washington considera que debe competir por recursos, mercados y presencia en sitios geopolíticamente importantes. Así, el empeño del presidente Joe Biden por contener al gigante asiático económica, militar, tecnológica y diplomáticamente le ha llevado a lanzar el plan denominado Reconstruir Mejor el Mundo (Build Back BetterWorld o B3W), con el que pretende ensombrecer la iniciativa estrella del presidente Xi Jinping de la Nueva Ruta de la Seda.

El B3W se enmarca en las dos iniciativas fundadas en 2019 por la Administración Trump – América Crece y Blue Dot Network (junto con Australia y Japón) – para atraer inversiones privadas a la construcción de infraestructuras en países en desarrollo. A la cabeza de ambas iniciativas se encuentra la Corporación Financiera Internacional de EEUU, que cuenta con un capital de 60.000 millones de dólares. Una de las atribuciones es la certificación de los proyectos como que son de alta calidad, sostenibles y sin explotación laboral.

En el comunicado emitido por la Casa Blanca el 12 de junio de 2021 se destaca que el B3W está impulsado por los valores de las “principales democracias”, con el objetivo de reducir las necesidades de más de 40 billones de dólares en infraestructuras de los países en desarrollo, una brecha que se ha ensanchado por la pandemia de la COVID-19. No se indica el monto que EE.UU. piensa destinar al plan, que se extiende hasta 2035, pero se insiste en movilizar la iniciativa privada para cooperar conjuntamente con las agencias de desarrollo en cuatro líneas de acción: clima, salud y seguridad sanitaria, tecnología digital y equidad e igualdad de género.

Es fácil apreciar la idea de la privatización de las empresas públicas y la exaltación de los privados como una suerte de mitología de súper eficiencia y fuerza generadora de riqueza, despojando a los estados de la capacidad para hacer política económica, para regular con medios propios el funcionamiento de la economía, para ofrecer al conjunto social los servicios públicos básicos.

Se intenta la ruptura de los modestos lazos intrarregionales y consolidar otro tipo de integración: la que tiene lugar con las transnacionales, en especial con el capital especulativo que se aprovecha de la liberalización financiera; pero también con aquellos interesados en controlar aún más los mercados nacionales, en obtener concesiones para asegurar su inversión, en apoderarse de las compras gubernamentales, en saquear la riqueza regional de biodiversidad, en controlar el petróleo, el gas y el agua.

El avance de esas iniciativas, de esa integración con las transnacionales, con la liberalización financiera y comercial, equivale a una integración hacia afuera y una desintegración hacia adentro

Biden no tiene dudas sobre la contención del dragón asiático; es su única política bipartidista fuerte y la ha convertido en la clave de una acción exterior que tiene como baluarte la defensa de la democracia frente a la propagación del autoritarismo. Su baza en la presentación del plan B3W es que forma parte del poder blando estadounidense frente a las reticencias que despiertan en Bruselas otros acuerdos de carácter más militarista como los mencionados Quad y el AUKUS.

La iniciativa de Biden se presenta como una alternativa de “alta calidad”, con proyectos elegidos de forma transparente, evaluando las necesidades locales, y con salvaguardas laborales y sociales, frente a “los métodos coercitivos”, “la corrupción” y “la deuda insostenible” que generan los proyectos de la Franja y la Ruta, que suponen una competencia feroz por hacerse de materias primas en regiones como África, América Latina y el Indo-Pacífico, en buena parte dominadas por la influencia de EE.UU. hasta principios de este siglo. Biden con su consigna “Americais back” (América está de vuelta) pretende volver a resituarse a su país como socio clave de la mayoría de esos Estados, y cerrar el paso al avance chino. Todo apunta a que América Latina se convertirá en la punta de lanza de la competitividad entre el B3W y la Nueva Ruta de la Seda²⁴. El plan B3W, en el que se han comprometido Japón, Reino Unido, Canadá, Francia, Alemania e Italia, propone canalizar colectivamente billones de dólares de inversión pública y privada para nuevas carreteras, ferrocarriles, puertos y redes de comunicación en países de ingresos bajos y medios, pero no tiene dinero propio.

No está ni mucho menos claro que las democracias ricas den una respuesta integral y coordinada. El B3W ha vuelto a abrir entre ellas el debate sobre si considerar a China como un socio, un competidor, un adversario o una amenaza a la seguridad de Occidente²⁵.

La Casa Blanca asegura que para impulsar el B3W movilizará todo el potencial de las herramientas de financiación para el desarrollo, “incluidas la Corporación de Financiamiento para el Desarrollo, USAID, EXIM, Millennium Challenge Corporation y la Agencia de Comercio y Desarrollo de EE.UU.”. Además, quiere formar con los socios “fuertes alianzas estratégicas” con las que coordinar y armonizar los esfuerzos y movilizar el capital privado.

²⁴ En la competencia con Pekín, el tema de Taiwán es el punto más caliente en la región. Nueve de los 15 Estados que aún mantienen relaciones diplomáticas con Taiwán son latinoamericanos. Tras las decisiones de Panamá y El Salvador de romper con Taipei y reconocer a la República Popular, el Congreso estadounidense aprobó en 2020 la Ley sobre la Iniciativa de Protección y Mejora Internacional de los Aliados de Taiwán, que exige a Washington “reducir sus compromisos económicos, de seguridad y diplomáticos con las naciones que toman medidas serias o significativas para socavar Taiwán”, lo que supone una clara advertencia a los gobiernos sobre las consecuencias de cambiar el reconocimiento de Taipei por el de Pekín.

²⁵ Italia es la prueba más evidente de cómo China trata de erosionar desde dentro las asociaciones occidentales. Único país de G7 que ha firmado el memorándum de entendimiento sobre la Franja y la Ruta, Roma ha suscrito desde entonces una docena de acuerdos con Pekín que van desde regulaciones fiscales hasta requisitos sanitarios para la exportación de carne de cerdo, pero las presiones estadounidenses han impedido un acuerdo de 5G entre Huawei y otras compañías de telecomunicaciones.

No obstante, pese a todas las declaraciones voluntaristas formuladas hasta ahora por los funcionarios estadounidenses, aún no se ha anunciado cómo funcionará el plan ni cuánto capital se le asignaría en última instancia. Tampoco se ha pronunciado oficialmente India, que se ha convertido en el gran aliado estratégico de Estados Unidos en el sur de Asia. Supuestamente, el B3W debería ser una buena alternativa para Nueva Delhi, que no ha firmado el memorándum de entendimiento de la Nueva Ruta de la Seda y ha criticado duramente uno de los seis grandes corredores económicos de esa iniciativa, el que une Guadar – donde se ha construido un enorme puerto de aguas profundas sobre el mar Árabe, en el que no se descarta alguna instalación de apoyo a la Marina china –, con la ciudad china de Kashgar, atravesando todo Pakistán del suroeste al nordeste (unos 3.000 kilómetros), con la construcción de una red de autopistas, vías ferroviarias y oleoductos.

Para los signatarios de la estrategia estadounidense, lo difícil es lidiar con una panoplia de proyectos separados y frente al telón de la exigencia occidental de buenas prácticas ambientales, introducción de la perspectiva de género, equidad y respeto a los derechos humanos. Para muchos países en vías de desarrollo parece mucho más atractiva la iniciativa china que incluye la financiación en el paquete de nueva tecnología sin más averiguaciones²⁶. Buena parte de las naciones de la Franja y la Ruta aprecian la velocidad a la que Pekín pasa de la planificación a la construcción.

Por el contrario, bancos e instituciones financieras de EE.UU., de sus socios del G7 y de otras naciones desarrolladas ven muy arriesgadas las inversiones en países de bajos ingresos y han evitado financiar sus proyectos. La Casa Blanca tendrá que utilizar todo su poder de seducción para cambiar la actuación de esas instituciones e implementar una auténtica alternativa a la Nueva Ruta de la Seda, respaldada por las arcas repletas de reservas de Pekín. De lo contrario, el B3W sería solo una promesa vaga que hace falta cumplir. El primer intento de frenar el megaplan chino, la Iniciativa Verde Limpia Occidental, ni siquiera despegó.

Hacia el fondo las iniciativas propuestas por ambos gobiernos (América crece y B3W) constituyen, en última instancia, una expresión de alta intensidad del proyecto de dominación global de Estados Unidos, un esquema para el saqueo sistemático de los países latinoamericanos y caribeños, una concepción sobre el desarrollo socioeconómico y sobre la soberanía y las funciones de los estados nacionales. El contenido esencial de este proyecto adopta formas y procedimientos variados para imponerse. La idea es asegurar un mercado ampliado para la reproducción del gran capital norteamericano.

²⁶ Es ampliamente reconocido que La Franja y la Ruta ofrece “enormes oportunidades para iniciativas de inversión y asociación”, en junio de 2020 el plan de Xi Jinping había acogido más de 2.600 proyectos por un monto de 3,7 billones de dólares. Pekín tiene un acceso más fácil al mundo en desarrollo porque sus inversiones no están condicionadas por el respeto a la democracia y a los derechos humanos y los firmantes de sus acuerdos están menos preocupados por la transparencia, el impacto ambiental, las normas laborales o la creación de empleo (Higueras, 2021).

En esta perspectiva, es comprensible que el proyecto de dominación imperialista priorice la desarticulación de las iniciativas de cooperación, integración y concertación regional desde y para los países latinoamericanos – particularmente la ALBA-TCP y la CELAC –, con la aspiración de impedir o quebrar su unidad, según sea el caso.

CAPÍTULO III. RESTRICCIONES DE LA POLÍTICA ECONÓMICA NORTEAMERICANA: CRISIS DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN

Después de experimentar una contracción de 3.4% en el 2020, la economía estadounidense registró una fuerte recuperación en el 2021, alcanzando un crecimiento estimado de 5.5%, sustancialmente mejor a los pronósticos de principio de año que se ubicaban alrededor de 4.0% (López-Dóriga, 2022).

La recuperación fue impulsada por la reapertura de actividades –posible gracias a la ambiciosa campaña de vacunación que comenzó en diciembre del 2020– y el despliegue masivo de estímulos fiscales y monetarios. Aunque la llegada de la variante Delta en el verano y la crisis en las cadenas de suministro provocaron una desaceleración durante el tercer trimestre, las cifras apuntan a una nueva aceleración durante el cuarto trimestre.

El mercado laboral está cerca de alcanzar niveles compatibles con el pleno empleo: la cifra de 199.000 empleos creados para el mes de diciembre fue más baja de lo esperado, pero apenas lastró el promedio de alrededor de 537.000 empleos creados por mes durante todo el 2021. En ese mes, la tasa de paro volvió a descender hasta situarse en el 3,9% (4,2% en noviembre y 6,4% a principios de año), rozando ya el mínimo alcanzado antes de la pandemia (3,5%) y por debajo del equilibrio previsto por los miembros de la Reserva Federal (Fed) en el largo plazo. La proporción de empleos disponibles sobre número de desempleados se ubicó en máximos históricos (López-Dóriga, 2022).

No todo el descenso del desempleo puede atribuirse al crecimiento del empleo. Millones de trabajadores estadounidenses abandonaron la fuerza laboral, en gran parte como resultado de la pandemia, un fenómeno acuñado como la Gran Renuncia²⁷ (Deagosto, 2021). La tasa de participación sigue estancada en 61,9%, estructuralmente inferior al nivel pre-COVID-19 (1,5 puntos por debajo de febrero de 2020), ya que muchos de los que perdieron su empleo o abandonaron el mercado laboral durante la pandemia todavía no han regresado.

Con el dato de diciembre y las revisiones al alza de los meses anteriores, el número de empleados se situaba a finales de 2021 en 2,3% por debajo del nivel previo a la crisis. Eso significa que, aunque la tasa de desempleo es baja, todavía hay alrededor de 3,6 millones de trabajadores menos en Estados Unidos que en los meses previos al comienzo de la pandemia, más concretamente en febrero de 2020. Por lo menos durante los dos próximos

²⁷ La Gran Renuncia, así se ha descrito, de forma académica y abstrusa, el extraño fenómeno que atraviesa Estados Unidos desde abril: la renuncia masiva y descoordinada de millones de trabajadores (Deagosto, 2021).

años el empleo se mantendrá muy por debajo de los niveles anteriores a la pandemia.

Todavía hay mucho camino por recorrer en términos de absorción de la fuerza laboral y de las personas que han dejado la fuerza laboral, así como el crecimiento de la población; sobre todo cuando se trata de empleo, la recuperación económica no se ha distribuido de manera uniforme. De noviembre a diciembre, la tasa de desempleo entre los afroamericanos aumentó del 6,1% al 6,5%. El problema es particularmente agudo entre las mujeres negras, que enfrentan una tasa de desempleo del 5,6%, el doble de la tasa de las mujeres blancas.

3.1 Inflación y la política fiscal

El fantasma de la inflación

El dinamismo de la economía en combinación con las disrupciones en las cadenas de suministro globales y el súbito y pronunciado aumento en la demanda agregada, están calentando cada vez más los precios en Estados Unidos. La inflación general aumentó 7% en diciembre en tasa interanual – frente a una expectativa a principios de año de apenas 2.2%—, un nivel nunca visto desde 1982, impulsado por la subida de los precios en sectores como la venta de automóviles usados, alimentos y vivienda. En noviembre la cifra alcanzó el 6,8%. Aunque en un principio los especialistas anticiparon que dichas presiones serían de carácter transitorio, el repunte inflacionario resultó más pronunciado y persistente de lo esperado.

La denominada inflación subyacente, que excluye los componentes volátiles de alimentos y energía se aceleró 5,5% en los 12 meses hasta diciembre de 2021. Se trata del mayor incremento desde febrero de 1991 y siguió a un avance del 4,9% en noviembre.

Como resultado, los precios avanzan a una velocidad de cruce cada vez más inquietante y que crean problemas también al Gobierno de Joe Biden, que no puede sacar todo el rédito político que querría al crecimiento económico y de empleo. El incremento de precios ha hecho amortiguar los aumentos de salarios que muchos estadounidenses estaban recibiendo y complicado el poder adquisitivo para la canasta básica de muchas familias de bajos ingresos.

La política fiscal en el centro de la recuperación

Con la finalidad de apoyar a los ciudadanos y a las empresas en un entorno de pandemia, la actividad fiscal ha sido frenética en el último año y medio, ocupando un sustancial espacio en los medios de comunicación, primero, por la ardua negociación sobre los planes para contrarrestar los efectos de la COVID-19 y, posteriormente, por los nuevos estímulos propuestos por la Administración Biden. Es impresionante la 'fenomenal recuperación keynesiana' (Passet, 2021) de Estados Unidos: entre marzo de 2020 y marzo de 2021, el Ejecutivo estadounidense aprobó tres planes por valor de cerca de 6 billones de dólares, es decir, más de una cuarta parte del producto interno

bruto (PIB) del país. Aunque algunas de las medidas de dichos planes se alargarán hasta 2022, una gran parte de los desembolsos se produjo entre 2020 y 2021 a través del plan de emergencia *American Rescue Plan* (1,9 billones de dólares) –una respuesta inmediata a la crisis pandémica–, que implicó un aumento muy considerable del déficit público del país. La medida más significativa es la distribución de cheques de 1.400 dólares, una especie de dinero helicóptero (Husson, 2021).

Ello se complementa con otros dos ambiciosos planes en el mediano plazo. En primer lugar, el 'Plan de Empleo Americano', centrado en las infraestructuras y dotado de 2,3 billones de dólares. También está el Plan Familia Americano, que pretende mejorar la suerte de los más desfavorecidos, sobre todo en el ámbito de la educación, por un importe total de 1,9 billones de dólares.

Como es fácil advertir, el gasto fiscal está claramente dirigido a los menos afortunados, espoleado por costes relacionados con la pandemia como la ampliación de las prestaciones por desempleo, los préstamos de emergencia a las pequeñas empresas y los depósitos directos a las familias más vulnerables. El dinero distribuido en forma de vales, prestaciones de desempleo y subsidios familiares debería aumentar los ingresos del 60 % de los estadounidenses menos ricos en un 11 % de media, y en un 33 % para el 20 % más pobre (Wamhoff, 2021). Obviamente, el objetivo es recuperar una parte del electorado de Trump.

Las ayudas significativas a las clases populares, han permitido aplazar el pago de una parte significativa de las deudas (deudas hipotecarias, deudas estudiantiles, deudas de alquiler...). En 2020 y 2021, la pobreza disminuyó gracias a las ayudas sociales de diferentes tipos. Esto ha desempeñado un papel real como amortiguador social. Las clases populares no se han visto compelidas a pasar a la acción. Es cierto que algunos sectores se han movilizado y en algunos casos han logrado victorias, pero esto está lejos de representar una ola de fondo (Husson, 2021).

Mientras tanto, el déficit presupuestario de Estados Unidos ha seguido aumentando y alcanzó los 2,77 billones de dólares durante el año fiscal 2021, que acabó el pasado 30 de septiembre, el segundo mayor de la historia del país (Swissinfo, 2021).

Si bien esta cifra supone una mejora respecto a los números del año pasado, cuando el país batió el récord de 3,13 billones de dólares de déficit presupuestario para el año fiscal 2020, como parte de la economía en su conjunto el déficit se mantuvo en niveles de dos dígitos: 12,4% del PIB comparado con el 15% del año fiscal 2020 (Swissinfo, 2021).

3.2 La Fed ante el riesgo de sobrecalentamiento económico

Todo lo expuesto hasta aquí sugiere un creciente riesgo de sobrecalentamiento de la economía estadounidense, dado los cuellos de botella que empiezan a observarse en numerosos sectores, en un contexto de fuerte recuperación de la actividad económica. Ante este escenario amenazante, la Reserva Federal

(Fed) ha tenido que dar un giro en la política monetaria y ha comenzado la retirada de los estímulos –la compra de deuda–, a la vez que se dispone a iniciar en un futuro muy cercano un ciclo de elevación de la tasa de interés para ayudar a contener el fantasma de la inflación, devenido, hoy, uno de los desafíos más urgentes para Biden –cuya imagen ya empieza a sentir el descontento ciudadano–. El adjetivo de “transitoria” que la Fed había usado reiteradamente para describir a la inflación, ha desaparecido por completo desde su último comunicado del año pasado.

El ajuste de la política monetaria estadounidense promete ser más rápido que lo que se aseguró en diciembre. Tan pronto como el 16 de marzo pasado, la Fed inició el proceso de reducción de su balance de más de 8,7 billones de dólares y anunció un aumento de 0,25 puntos porcentuales en la tasa de interés por primera vez desde 2018, lo cual marca un giro en la política monetaria que había mantenido el costo del dinero casi en cero desde el inicio de la pandemia de COVID-19. Con la decisión, las tasas en EE.UU. quedaron en un rango de entre 0,25% a 0,5% (VOA, 2022).

Todo parece indicar que ha comenzado una época de "dinero más caro" y, con la incertidumbre que provoca la guerra en Ucrania, las expectativas apuntan a que probablemente 2022 será un año de aumento rápido y progresivo de las tasas de interés. Hasta hace poco, el encarecimiento del precio del dinero era visto como una medida oportuna para contener la inflación, que subió al 7,9% en febrero; ahora semeja una tirita intentando taponar una sangría. Los economistas prevén que pueda alcanzar una tasa en torno al 9% en los próximos meses.

Así, en 2022 se abre un nuevo escenario para las divisas que empezó a cambiar a mediados del pasado año cuando la inflación inició su brusco repunte. Ante los numerosos analistas que pronosticaban una subida del euro frente al dólar como expectativa para 2021, se impuso la realidad de una apreciación del billete verde del 8,79% respecto a la moneda europea, que terminó el año a 1,1279 dólares (Aparicio, 2022). La incertidumbre hace que los capitales traten de refugiarse en el dólar, una moneda fuerte, contribuyendo a que el billete verde se aprecie respecto a las demás monedas.

El pronóstico que hacen ahora los expertos es el de un dólar que seguirá fuerte, ya que “la reducción de compras de activos por parte de la Fed significa un menor volumen de dólares en circulación, lo que incrementa el valor de la moneda”. Aunque añaden que “la apreciación será moderada, ya que existen otros argumentos en contra del dólar como el mayor déficit comercial, el mayor gasto presupuestario y el menor atractivo como refugio en un entorno menos incierto” (Aparicio, 2022).

En suma, la normalización monetaria en Estados Unidos apunta hacia una aceleración, configurando un escenario más complejo, caracterizado por mayor volatilidad, fortalecimiento global del dólar y condiciones menos favorables de acceso al financiamiento internacional.

3.3 Crisis financiera y de deuda en perspectiva

Los gigantescos planes de estímulo para evitar el colapso de la economía, dispararon la deuda federal de Estados Unidos, que en el 2021 superó por primera vez en la historia los 30 billones de dólares, tras un aumento de 7 billones en los últimos dos años, coincidiendo con la pandemia de COVID-19; es decir ya supera el 125 % del PIB del país (Infobae, 2022).

Lo más preocupante, sin embargo, es la deuda corporativa. Si las tasas de interés de las empresas empiezan a subir debido al aumento de la inflación, los costos del servicio de la deuda para toda una extensa y creciente franja de las llamadas empresas 'zombis' –que ni siquiera están obteniendo suficientes ganancias para cubrir el servicio de sus deudas (a pesar de las tasas de interés muy bajas) –, se convertirán en una carga excesiva, con la posibilidad de que se produzcan quiebras y se desencadene una nueva crisis financiera.

Según Bloomberg, en los EE.UU., casi 200 grandes corporaciones se han unido a las filas de las llamadas empresas zombis desde el inicio de la pandemia y ahora representan el 20% de las 3000 empresas más grandes que cotizan en bolsa. Con deudas de 1,36 billones de dólares. ¡Eso es que 527 de las 3000 empresas no ganaron lo suficiente para cumplir con sus pagos de intereses! (Roberts, 2020).

Asimismo, las deudas de los hogares de las clases populares han aumentado en los últimos 10 años, en particular las deudas estudiantiles superan los 1,6 billones de dólares (Toussaine, 2022).

Hasta ahora, la política expansiva de la Fed ha favorecido un aumento asombroso de los precios de los activos financieros (acciones y bonos) y de los bienes raíces, ayudando a amortiguar el peso de las deudas. El índice del mercado de valores de EE.UU. subió 17% en 2021, repitiendo un aumento similar al 2020. El índice S&P 500 alcanzó un máximo histórico. El índice Nikkei 225 arrojó sus ganancias anuales más altas desde 1989 (Roberts, 2020).

A medida que nos adentramos en el 2022, los días del 'dinero fácil' y los préstamos baratos están llegando a su fin. Es probable que el enorme auge del mercado de valores de los últimos dos años se apague. De hecho, desde abril de 2021, solo cinco acciones de alta tecnología (Apple, Microsoft, Nvidia, Tesla y la matriz de Google, Alphabet) han representado más de la mitad del aumento en el índice S&P de EE.UU., mientras que 210 acciones están un 10% por debajo de su índice más alto en 52 semanas. Y un tercio de los "préstamos apalancados", una forma popular de creación de deuda, en los EE.UU. tiene una relación deuda / ganancias superior a seis, un nivel considerado peligroso para la estabilidad financiera (Roberts, 2020).

Así que este año podría ser el de un colapso financiero o al menos una corrección severa en el mercado de valores y los precios de los bonos, a medida que suben las tasas de interés, lo que eventualmente llevará a una serie de corporaciones zombis y familias a la bancarrota. Eso es lo que teme la Fed. Por eso está siendo muy cautelosa a la hora de poner fin a la era del

dinero fácil. Y, sin embargo, está obligado a hacerlo debido al fuerte aumento de las tasas de inflación de los precios de los bienes y servicios.

Una recuperación parasitaria y dependiente

Los beneficios de una economía estadounidense fuerte se sienten en todo el mundo, ya que otros países encuentran consumidores estadounidenses ansiosos por comprar sus productos. Pero, al propio tiempo que abre oportunidades para la expansión del resto del mundo, la reactivación de la actividad en Estados Unidos supone el crecimiento de las importaciones y la ampliación del déficit comercial del país. En los primeros 11 meses del año 2021, este déficit creció 28,6 % respecto al mismo periodo del año anterior. En 2020, el desbalance comercial estadounidense se ubicó en 676.684 millones de dólares comparado con 576.341 millones en el 2019.

Se trata de una característica típica de la economía estadounidense: el déficit comercial estructural. Este déficit se financia con la entrada de capital del resto del mundo, principalmente de los países capitalistas desarrollados y China. De los 30 billones de deuda pública, 23,5 billones pertenecen a acreedores (8 de ellos a inversores extranjeros con Japón y China al frente) y los 6,5 billones restantes es deuda contraída por el Gobierno consigo mismo (Infobae, 2022). En otras palabras, la recuperación, en el corto y largo plazos, del crecimiento de Estados Unidos se produce a expensas del crecimiento del resto del mundo”.

Se podría hablar, como hace Ashley Smith (2021), de un 'keynesianismo imperialista', que incluye otro aspecto: el de las cadenas de valor mundiales. La pandemia ha puesto de manifiesto la dependencia de Estados Unidos de las fuentes de suministro externas, poniendo en peligro su seguridad definida en el sentido más amplio. El Gobierno encargó un informe sobre esta cuestión que se hizo público. Su título es en sí mismo una agenda de trabajo: 'crear cadenas de suministro resistentes, revitalizar la fabricación estadounidense y fomentar un crecimiento de base amplia'.

Basta con mirar la hoja de ruta de este informe para ver que el principal objetivo es China, que “a través de intervenciones fuera del mercado dirigidas por el Estado [y por tanto ilegítimas] ha captado grandes segmentos de las cadenas de valor de varios minerales y materiales críticos necesarios para la seguridad nacional y económica”.

3.4 ¿Hacia un escenario de estanflación?

Tras un año en el que la pandemia ha vuelto a dominar todo, primero con visos de recuperación y luego con el resurgimiento de la alarma debido a la variante Ómicron, el panorama para 2022 se presenta, como no podía ser de otra manera, volátil, con la omnipresencia del COVID-19 sobrevolando el resto de los temas y la sorpresa de una vacuna que podría plantar cara a todas sus variantes. La variante Ómicron, que ya representa el 73% de todos los nuevos casos de EE.UU., parece un avance de lo que probablemente ocurrirá en este 2022.

Casi todos los pronósticos para este año se basan en la creencia de que la nueva variante Ómicron será de corta duración y solo levemente dañina para la salud humana, gracias a las vacunas y los nuevos tratamientos médicos. Eso puede ser demasiado optimista, e incluso si la nueva cepa no perturba las economías este año, no hay certeza de que no surja otra variante más devastadora.

Más aún, existen otros asuntos, que podrían condicionar de manera importante la agenda económica estadounidense durante este año, como el retiro de los estímulos fiscales –que comenzó desde finales del tercer trimestre del 2021–; la elevada inflación que decidirá la capacidad adquisitiva de los ciudadanos y el comienzo de la normalización de la política monetaria por parte de la Fed; las elecciones intermedias que tendrán lugar en noviembre; el conflicto en Ucrania; y los desastres naturales, que con el cambio climático se han vuelto más virulentos. En el frente fiscal existe el riesgo adicional de que el ambicioso paquete de infraestructura y gasto social propuesto por la administración Biden sea considerablemente recortado –lo cual parece ser el nuevo escenario base ante la negativa del senador demócrata Joe Manchin para votar a favor del paquete en su forma actual²⁸.

En efecto, todo apunta hacia la disminución o cancelación de la ayuda fiscal y monetaria del gobierno estadounidense. Dado el alto nivel de deuda del sector público, se busca reducir el gasto fiscal y el déficit presupuestario. De hecho, se prevé un aumento de los impuestos y una reducción del gasto público. Esta caída se debe en parte a un menor gasto en el apoyo frente al COVID-19 y al aumento del PIB.

Lo anterior implica, además, que contrariamente a las opiniones de los keynesianos, el efecto multiplicador del estímulo fiscal pronto se disipará y el espacio para la recuperación económica se reducirá a menos que la inversión en nuevos medios de producción y empleo aumente significativamente. En lo adelante, la economía estadounidense pasará a depender, no tanto de la demanda reprimida de los consumidores, como de la voluntad y la capacidad del sector capitalista para invertir. Es la inversión, no la demanda de los consumidores, lo que importará para sostener cualquier recuperación significativa; no golosinas de azúcar, sino de nueva energía en forma de nueva plusvalía (para usar el término de Marx para las ganancias).

Por lo tanto, podría haber un "sobrecalentamiento" y una inflación más alta, no debido a la demanda reprimida de los consumidores, sino a la débil capacidad productiva: no "demasiado demanda", sino "insuficiente oferta".

Así pues, lo más probable es que la subida de los precios marque el desarrollo de la economía norteamericana durante el presente año, sobre todo considerando el conflicto en Ucrania, que hará sentir sus efectos negativos en

²⁸ Los especialistas opinan que una versión más pequeña de esta iniciativa podría restarle hasta medio punto de crecimiento al PIB durante el 2022.

términos de inflación, ingresos familiares disponibles y políticas monetarias inestables del banco central.

En efecto, a pesar de su independencia energética, Estados Unidos tendrá que lidiar con una inflación aún más alta debido al shock energético global. La producción iguala el consumo en la primera economía del planeta, por lo que un incremento del precio del barril tendrá un impacto neutro en el PIB; pero no en el bolsillo de los consumidores, como subrayó el presidente Joe Biden al anunciar el veto a la importación de crudo ruso: “Defender la libertad tiene un coste, también para nosotros” (Sánchez-Vallejo, 2022)²⁹.

La volatilidad de otras materias primas tendrá en el caso de EE UU especial impacto en la cadena de suministros, ya tensada desde la aparición de la variante delta del coronavirus. Materiales como el níquel, el aluminio o el gas neón, por no citar el tungsteno, cuyas reservas mundiales se reparten China y Rusia, son esenciales en la fabricación de láseres, baterías electrónicas, semiconductores, instalaciones de energías limpias e industria automovilística. Es decir, la amenaza de un ulterior desabastecimiento podría paralizar la actividad en sectores ya gripados durante 2021. Pero también en el sector primario: los agricultores se preparan para un aumento en el precio de los fertilizantes, ya en niveles récord antes del conflicto. Rusia, productor mundial de abonos de bajo costo y gran volumen, es el segundo mayor productor del mundo de potasa después de Canadá, un nutriente clave utilizado en los principales cultivos, lo que tendrá consecuencias directas en el precio de algunos alimentos.

La suma de todos los factores –aumento desbocado de los precios, volatilidad bursátil, escasez de materias esenciales en la industria, además de una energía cada vez más cara– constituye un desafío mayúsculo para la economía norteamericana tras dos años de tensión extrema. No resulta descabellado imaginar un escenario futuro de estanflación para la economía norteamericana –combinación de crecimiento económico bajo o negativo e inflación alta–, sobre todo si la contienda en Ucrania se prolonga. Las comparaciones con otros contextos históricos traumáticos –la crisis del petróleo de los setenta; el impacto en los precios del crudo de la revolución iraní de 1979– proliferan. El veto de la Casa Blanca al crudo ruso añade incertidumbre al escenario.

En ese contexto, la acción conjunta y compleja del aumento sostenido de la inflación, los recortes en gasto social y el aumento de las tasas de interés podrían retrasar la recuperación económica incipiente y provocar una recesión a fines de 2022 o principios de 2023.

En definitiva, como antes, la Reserva Federal está atrapada. Si no pone fin a la generosidad monetaria en algún momento, entonces la inflación podría aumentar, lo que afectará los ingresos reales y aumentará los costos de la

²⁹ Las compañías petroleras elevan los precios no por causas legítimas de oferta o demanda, sino porque, como monopolios en sus respectivas economías, simplemente pueden hacerlo. Eso ya ha venido sucediendo en la economía estadounidense antes de la guerra. Casi la mitad de su última tasa de inflación anual del 7,5% está vinculada al precio del petróleo (Sánchez-Vallejo, 2022).

deuda corporativa. Pero si actúa para frenar la inflación, podría provocar una caída del mercado de valores y quiebras corporativas. Eso es lo que sucede cuando una economía está en 'estanflación'.

CAPÍTULO IV. ESCENARIOS DE LA POLÍTICA DE ESTADOS UNIDOS HACIA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

A partir de lo anterior, es fácil advertir la escasa capacidad de maniobra de Estados Unidos para viabilizar sus intereses en América Latina y perpetuar el modelo neoliberal sin alimentar serios conflictos bilaterales, en la medida en que ello parece transitar por el diseño de una política coherente con los principales requerimientos de la región detallados en el primer objetivo del Informe y que se vinculan con el proceso de desarrollo económico latinoamericano. ¿Cómo pueden lograr mejorar los Estados Unidos estas dos metas? ¿Cuáles son las opciones o posibilidades de Estados Unidos de lograr relaciones menos conflictivas con América Latina, sobre todo en un contexto de rivalidad creciente con China? En general, se han identificado cuatro enfoques o escenarios modales.

En ese contexto y de cara a los principales requerimientos de América Latina examinados, resulta difícil promover los intereses de Estados Unidos en la región sin el diseño de una política coherente con el proceso de desarrollo económico latinoamericano, y dentro de ello, prestar una atención especial a las medidas que, al examinarlas, aumenten en vez de disminuir la capacidad global de exportación de materias primas latinoamericanas que pueden llegar a ser escasas.

Todo lo que se debe decir es que se debería reflexionar considerablemente sobre el problema potencial, incluyendo un examen de qué manera podrían contribuir las posibilidades de relaciones menos conflictivas entre Estados Unidos y América Latina a la resolución de los problemas de escasez de recursos.

Política. No. 1 — Una política de relación especial. Esta política le daría primacía a América Latina en el uso de recursos norteamericanos para ayudarla en el proceso de desarrollo. Si bien podrían variar sus componentes/ incluirían algunos, si no todos, los siguientes:

1. Preferencias especiales para exportaciones latinoamericanas a los Estados Unidos.
2. La programación de la mayor parte de la ayuda externa norteamericana a las naciones latinoamericanas, dejando que la Unión Europea y Japón se encarguen de sus propias "relaciones especiales" con África y el Sudeste Asiático, respectivamente.
3. El desarrollo de los esquemas que garantizaban el acceso de los países latinoamericanos a mercados de capital norteamericanos en términos convencionales. Por ejemplo, los Estados Unidos podrían introducir políticas por las cuales algún nuevo fondo de desarrollo norteamericano garantizase el

interés y el capital de los préstamos a América Latina en los mercados de capitales norteamericanos.

Política No. 2 — Una política puramente global. Esta política, no pretendería favorecer a América Latina de ninguna forma. Trataría los problemas de ayuda para el desarrollo y de acceso a los recursos sobre una base global, y tomaría decisiones de manera que América Latina no se distinga de ninguna otra área del mundo.

Entre otros componentes estarían los siguientes:

1. Una concentración en los mecanismos globales de transferencia de recursos. Por ejemplo, total reforma monetaria que sea más compatible con las necesidades de todos los países en desarrollo; una transacción comercial que intente bajar las tarifas sobre los productos de interés para la gran mayoría de los países en desarrollo; políticas de ayuda que canalicen los fondos de fomento hacia los más necesitados y los fondos casi comerciales para aquellos países cuyos gobiernos parezcan más comprometidos con el desarrollo con una redistribución de ingresos gradual; y apoyo a corto plazo para los distintos Fondos de Bancos y otros esfuerzos para financiar los "déficits" de los países menos desarrollados.

2. Ningún esfuerzo especial para lograr acuerdos comerciales con los países latinoamericanos, solamente en la creencia que los acuerdos regionales son factibles.

Política No. 3 — Una política global con una inclinación hacia América Latina. Este tipo de política simplemente implica seguir el "globalismo" inherente a la Política No.2, mientras que se inclina en la dirección latinoamericana cuando quiera y donde quiera que sea posible una oportunidad para apoyar una meta deseada por América Latina. Ningún buen burócrata tendrá ningún problema entendiendo y beneficiándose de los matices de dicha política. Algunos ejemplos:

1. Poner mayores sumas de dinero norteamericano en el BID en relación con el Banco Mundial y otros bancos de desarrollo regional.

2. Comprobar que la cantidad de ayuda externa que va a América Latina aumenta con relación a las otras regiones del mundo.

3. Tratar de desarrollar posiciones comunes con las naciones latinoamericanas, tan frecuentemente como sea posible, en un amplio campo de políticas que comprendan desde el comercio hasta la reforma del sistema monetario internacional. Cada una de estas políticas puede ser implementada dentro del contexto de un supuesto enfoque "global"; no se quiebran ningunas de las "reglas de juego" multilateral.

Política No. 4 — Una política bilateral. En la actualidad el mundo entero se está deslizando hacia políticas económicas internacionales que podrían caracterizarse como bilaterales de facto. Es un mundo donde perduran muchos

de los lemas de la era de Bretton Woods de multilateralismo de nación más favorecida, pero por dentro y por debajo de esta elevada superestructura legal se están realizando una serie de negocios bilaterales que pueden, dentro de pocos años, reducir el concepto de multilateralismo a una expresión hueca.

Los acuerdos entre países de la misma área geográfica o afiliación ideológica proliferan rápidamente.

A corto plazo, estos acuerdos pueden calmar los temores, relacionados con el problema de mediación financiera, causados por los aumentos del precio del petróleo y la guerra.

La posibilidad menos benigna de confusión competitiva, la desaparición de muchas de las reglas multilaterales que han ayudado a disipar el potencial de conflicto inherente a la competencia económica internacional y a otras fuerzas de desintegración que podrían, surgir con la aparición de un sistema bilateral de facto, son demasiado evidentes como para detallarlas³⁰.

De los cuatro enfoques generales de entre los cuales podría elegir los Estados Unidos, ¿cuál de ellos o qué combinación parecería maximizar los intereses nacionales norteamericanos de acuerdo a lo definido en esta presentación? Habría que comenzar por descartar las **políticas generales No. 1 y No. 4**. Con respecto al enfoque de "relación especial", se duda de que América Latina realmente desee vínculos funcionales más cercanos con los Estados Unidos que podría imponer la implementación de esa política. La diversificación de sus mercados de exportación, acceso a capital, acceso a tecnología y a diversas formas de inversión externa directa son, sin duda, preferibles para América Latina que una mayor confianza en los Estados Unidos. La confianza en estas áreas solamente acrecentará la probabilidad de conflicto en la medida en que las demandas latinoamericanas en cada una de estas áreas excedan la capacidad de respuesta de Estados Unidos.

Las probabilidades de que la respuesta norteamericana, se juzgue adecuada desde el punto de vista latinoamericano es la razón fundamental por la que se debe rechazar cualquier política que despierte el mito de una "relación especial". Esta sería tan difícil de implementar en el ámbito económico que el resultado final sería una profunda desilusión con respecto a los Estados Unidos y sus móviles en América Latina. ¿Demostrarán los Estados Unidos estar suficientemente interesados en los requerimientos latinoamericanos como para producir un conjunto de relaciones Norte-Sur más cooperativo dentro del Hemisferio Occidental? La evidencia sugiere que no lo harán.

El mayor acceso al mercado norteamericano, es quizás, tanto el más prominente como el más improbable de producir una respuesta satisfactoria norteamericana a los requerimientos de los países latinoamericanos. La razón puede resumirse muy brevemente. Primero, la coalición dentro de los Estados

³⁰ Con el objeto de contrapesar Podemos incluir un quinto enfoque político, un enfoque "puramente bilateral", pero, según la mayoría de los analistas, los costos de esa política excederían ampliamente a cualquier ganancia.

Unidos que ha apoyado las políticas para un comercio más libre en las últimas tres décadas está debilitada. Temiendo el poder relativo cada vez mayor de las transnacionales, disgustado con las engañosas promesas de un programa de ayuda de ajuste interno y cuestionando el criterio normativo que coloca a la eficiencia económica pura por encima de las recompensas psíquicas del empleo fijo, el movimiento laboral norteamericano se ha volcado al campo proteccionista en masa. La comunidad comercial está muy dividida y dado que los Estados Unidos están enfocando una etapa de desarrollo de "economía de servicio" cada vez mayor cantidad de sectores industriales están teniendo, en consecuencia, dificultades para competir con productos extranjeros. Finalmente, el sector agricultor está dividido y ambivalente. De cosecha a cosecha y cada vez más de año a año es partícipe del comercio libre por proteccionista.

Además de la lenta declinación de la mayoría de congresistas necesarios a favor del libre comercio, la intensa competencia tecnológica y hegemónica en curso ha debilitado la causa del libre comercio identificándolo con principios impopulares.

Más aún, la naturaleza descentralizada del gobierno norteamericano resulta sumamente ventajosa a esos grupos de interés especial que desean restringir antes que extender el acceso externo a mercados norteamericanos. Tomaría esfuerzos titánicos lograr el tipo de reformas necesarias dentro del Poder Ejecutivo, el Congreso y los principales grupos de interés que agreguen algo positivo al tema de "relación especial".

Pero el problema del acceso al mercado norteamericano va mucho más allá del simple apoyo u oposición a un comercio más liberal. Si los Estados Unidos realmente están preparados para abrir su mercado a las exportaciones latinoamericanas y otros países productores menos desarrollados, algunas industrias de este país serán borradas literalmente del comercio de las líneas de productos más importantes. El cambio debe ser acompañado de alguna previsión en cuanto a cuál será la nueva ventaja competitiva internacional norteamericana. La clasificación de algunos segmentos industriales debería estar acompañada por el desarrollo más o menos racional de otras áreas donde exista la oportunidad de beneficiarse de ventajas comparativas internacionales acrecentada.

El pesimismo que está difundido en estas observaciones sobre el acceso al mercado estadounidense de los productos latinoamericanos aumenta por el acecho de la estanflación. En un mundo donde todos los grupos luchan para conservar sus niveles relativos de ingresos reales y reputación social, las presiones al Congreso para restringir el acceso al mercado norteamericano, sobre una base cada vez más ad hoc, cuando quiera que las importaciones amenacen a los trabajadores o compañías, aumentarán año a año, a pesar del hecho de que las barreras comerciales más bajas son, en conjunto, un arma importante en la lucha contra la inflación. Como siempre, el interés particular de protección vs. el interés global en mayor cantidad de bienes a precios más bajos, probablemente triunfará en el Congreso y en el Poder Ejecutivo.

Asimismo, no existe evidencia alguna de que las transferencias de fomento de los Estados Unidos a América Latina se podrían incrementar.

Primero, otros grupos de países en desarrollo estarán encabezando la línea de préstamos de fomento. Estarán aquellos que sostienen estar conectados con los síndromes de "seguridad" norteamericana. A menos que todos los vacíos de las leyes actuales sean cubiertos, el Poder Ejecutivo continuará gastando el dinero destinado para ayuda en países cuyo apoyo es considerado esencial para la seguridad nacional norteamericana. Estarán también aquellos miembros del llamado "Cuarto Mundo" cuyos compromisos económicos son tan desesperados, que los préstamos de fomento pueden ser la única alternativa posible para una política real que podría dejar que algunos estados se mueran de hambre.

Segundo, posiblemente América Latina sea, en la próxima, década, una región marcada por el rápido desgaste de los gobiernos (sin importar el signo ideológico), con ausencia de lo que la mayoría de los norteamericanos consideran como derechos humanos básicos. En la medida en que estos gobiernos sean más fuertes que aquellos de la década del 60 estarán más dispuestos y serán más capaces de desafiar a los Estados Unidos en un variado campo de temas. Estas posibles tendencias no prometen mucho apoyo para una política positiva hacia el proceso de desarrollo latinoamericano por parte del Congreso.

Por lo tanto, parece descabellado pensar en la existencia de una "relación especial" en el sentido positivo entre Estados Unidos y América Latina, es decir; que la potencia del Norte esté dispuesta a compartir las cargas del desarrollo latinoamericano. Puesto que tal fingimiento sería pronto descubierto como otro aspecto de la retórica norteamericana, con la consecuente frustración y enojo en el Sur, tal reconocimiento podría resultar muy costoso en todos los aspectos –económicos y no económicos– de las relaciones Estados Unidos-América Latina en la próxima década. Si la verdad de la cuestión es que un sistema de restricciones internas limita rigurosamente los proyectos de respuesta norteamericana, entonces mientras menos se hable de una "relación especial" mejor.

También sería razonable descartar la **política No. 4**. Aparentemente el enfoque de "bilateralismo de facto" es una política altamente riesgosa, a pesar de que evidentemente, en la actualidad, está siendo implementada de muchas formas. Las dos razones principales para adoptarla son: 1) el temor de escasez de recursos, y 2) los problemas de las balanzas de pagos provocados por la pandemia, la guerra y los aumentos en el precio del petróleo desde finales de 2021. Un tercer factor que la apoya, a pesar de que por lo general se le da menos énfasis, es la creencia de que una cantidad de interdependencias económicas entre amigo y enemigo (potencial) puede resultar en algo que vaya de una coexistencia razonable a una auténtica armonía.

La escasez de recursos aún no está suficientemente comprobada. En lo que respecta al punto número dos, es poco probable que los Estados Unidos enfrenten emergencias en su balanza de pagos como resultado de la crisis del

petróleo. A pesar del deterioro de su posición de cuenta corriente, Estados Unidos podría cubrir ampliamente las salidas de capital. Indudablemente este proceso no puede proseguir indefinidamente, pero la cuestión es si los Estados Unidos necesitan adoptar una política de bilateralismo de facto ahora. Lo que puede ser apropiado de aquí a cinco años no es necesariamente apropiado en la actualidad.

Mientras tanto, los Estados Unidos tienen en efecto, el tiempo y el poder económico para cuidar todas las respuestas de política potenciales para la crisis del petróleo y otras cuestiones de materias primas y no necesita preocuparse.

La alternativa restante está entre las **políticas generales No. 2 y No. 3** —el enfoque puramente multilateral o el enfoque multilateral con una "inclinación" hacia América Latina. De los dos, el último parecería el más plausible por varias razones.

Es demasiado tarde para ser totalmente "neutral" con respecto a América Latina. La evidente magnitud de las inversiones externas chinas en la región y la importancia del gigante asiático como mercado para las exportaciones latinoamericanas han creado una "relación peligrosa" en sentido económico que no puede ignorarse. Parece evidente que muchos aspectos de esa relación implican un fuerte potencial de conflicto continuo entre Estados Unidos y el país asiático. Por esta sola razón, una política norteamericana que pusiese énfasis en una inclinación hacia América Latina podría lograr algún progreso en el logro de la contención de China y soluciones mutuamente satisfactorias de problemas bilaterales y multilaterales con la región.

Además, una tendencia norteamericana hacia América Latina dentro de un sistema multilateral cumpliría una función aún más importante. Involucraría a los Estados Unidos en un constante y frecuente diálogo con un área importante del mundo en desarrollo. Esto podría resultar de utilidad para las dos partes por igual.

CONSIDERACIONES GENERALES

La relación triangular entre América Latina y el Caribe, Estados Unidos y China está condicionada por la disputa estratégica en la que Estados Unidos, el principal actor de las relaciones internacionales de la región, se resiste a aceptar la presencia de una potencia extra-hemisférica en lo que considera su zona exclusiva de influencia. Los temas candentes en el corto plazo de la disputa regional se concentran en la tecnología, la cooperación sanitaria y los proyectos de infraestructura por sus implicaciones de presencia y control territorial, aunque no son estas las únicas áreas donde sus intereses rivalizan.

En América Latina y el Caribe, a instancias de las presiones de Estados Unidos se plantean falsas disyuntivas en torno a las relaciones con adversarios de ese país. Históricamente, desafiar la política del mayor socio regional estuvo asociada al color político de los gobiernos. En la actualidad, la importancia de los vínculos con China es reconocida incluso por gobiernos de derecha como

ineludibles para el desarrollo regional y se resisten a la ideologización punible de esa relación, lo que resulta una postura novedosa en que coinciden diferentes representantes del espectro político. De esa manera, no puede asumirse que la disputa entre Estados Unidos y China se defina al margen de las posiciones e intereses de la región.

El análisis expone algunas preguntas y se aproxima con brevedad a posibles respuestas. ¿Mantendrá la región su lugar en el sistema de dominación imperialista o se impondrá un nuevo período de desatención o como se expresa con eufemismo, de “negligencia benigna”?

Al conjugar en el análisis las declaraciones de Biden durante su campaña presidencial electoral y el camino recorrido por su Administración, tiene sentido formular como hipótesis que: a pesar de sus vastos conocimientos de la región y experiencias previas en su manejo político, será difícil para Biden articular una visión estratégica efectiva hacia América Latina, dado las serias limitaciones económicas derivadas de la crisis en el patrón de acumulación de la economía norteamericana. Más allá, de su retórica discursiva y de la de sus funcionarios ocupados en el área, se registra una postura ambivalente y de confrontación con algunos países y procesos, particularmente del ALBA-TCP. No ha tomado la suficiente distancia del legado de Trump ni hecho suyo en enfoque de Obama.

La política de la administración Biden está dirigida a rescatar el liderazgo estadounidense y reconstruir su red de aliados; convocar a la construcción de un consenso global; aislar a China y articular una alianza internacional por la democracia; y junto con aliados democráticos, trazar las reglas del comercio y la economía internacional para evitar que China las dicte.

Las nuevas iniciativas desarrolladas por Estados Unidos en su enfrentamiento a China, a la vez que expresan la debilidad de su hegemonía, suponen un reajuste en el proyecto de dominación imperial en la región de ALC. En la medida en que promueven el capital privado, dichas iniciativas tratan de romper los modestos lazos intrarregionales, así como consolidar otro tipo de integración: la que tiene lugar con las transnacionales, en especial con el capital especulativo que se aprovecha de la liberalización financiera; pero también con aquellos interesados en controlar aún más los mercados nacionales, en obtener concesiones para asegurar su inversión, en apoderarse de las compras gubernamentales, en saquear la riqueza regional de biodiversidad, en controlar el petróleo, el gas y el agua, entre otros.

Hacia el fondo las iniciativas propuestas por ambos gobiernos estadounidenses (América crece y B3W) constituyen, en última instancia, una expresión de alta intensidad del proyecto de dominación global de Estados Unidos, un esquema para el saqueo sistemático de los países latinoamericanos y caribeños, una concepción sobre el desarrollo socioeconómico y sobre la soberanía y las funciones de los estados nacionales. El contenido esencial de este proyecto adopta formas y procedimientos variados para imponerse. La idea es asegurar un mercado ampliado para la reproducción del gran capital norteamericano.

En esta perspectiva, es comprensible que el proyecto de dominación imperialista priorice la desarticulación de las iniciativas de cooperación, integración y concertación regional desde y para los países latinoamericanos – particularmente la ALBA-TCP y la CELAC –, con la aspiración de impedir o quebrar su unidad, según sea el caso.

En virtud de las prioridades a nivel interno y en la geopolítica global, América Latina tendrá un perfil relativamente bajo en la estrategia económica de Estados Unidos. Pero se mantendrá el empeño en desarticular todos los mecanismos de integración o concertación regional, anular los esfuerzos en favor de la unidad latinoamericana, limitar la presencia de rivales hegemónicos extra-continenciales, obstaculizar la llegada al poder de fuerzas progresistas y desalojarla de los gobiernos donde se hallen establecidas, revertir los procesos antiimperialistas y revolucionarios en curso y destruir el simbolismo de la Revolución Cubana.

BIBLIOGRAFÍA

- Actis, E. y Creus, N. (2020). La disputa por el poder global: China contra Estados Unidos en la crisis de la pandemia. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Aparicio, L. (2022). El giro de la política monetaria marcará el camino de las divisas, <https://elpais.com/economia/negocios/2022-01-17/el-giro-de-la-politica-monetaria-marcara-el-camino-de-las-divisas.html>
- Arnson, C. (2021): “Biden y Latinoamérica: ¿qué esperar”?, en Foreign Affairs Latinoamérica, Vol. 21, No. ITAM, México.
- Ayerbe, L. F. (2019). Estados Unidos-América Latina y Caribe en tiempos de Trump: ¿Un nuevo monroísmo? Pensamiento propio, 49-50(24), 13-30.
- Ayerbe, Luis Fernando (2012): Los Estados Unidos y la América Latina: La construcción de la hegemonía, Editorial de Ciencias Sociales/Ruth Ediciones, La Habana. [Links]
- Ayuso, A. (2021): “La agenda exterior de Biden y sus implicaciones para la Unión Europea y América Latina”, en Relaciones Internacionales, Vol. 30, No. 60, Universidad Nacional de La Plata.
- Banco Mundial. (2022, mayo 11). Las remesas alcanzarán los USD 630 000 millones en 2022 con flujos sin precedentes destinados a Ucrania. World Bank. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/05/11/remittances-to-reach-630-billion-in-2022-with-record-flows-into-ukraine>,
- Bitar, S. y Heine, J. (2020). «Con China, lo que Chile requiere es iniciativa», El Mercurio, 1 de diciembre de 2020.
- Brand, A.; Mcewen-Fial, S. y Muno, W. (2015). An Authoritarian Nexus? China’s Alleged Special Relationship with Autocratic States in Latin America, European Review of Latin American and Caribbean Studies/Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe, pp. 7-28.
- Bullón, M. (2018). La Iniciativa Una Ruta, Un Camino (BRI, en inglés) de China para la región de América Latina y El Caribe (ALC). Retos y oportunidades. Caso México. Trabajo final de investigación como becario de Cechimex 2018. 32 pp.

- Bullón, M. (2022). Vínculos económicos América Latina y el Caribe (ALC)-China, abril, trabajo entregado para el proyecto.
- CEPAL (2020). CEPALSTATS
- CEPAL (2021) La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2021. Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC). Available at https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47147/3/S2100319_es.pdf
- CEPAL (2021). Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe: En busca de una recuperación resiliente y sostenible. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe, 2021 (LC/PUB.2021/14-P/Rev.1), Santiago, 2021.
- CEPAL (2021a). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe, 2021 (LC/PUB.2021/8-P), Santiago, 2021.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2021 c). Desarrollo en transición: propuesta de concepto y medición para una cooperación renovada en América Latina y el Caribe (LC/TS.2021/95/REV.1), Santiago, 2021c.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2021b). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe, (LC/PUB.2021/8-P), Santiago, 2021.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2021b). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe, 2021b (LC/PUB.2021/8-P), Santiago, 2021.
- Comisión Europea (2019). The EU-Mercosur Trade Agreement. Questions and Answers. Disponible en: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/june/tradoc_157953.pdf.
- Council on Foreign Relations (2008). U.S.-Latin America Relations: A New Direction for a New Reality, en https://cdn.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/TFR%20%25236
- Dabla-Norris E., Gaspar, V. y Kochhar, K (2020). Prepararse para un mundo desconocido”, *Políticas, política y pandemia, Finanzas y desarrollo*, (junio, 2020), <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2020/06/pdf/fd0620s.pdf>.
- Deagosto, G. (2021). La Gran Renuncia y otras historias de descontento, epifanías y autoengaños, en <https://ladiaria.com.uy/economia/articulo/2021/12/la-gran-renuncia-y-otras-historias-de-descontento-epifanias-y-autoenganos/>.
- Dussel, E. (2018a). La relación económica México-China: hacia una agenda en el corto, mediano y largo plazo. En: Agendasia, Comexi, Cechimex (2018). Hacia una Agenda Estratégica entre México y China. Enrique Dussel Peters – Simón Levy-Dabbah Coordinadores. Sierra Mojada 620-502, Lomas de Chapultepec, Ciudad de México, C.P. 11000. www.consejomexicano.org, pp. 58-72.
- Dussel, E. (2018b). Retos para construir una comunidad con un destino común para América Latina y el Caribe y China. Reforzando y construyendo nuevas instituciones. En: *International*

- Conference on the Community of shared future for mankind and China – Latin America Relations. Sponsored by Shanghai Academy Institute of Global Studies, Shanghai University. Organized by Center for Latin American Studies, Shanghai University. 22 – 23.9.2018, pp. 93-109.
- El País (2021). Europa pierde la carrera con China en Mercosur. Disponible en: <https://elpais.com/economia/2021-05-24/europa-pierde-la-carrera-con-china-en-mercosur.html>.
- El País (2021a). España reclama a Bruselas que desbloquee el acuerdo con Mercosur. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2021-05-03/espana-reclama-a-bruselas-que-desbloquee-el-acuerdo-con-mercosur.html>.
- Ellis, E. (2020). El coronavirus le dio a China la oportunidad de acelerar sus planes sobre América Latina. <https://elalacranrojo.com/evan-ellis-experto-militar-de-eeuu-el-coronavirus-le-dio-a-china-la-oportunidad-de-acelerar-sus-planes-sobre-america-latina/> [Extraído 18 Noviembre 2021]. Search in Google Scholar.
- Farah, D. y Babineau, K. (2019). Extra-regional Actors in Latin America, PRISM, 8(1), pp. 96-113.
- García Aníbal y Pasquet, Bartolomé 2019. México y Colombia en la disputa entre EE.UU. y China, en <https://www.celag.org/mexico-y-colombia-en-la-disputa-entre-eeuu-y-china/>
- Grabendorff, W. (2018). América Latina en la era Trump ¿Una región en disputa entre Estados Unidos y China?. Nueva Sociedad, (275).
- Gratius, S. y Frenkel, A. (2020). “EU–LAC relations after Brexit: Regionalism and inter-regionalism à la carte”. En Regionalism under stress: Europe and Latin America in comparative perspective, editado por Detlef Nolte y Brigitte Weiffen, 171–86. Global institutions. Abingdon, Oxon ; New York, NY: Routledge.
- Heine, J. 2021b. “Una relación en un punto de inflexión”. En Borquez, A.; López, D. & Muños, F. (eds.) (2021). Relaciones entre Chile y China. Un enfoque integral, RIL Editores, pp. 209-221.
- Heine, Jorge 2021. Medio millón de muertos: la mala hora de América, en Instituto Español de Estudios Estratégicos, Panorama Estratégico 2021, en https://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_Estrategico_2021.pdf
- Hoffmann, A. (2020). “Mercosur between resilience and disintegration”. En Regionalism under stress: Europe and Latin America in comparative perspective, editado por Detlef Nolte y Brigitte Weiffen, 119–32. Global institutions. Abingdon, Oxon ; New York, NY: Routledge.
- Husson Michel 2021. Biden: ¿milagro o espejismo?, en http://www.cadtm.org/spip.php?page=imprimer&id_article=20051
- Infobae, 2/02/2022. La deuda pública de Estados Unidos superó por primera vez los 30 billones de dólares, en

- <https://www.infobae.com/america/eeuu/2022/02/02/la-deuda-publica-de-estados-unidos-supero-por-primera-vez-los-30-billones-de-dolares/>.
- Jenkins, R. (2018). How China is reshaping the global economy: Development impacts in Africa and Latin America, Oxford University Press.
- Jenne, N.; Labarca, C.; Montt, M.; Serrano, J.E.; Telias, D.; Tornero, I. y Urdinez, F. (2021). China y América Latina: claves hacia el futuro, Santiago de Chile, octubre, Edición de Jorge Sahd, Fundación Konrad-Adenauer - Oficina Chile, ISBN: 978-956-9058-48-6, <http://centroestudiosinternacionales.uc.cl/>.
- Kryzanek, Michael J. (1985): Las estrategias políticas de Estados Unidos en América Latina, Editorial GEL, Buenos Aires. [Links]
- Lajtmán, Tamara; García, Aníbal y Martín-Carrillo, Sergio 2019. Los recursos estratégicos de Latinoamérica en la guerra China-EE. UU., en <https://www.celag.org/los-recursos-estrategicos-de-latinoamerica-en-la-guerra-china-eeuu/>
- Ley, S. y Suárez S. (2020). Deal making with China amid global economic uncertainty: Opportunities, risks and recommendations for Latin America and the Caribbean. The Atlantic Council, Washington D. C.
- López-Dóriga, Joaquín 2022. Estados Unidos: Panorama Económico 2022, en <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Estados-Unidos-Panorama-Economico-2022-20220105-0070.html>
- Martín, X., Sobol, D., Magnoni, B., & Burgess, E. (2019). De Estados Unidos a América Latina y el Caribe siguiendo el camino de las remesas. BID/LAB.
- Morales, Daniel (2021). La política exterior de Joseph Biden hacia América Latina: un análisis prospectivo al inicio del nuevo gobierno Joseph Biden's foreign policy towards Latin America: a prospective analysis at the beginning of the new government, en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8135307.pdf>
- Morales, Sergio (2019). Comienzan reuniones de América Crece, la propuesta de EE. UU. para reducir la migración, en <https://www.prensalibre.com/guatemala/migrantes/-reuniones-de->
- Myers, M. y Gallagher, K. P. (2020). Scaling Back: China's Development Finance to Latin America in 2019, Inter-American Dialogue y Global Development Policy Center, Boston University, 20 de marzo de 2020.).
- Myers, M. y Ray, R. (2022). ¿Cuál es el rol de los bancos políticos chinos en la región LAC?', 8 de abril, Boston, Fundación Diálogo Interamericano y el Centro Global de Políticas para el Desarrollo de la Universidad de Boston.
- Passet, O. (2021). La relance keynésienne phénomène des Etats-Unis, Xerfi, 8/02/2021
- Pérez, J.A. (2022 a). Cálculos del autor a partir de ONEI. Anuario Estadístico de Cuba 2020. La Habana. Edición de 2021.
- Pérez, J.A. (2022 b). Cálculos del autor a partir de ONEI. Anuarios Estadísticos de Cuba 2016. La Habana. Edición de 2017 y de 2020. La Habana. Edición de 2021).
- Remittances Industry Observatory & The Dialogue. (2021). Remittance to Latin America and the Caribbean in 2020 2.

- <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2021/06/RIO-February-2021.pdf>
- Ríos, Germán 2021. Las cambiantes relaciones entre China y América Latina, en <https://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/las-cambiantes-relaciones-entre-china-y-america-latina>
- Roberts, M. (2022). Previsiones económicas para 2022, en www.cadtm.org/Previsiones-economicas-para-2022.
- Romano, Silvina y García Fernández, Aníbal (2019). EE. UU. y la disputa por la infraestructura en América Latina. Recuperado en: <https://www.celag.org/eeuu-y-la-disputa-por-la-infraestructura-en-america-latina/>.
- Sanders, R. (2021). The Caribbean relationship with US and China is not one or the other. Sir Ronald Sanders Blog. October 14. Available at <http://www.sirronaldsanders.com/viewarticle.aspx?ID=824>.
- Santander, S. (2020): The Atlantic Triangle in the era of China's rising power in Latin America, China and the EU in the Era of Regional and Interregional Cooperation, pp. 239-256.
- Smith, A. (2021). Imperialist Keynesianism. Biden's program for rehabilitating U.S. capitalism, Tempest. Disponible en <https://www.tempestmag.org/2021/05/imperialist-keynesianism/>, recuperado el 12 de enero de 2022.
- Swissinfo, 2021. El déficit presupuestario de EEUU fue de 2,77 billones dólares en 2021, https://www.swissinfo.ch/spa/eeuu-presupuesto_el-d%C3%A9ficit.
- The World Bank. (2021, mayo 12). Defying Predictions, Remittance Flows Remain Strong During COVID-19 Crisis. World Bank. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2021/05/12/defying-predictions-remittance-flows-remain-strong-during-covid-19-crisis>
- Toussaint, E. (2021). Estados Unidos: Un año de presidencia de Joe Biden, en https://www.cadtm.org/spip.php?page=imprimer&id_article=20519.
- US International Development Finance Corporation (2021) DFC Current Projects. Available at <https://www3.dfc.gov/OPICProjects>.
- VOA, (17 de marzo 2022). EE. UU.: Fed inicia campaña para controlar la inflación. Disponible en <https://www.vozdeamerica.com/a/eeuu-fed-inicia-campania-domar-inflacion/6489191.html>, recuperado el 22 de marzo de 2022.
- Wamhoff, S. (2021). Estimates of Cash Payment and Tax Credit Provisions in American Rescue Plan, Institute on Taxation and Economic Policy, 7/03/2021s.
- Weiffen, B. (2020). Stress factors and their impact on regionalism. En Regionalism under stress: Europe and Latin America in comparative perspective, editado por Detlef Nolte y Brigitte Weiffen, 15–33. Global institutions. Abingdon, Oxon ; New York, NY: Routledge.
- Wise, C. (2020). Dragonomics: How Latin America is Maximizing (or Missing Out on) China's International Development Strategy. New Haven: Yale University Press, 2020.
- Xinhua Aenolastname, (26 de enero 2022). Comercio entre China y Latinoamérica registra nuevo máximo en 2021, pese a pandemia, en <https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/comercio-entre-china-y-latinoamerica-registra-nuevo-maximo-en-2021-pese-a-pandemia>

ANEXOS

ANEXO 1

Comercio exterior de América Latina y el Caribe con China y Estados Unidos (2010 y 2019)
(millones de dólares estadounidenses) *

	Exportaciones China		Exportaciones Estados Unidos		Importaciones China		Importaciones Estados Unidos	
	2010	2019	2010	2019	2010	2019	2010	2019
Antigua y Barbuda	0,09	0,99	10,35	3,66	43,09	42,88	165,14	274,01
Argentina	6.112,96	7.048,85	3.607,63	4.026,93	7.385,27	9.266,84	6.351,20	6.217,04
Bahamas	5,48	52,91	471,50	605,13	1,84	110,51	2.600,10	3.373,24
Barbados	3,28	9,79	78,18	92,63	61,68	97,65	525,73	594,53
Belice	1,25	0,65	138,54	44,44	77,43	154,19	335,41	435,80
Bolivia	211,11	443,15	691,54	435,07	658,32	2.135,33	733,62	617,82
Brasil	32.508,23	64.657,14	19.466,06	29.539,52	27.903,52	38.032,94	28.899,72	32.234,20
Chile	17.640,96	22.218,84	6.924,97	9.573,60	10.048,88	16.603,23	10.011,06	13.747,01
Colombia	2.027,43	4.690,15	16.971,17	12.148,66	5.547,94	11.016,94	10.532,00	13.375,30
Costa Rica	747,15	209,92	3.556,90	4.846,13	1.041,16	2.349,34	6.333,70	6.192,21
Cuba	54,94	61,57	0,55	4,68	1.358,30	1.027,40	474,11	367,71
Dominica	0,08	0,01	1,35	1,91	8,58	6,96	73,28	341,58
República Dominicana	111,30	450,90	3.560,31	5.451,19	791,49	3.937,98	6.480,41	10.725,82
Ecuador	337,08	2.944,05	6.051,80	6.691,28	1.770,32	3.896,62	5.201,74	5.261,89
Granada	0,03	0,02	4,35	7,11	13,99	16,87	99,40	180,47
Guatemala	41,45	208,24	3.289,14	3.625,82	1.128,45	2.491,28	5.126,86	7.361,37
Guyana	10,05	26,33	92,32	45,40	87,87	232,00	401,61	73,69
Haití	7,50	6,27	533,11	1.001,10	240,70	541,26	488,70	494,00
Honduras	75,62	7,76	1.046,26	1.029,91	556,42	1.478,78	2.887,18	3.317,69
Jamaica	3,07	27,69	661,05	611,03	270,73	526,90	1.875,09	2.868,13
México	4.646,71	8.255,69	238.684,42	370.766,75	48.735,85	88.415,39	153.707,79	218.068,72
Nicaragua	10,49	24,49	606,35	1.320,30	394,93	573,99	910,87	1.221,04
Panamá	39,68	65,48	211,58	102,42	525,57	1.341,03	2.474,22	3.278,34
Paraguay	39,63	12,20	66,52	161,11	3.475,27	4.300,79	431,83	1.072,84
Perú	5.501,13	13.079,68	5.718,57	5.692,81	5.448,01	11.130,63	6.195,37	9.066,39
San Kitts y Nevis	0,00	0,07	23,70	24,86	3,64	8,70	183,37	194,72
Santa Lucía	0,65	0,14	124,25	32,95	13,90	35,89	271,51	266,59
San Vicente y las Granadinas	0,07	0,00	1,75	4,07	20,73	21,49	125,21	136,41
Surinam	5,51	27,66	55,96	17,23	39,04	152,99	125,41	370,95

Trinidad y Tobago	33,84	120,76	5.278,69	2.447,70	388,66	296,51	1.811,17	1.331,76
Uruguay	419,68	2.033,99	200,50	456,39	1.149,51	1.491,37	814,02	762,33
Venezuela	5.155,00	3.363,04	32.996,00	1.745,06	4.368,62	1.820,20	10.471,89	1.070,86

* Se resaltan cifras en negrita para señalar con qué país las exportaciones o importaciones tienen un mayor peso en 2019 y los países resaltados en negrita son aquellos para los que China es un socio comercial de mayor importancia que Estados Unidos.

Nota: Se seleccionó 2019 como año de fin del período para que los datos no estuvieran sesgados por el impacto de la crisis derivada de la pandemia.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de FMI (2021).

ANEXO 2

Exportaciones e Importaciones por los principales socios (promedio 2018-2019, en porcentajes)

CARICOM	EEUU	UE	China	ALC	Resto de Asia	Resto del mundo
Exportaciones	32.1	17	2.6	22.1	7.9	18.3
Importaciones	35.6	9.9	6.3	25.3	15	7.8

Fuente: Elaboración propia con datos de Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y El Caribe CEPAL 2020

ANEXO 3

Estados Unidos y Europa: participación en flujos de IED en nueve países latinoamericanos¹2010-2020, (porcentaje %)

	2010-2014	2015-2019	2020
Europeas	53	51	38
Estadounidenses	23	27	37

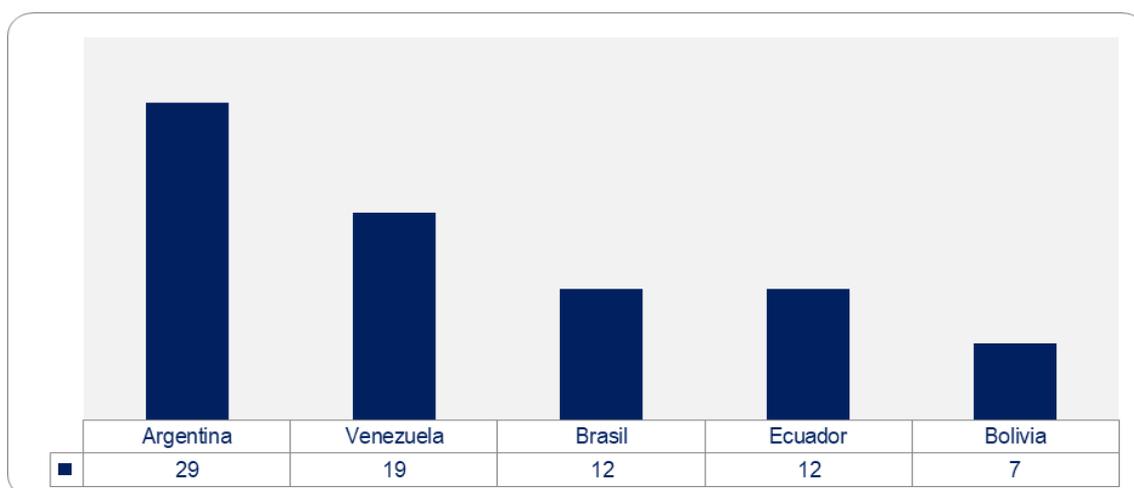
¹Los países para los que se dispone información hasta el 2020 incluidos en la tabla son: Brasil, Colombia, Costa Rica, el Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México y la República Dominicana.

Fuente: Elaborada sobre la base de datos de CEPAL (2021)

ANEXO 4

Inversiones en infraestructura de China en países latinoamericanos

entre 2005 y 2016 (%)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de la Red Académica América Latina–China. Ciudad de México, 2019.

ANEXO 5

IED China en América Latina y el Caribe por sectores entre 2005 y 2017
(miles de millones de dólares y %)

Energía y minerales	107,9	71,8
Infraestructura	27,0	18,0
Agricultura	15,3	11,0

Fuente: Elaboración propia sobre la base de la Red Académica América Latina –China. Ciudad de México, 2019.

ANEXO 6

Principales préstamos institucionales chinos a países latinoamericanos entre 2005 y 2017
(miles millones de dólares)

País	Préstamo	Porcentaje sobre el total prestado	Numero de prestamos
Venezuela	62 200	41,4	17
Brasil	42 100	28,0	12
Argentina	18 200	12,1	11
Ecuador	17 400	11,6	13
Bolivia	3 500	2,3	10

Fuente: China –Latin America Finance Database (The Dialogue y Boston University) tomado de América Latina y el Caribe y China. Economía, Comercio e inversión 2019. Coordinador Enrique Dussel Peters (Red ALC-China, UDUAL, Centro de Estudios China-México), 2019.

ANEXO 7
Préstamos de China en CARICOM, millones USD (2005-2015)

País	Cantidad préstamos	Monto
Trinidad y Tobago	2	2550
Jamaica	9	1481
Barbados	1	170
Guyana	1	130
Bahamas	2	99

Fuente: Elaboración propia con datos de Nueva Relación Comercial de América Latina y el Caribe con China. ¿Integración o desintegración regional?

ANEXO 8
Cooperación

Al igual que los otros flujos de capital tratados en el epígrafe anterior, la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y la cooperación, son instrumentos necesarios y útiles para avanzar en la solución de los problemas de naturaleza económica, financiera y social en los países de escasos ahorros internos, y con niveles de desarrollo bajo, sean o no de renta media.

La AOD se suele canalizar a través de gobiernos, organismos regionales e internacionales, organizaciones no gubernamentales (ONGs) y fundaciones, supuestamente no lucrativas, donaciones, mediante condonaciones de deuda, entre otros instrumentos.

En el caso de la cooperación, los recursos financieros, materiales y humanos, se destinan a proyectos predeterminados, cuya ejecución en ocasiones adolece de la desviación de los mismos, condicionamientos políticos, atrasos en la ejecución, cancelaciones, entre otros obstáculos. De todas maneras, constituyen una vía para el ingreso de activos a los países receptores, lo que contribuye a la solución de problemas concretos.

En esta materia, “se ha presentado de manera conjunta China-ALC, bajo el liderazgo de China, y aprobado en el Segundo Foro CELAC – China, en Santiago de Chile 2018, ‘El Plan de Acción Conjunto para 2019 – 2021’ (CELAC 2018), contentivo de 9 rubros de cooperación en diferentes campos.” (Dussel Peters 2018b: 94; Bullón 2018: p. 8)

El reconocido académico Enrique Dussel Peters, coordinador de Cechimex en la UNAM, México, al hacer referencia al mismo señala que: “El presente documento se circunscribe en diversos llamados por el liderazgo en China del Presidente Xi Jinping de lograr y concretar las oportunidades al construir una ‘comunidad con un destino común’ (Xi 2015) y explícitamente hacia ALC en aras de lograr ‘una asociación estratégica y cooperativa con base en la igualdad, el beneficio mutuo y el desarrollo común... crear una relación en 5 dimensiones caracterizada por la sinceridad y la confianza mutua en el campo político, una cooperación ganar – ganar en el ámbito económico, un proceso de aprendizaje mutuo y de emulación en la esfera cultural, una cercana coordinación en asuntos internacionales, además de la sinergia entre la cooperación de

China con la relación en su conjunto y sus relaciones bilaterales con países individuales de la región (Xi 2014)". (Dussel Peters, 2018b: 94; Bullón 2018: p. 8)

En este contexto, los países de la región han empezado a graduarse de la cooperación y de la AOD, que suelen presentar trampas recurrentes al desarrollo en los campos productivo, de inclusión social, institucional y medioambiental. Esta situación dificulta el avance en la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Por tanto, "en el nuevo contexto de graduación, es clave que las agencias de cooperación de los países concebidos tradicionalmente como donantes adapten sus estrategias de cooperación de forma de mantener el vínculo y el trabajo con los países recientemente graduados o que están en proceso de graduación para, de esa manera, mantener y profundizar las alianzas y la integración entre todos los países en favor del desarrollo, independientemente de su nivel de ingreso. (CEPAL, 2021c:7)

Cepal identifica como una respuesta posible para adecuar la cooperación a las nuevas realidades el enfoque de desarrollo en transición. El término designa al proceso de desarrollo como un "continuo evolutivo", de modo que a medida que algunos problemas se van solucionando (por ejemplo, la lucha contra el hambre), surgen otros (el creciente rezago tecnológico, la desconfianza en las instituciones, el deterioro ambiental o las dificultades para avanzar hacia Estados de bienestar). "En última instancia, ese proceso evolutivo busca superar la trampa de los países de ingreso medio en la que se encuentran muchos países en desarrollo y, en particular, la mayoría de los países de América Latina y el Caribe.". (CEPAL, 2021c:9)

Según Cepal, las cuatro trampas que dificultan el proceso de desarrollo se reducen a: alto nivel de fragilidad social, bajo nivel de productividad, institucionalidad pública débil y alto nivel de vulnerabilidad ambiental. (CEPAL 2021c:13)

Las iniciativas de cooperación y respuesta implementadas por las instituciones financieras multilaterales, no han resultado adecuadas a las necesidades de financiamiento de los países de ALC. Según cálculos de Cepal, las líneas de financiamiento otorgadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) para combatir los impactos de la pandemia constituyen, en promedio, entre el 23,1% y el 32,3% de las necesidades reales de financiamiento de los países que solicitaron apoyo.

En el caso del financiamiento comprometido por el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con un monto de 8.000 y 7.700 millones de dólares, respectivamente, ha sido inferior al otorgado por la banca de desarrollo subregional —el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y el Banco de Desarrollo del Caribe (CARIBANK) combinados—, la cual se estima en 12.300 millones de dólares. (CEPAL, 2021c:56)

Esta situación hace más necesaria la cooperación Sur-Sur, que "es una manifestación de solidaridad entre pueblos y países del Sur —basada en principios como la horizontalidad, el respeto a la soberanía, la complementariedad, el beneficio mutuo, la equidad, la transparencia y la rendición de cuentas— cuyo fin es contribuir al logro de los objetivos de desarrollo. En América Latina y el Caribe, la cooperación Sur-Sur muestra al menos cuatro décadas de progreso.". (CEPAL, 2021c:78)

Fuente: Bullón, 2022

ANEXO 9

América Latina y el Caribe: dosis de vacunas recibidas de China y donadas por Estados Unidos
(millones de dólares)

País	China			Estados Unidos
	Compradas	Donadas	Distribuidas	Donadas
Antigua y Barbuda	-	0.020	0.020	-
Argentina	41.400	-	13.909	3.500
Barbados	-	0.030	0.030	-
Belice	-	0.010	0.010	-
Bolivia	8.600	0.100	3.200	1.008
Brasil	100.000	-	77.000	3.000
Chile	61.800	-	17.647	-
Colombia ³¹	10.500	-	11.472	6.000
Costa Rica	-	-	-	0.500
Dominica	-	0.020	0.020	-
Rep. Dominicana	14.468	0.050	13.818	-
Ecuador	15.000	0.220	9.220	2.000
El Salvador	5.000	0.150	5.150	3.000
Guatemala	-	-	-	4.500
Guyana	0.100	0.020	0.120	-
Haití	-	-	-	0.500
Honduras	-	-	-	3.000
México	67.000	-	22.325	4.049
Panamá	-	-	-	0.503
Paraguay	0.250	0.020	0.270	2.000
Perú	38.500	-	2.000	2.000
Trinidad y Tobago	1.500	0.105	1.105	-
Uruguay	1.752	-	1.750	0.500
Venezuela	1.300	0.500	1.800	-

Fuente: Elaboración por Regueiro y Marín con los datos de Bridge Consulting, 2021 y The White House, 2021

ANEXO 10

Intereses de América Latina y el Caribe en la relación con Estados Unidos

Intereses
Cooperación en la gestión de desastres (Centroamérica y Caribe)
Apoyo en la lucha contra las causas y efectos del cambio climático (Centroamérica y Caribe)
Energías limpias
Financiamiento concesionario
Gestión de deuda (Caribe y Argentina)

³¹ La incongruencia en las cifras responde a los datos tal como están registrados en la fuente original.

Infraestructura digital
Inversión en infraestructura (vial, portuaria, aeroportuaria, hidrovías, generación y distribución eléctrica)
Inversión en infraestructura hotelera (Caribe)
Soluciones viables a la migración (Centroamérica)
Remesas (Centroamérica, Caribe y Venezuela)
Salud (Caribe)
Vacunas
Lucha contra el narcotráfico, el crimen organizado y delitos conexos
Turismo (Caribe)
Educación

Fuente: Elaboración de Regueiro y Marín, 2022.

ANEXO 11

Algunas ventajas y restricciones de la relación con Estados Unidos con respecto a China

	Estados Unidos
Ventajas	Cercanía Capital político y relacional acumulado Referente como sociedad Alianzas
Restricciones	Condicionalidad política Retórica impositiva Injerencia Asimetría Restricción financiera Erogación de recursos es objeto de la disputa política interna Escasa oferta tecnológica competitiva en el corto plazo para demandas urgentes de la región en sectores críticos. Ausencia de iniciativas de desarrollo para la región en su conjunto. Clasificación basada en el ingreso para el otorgamiento de financiamiento en condiciones preferenciales.

Fuente: Elaboración de Regueiro y Marín, 2022.

ANEXO 12

Build Back BetterWorld (B3W)

La administración Biden durante la Cumbre del G7 de junio de 2021, lanzó la iniciativa B3W que pretende movilizar capital privado en cuatro áreas clave: clima, salud y seguridad sanitaria, tecnología digital y equidad e igualdad de género, a través de inversiones de las instituciones financieras para el desarrollo de Estados Unidos y sus principales aliados (White House, 2021a).

El B3W tendrá cobertura global, con proyección hacia América Latina y el Caribe, África y el Indo-Pacífico. Tiene la clara intención de equiparar –al menos en cobertura y contenido- la

propuesta china del BRI, pero es cuestionable la capacidad para movilizar recursos y articular proyectos con la agilidad, magnitud de recursos involucrados y garantía de financiamiento que muestra China. De momento, no están definidos los montos de inversión con los que contará el proyecto.

Es pertinente destacar que B3W es la extensión internacional del proyecto del mismo nombre doméstico, con la particularidad de que el internacional se propone involucrar los recursos de los aliados ante la imposibilidad de sostenerlos proyectos para la competencia con recursos propios. El B3W tiene la característica de utilizar criterios de certificación de calidad para descalificar los proyectos chinos.

Anterior a B3W fue la iniciativa América Crece lanzada por la administración Trump que bajo el gobierno de Biden pareciera diluirse en la B3W, el siguiente cuadro ofrece algunos criterios que la caracterizan.

América Crece

América Crece	
Año de lanzamiento para la región	2019
Países miembros	Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Jamaica, y Panamá
Países excluidos	Cuba, Nicaragua y Venezuela
Fuentes de financiamiento	Inversión del sector privado, Banco de Exportación e Importación de Estados Unidos, Corporación Internacional de Financiamiento al Desarrollo de Estados Unidos (DFC)
Foco sectorial	Energía (foco principal), telecomunicaciones, puertos, carreteras e infraestructura aeroportuaria
Financiamiento inicial aprobado	40 mil millones de dólares
Condicionabilidad	Condicionado políticamente

Fuente: Elaboración de Regueiro y Marín, 2022.

2

Retos de la integración en América Latina y el Caribe en el contexto actual e implicaciones para Cuba. Proyecto (PN211LH011-018)

Programa Nacional de Ciencias Sociales y Humanísticas – Informe de Investigación Segundo Semestre de 2022³²

Resumen: El presente informe responde al último de los cuatro objetivos planteados en el proyecto de investigación que consiste en evaluar los límites y posibilidades para el diseño de una propuesta de integración regional efectiva. Se intenta dar respuestas a las siguientes interrogantes: ¿cuáles son los principales desafíos y oportunidades que enfrentan los países de la región para articular una integración regional efectiva? ¿cuáles son las posibilidades de Cuba opciones para su inserción en la integración regional?

Palabras clave: Propuesta de integración, principales desafíos, oportunidades, inserción en la economía mundial

Abstract: This report responds to the last of the four objectives set out in the research project, which consists of evaluating the limits and possibilities for the design of an effective regional integration proposal. It attempts to provide answers to the following questions: what are the main challenges and opportunities faced by the countries of the region to articulate effective regional integration? What are Cuba's options for insertion into regional integration?

Key words: Regional integration proposal, main challenges and opportunities, insertion into regional integration.

Introducción

Tras el severo impacto de la pandemia de COVID-19, el conflicto en Ucrania ha terminado por cambiar de manera radical el panorama económico y político de

³²Autores: Dra. Jourdy Victoria James Heredia (Jefa de equipo), Lic. Faustino Cobarrubia Gómez, Dr. Jonathan Manuel Quirós Santos, Dr. Mariano de Jesús Bullón Méndez, Lic. Ernesto Alejandro Cristóbal Jiménez, Lic. Elizabeth Dorado Ortega, Dr. Luis René Fernández (CIEI), Dra. Carola Salas Couce (CIEI), Lic. Lourdes María Regueiro Bello (CIPI), M.Sc. Claudia Marín Suárez (CIPI)

Técnicos y otros participantes del CIEM: Lic. Maitté López Sardiñas, Tec. Laura Esther Aguila Pérez, Tec. Patricia García Arias, Tec. Damián Hernández Vichot, M.Sc. Luis García López

América Latina y el Caribe (ALC), planteando desafíos adicionales a la política económica de los países de la región para enfrentar las presiones inflacionarias, los desequilibrios fiscales y externos, así como un nuevo ciclo de endeudamiento.

En el corto plazo, el adverso entorno internacional, donde el FMI advierte sobre la estanflación en países desarrollados y la dificultad de las políticas para enfrentarla, complica la reactivación de las economías latinoamericanas y caribeñas. Como señala la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), la región enfrenta una “verdadera crisis del desarrollo” y se encamina hacia otra “década perdida” como la que vivió en los años ochenta. El alza de las tasas de interés internacional, el menor ritmo de crecimiento de los países desarrollados y, nuevamente, la tendencia hacia la disminución de los precios de las materias primas, afectarán la recuperación de las economías de la región, que muestran, además, una fuga de capitales (FMI, 2022).

Tras el severo impacto de la pandemia de COVID-19, el conflicto en Ucrania ha terminado por cambiar de manera radical el panorama económico y político de América Latina y el Caribe (ALC), planteando desafíos adicionales a la política económica de los países de la región para enfrentar las presiones inflacionarias, los desequilibrios fiscales y externos, así como un nuevo ciclo de endeudamiento.

En el corto plazo, el adverso entorno internacional, donde el FMI advierte sobre la estanflación en países desarrollados y la dificultad de las políticas para enfrentarla, complica la reactivación de las economías latinoamericanas y caribeñas. Como señala la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), la región enfrenta una “verdadera crisis del desarrollo” y se encamina hacia otra “década perdida” como la que vivió en los años ochenta. El alza de las tasas de interés internacional, el menor ritmo de crecimiento de los países desarrollados y, nuevamente, la tendencia hacia la disminución de los precios de las materias primas, afectarán la recuperación de las economías de la región, que muestran, además, una fuga de capitales (FMI, 2022).

Recientemente, al presentar las perspectivas económicas para América Latina, el FMI señaló que la región crecerá este año un promedio del 3,5 %, unos cuatro puntos menos que en 2021; pero la mayor caída se proyecta para 2023 cuando el crecimiento del producto interno bruto (PIB) regional será solo 1,7% y algunos países entrarán en recesión. Incluso, el organismo multilateral considera que la baja en los precios de las materias primas y el malestar social en amplias franjas de la región abonen a una desaceleración más pronunciada, lo que a nivel mundial se vaticina como una perspectiva (FMI, 2022).

La pandemia y el conflicto en Ucrania han visibilizado las vulnerabilidades del actual modelo de desarrollo. La emergencia sanitaria obligó a respuestas inmediatas, aunque varias de ellas han dado la posibilidad de potenciar el desarrollo de metas más ambiciosas. Las estrategias de desarrollo proteccionistas y de liberalización y apertura no han logrado resolver los problemas estructurales. La precariedad social, la falta de transparencia fiscal

y, el incremento de la desigualdad económica regional requieren acciones no solo de corto plazo, sino de mediano y largo plazos. Es necesario una redefinición de la inserción de las economías latinoamericanas en la economía mundial, que enfrente el cambio climático, promueva el crecimiento verde, la transformación digital y el desarrollo sostenible (Fairlie, 2022).

No es un momento para cambios graduales sino estructurales frente a la cascada de crisis a la que se enfrenta la región: económica, educativa, sanitaria, de empleo y climática. Se han lanzado propuestas alternativas que buscan sustituir al denominado Consenso de Washington, como el reporte de expertos al G7, el consenso de Cornwall (2021), que plantea la necesidad de impulsar nuevos ejes de desarrollo y enfrentar la crisis climática y la desigualdad de otra manera. Igualmente, planteamientos de CEPAL y otros organismos multilaterales (BID, Banco Mundial, CAF, OECD, UNCTAD) que, con sus diferentes matices, señalan que no se pueden repetir las mismas políticas, sino que hay que introducir reformas y cambios.

En ese sentido, se abre una oportunidad excepcional para reevaluar el desempeño de los procesos de integración regional en aras de establecer una visión conjunta para responder a diferentes problemáticas comunes de los países latinoamericanos. Es indispensable la implementación de mecanismos de cooperación entre los países de la región y de estrategias políticas para enfrentar los efectos de la actual crisis global, en el mediano y largo plazos.

El presente informe responde al último de los cuatro objetivos planteados³³ en el proyecto de investigación –que tiene una duración de dos años– que consiste en evaluar los límites y posibilidades para el diseño de una propuesta de integración regional efectiva. Se intenta dar respuestas a las siguientes interrogantes: ¿cuáles son los principales desafíos y oportunidades que enfrentan los países de la región para articular una integración regional efectiva? ¿cuáles son las posibilidades de Cuba opciones para su inserción en la integración regional?

El trabajo se ha estructurado en dos capítulos. El primero constituye una valoración de los retos y oportunidades de los procesos de concertación, cooperación e integración en América Latina y el Caribe. El segundo se evalúa los límites y posibilidades de Cuba para insertarse en dichos procesos y, elabora algunas propuestas puntuales para su inserción regional.

Desde el punto de vista metodológico la investigación se organizó en dos partes. En la primera se concedió mayor peso al análisis y síntesis de documentos, libros, artículos de fuentes especializadas e investigaciones relacionadas con el argumento fundamental de la investigación. Al igual que en

³³ Los tres anteriores objetivos desarrollados por el proyecto, de manera semestral, fueron los siguientes: a) mostrar el estado actual de los procesos de integración y cooperación a nivel regional, b) delimitar la combinación crisis de la globalización, pandemia, crisis económica y su impacto en la integración regional y c) identificar los cambios y reajustes en la estrategia de Estados Unidos en la región.

los tres informes de anteriores, los trabajos previos y actuales realizados por los investigadores miembros del equipo, así como la información actual suministrada por los técnicos asociados al proyecto se convirtieron en un valioso apoyo, un punto de partida imprescindible que permitió lograr un mayor nivel de profundización en la investigación. En la segunda se utilizó la herramienta estratégica de análisis de la matriz DAFO para los diferentes esquemas analizados que propició delimitar los principales retos y oportunidades para la región y, Cuba en particular y, además, ofrecer un claro diagnóstico para poder delinear las posibles acciones estratégica en torno a los procesos de integración, cooperación y concertación regional.

La bibliografía consultada es amplia, existen textos de tendencia marxista, keynesiana y neoliberales en relación con la temática. Abundan las publicaciones de los principales organismos internacionales (FMI, UNCTAD, OMC, CEPAL, Banco Mundial, y demás); artículos de revistas especializadas, periódicos de autoría de destacados analistas, publicaciones de autores cubanos sobre el tema, búsquedas en Internet; entre otros.

Capítulo I: Retos y oportunidades de la integración en América Latina y el Caribe

1.1 Reseña sobre el contexto actual de la región

América Latina y el Caribe posee un conjunto de características significativas que repercuten en los procesos de integración, cooperación y concertación de la región. Los problemas estructurales y de estrategias de desarrollo que han generado una tendencia al rezago tecnológico y productivo de la región en el largo plazo, con importantes consecuencias negativas para las economías y las sociedades de la región. Además, sus estructuras económicas, son a la vez, menos resilientes ante los impactos de las crisis recurrentes que afectan la región.

En la región existe una crisis del desarrollo y una crisis en desarrollo. Las estrategias de desarrollo implementadas desde el siglo pasado (industrialización por sustitución de importaciones³⁴, neoliberalismo, y regionalismo poshegemónico) no han resuelto, de manera general, los

³⁴ La industrialización por sustitución de importaciones, o dirigida por el Estado, fue un período de importantes aprendizajes y acumulación de capacidades estatales para el desarrollo de políticas industriales. Sus ventajas certezas y limitaciones han sido ya extensamente analizados (Bértola y Ocampo, 2012; Cárdenas, Ocampo y Thorp, 2003). El desarrollo industrial avanzó de manera muy desigual en la región, siendo mucho más importante en países grandes y medianos y en países pequeños de relativamente alto ingreso per cápita. Además, la crisis global de 2008-2009 desnudó la fragilidad del crecimiento económico del período del neoliberalismo. El crecimiento de las exportaciones tuvo muy poco arrastre hacia el resto de la economía, configurando un desempeño económico insuficiente, lo que provocó un fuerte aumento de la desigualdad y la informalidad, al tiempo que, si bien la pobreza se redujo levemente, amplios sectores de la población quedaron en condiciones de vulnerabilidad y entraron rápidamente a la condición de pobreza al desatarse la crisis.

problemas relacionados con el cambio estructural económico y, los indicadores macroeconómicos y sociales.

Desde los años ochenta de pasado siglo XX, los países de la región han padecido, con breves interrupciones, un marcado proceso de rezago tecnológico y productivo³⁵. Este proceso ha comprometido la capacidad de crecimiento de la región. Por un lado, la diversificación productiva no ha sido suficiente para sostener aumentos de productividad y crear nuevos empleos en sectores de elevada productividad. En este sentido, permanece la heterogeneidad estructural como un rasgo distintivo de la estructura de la producción y el empleo en la región. Y, por otro, la alta especialización de América Latina y el Caribe en productos básicos, cuya elasticidad ingreso de la demanda es más baja que la de los sectores de más alta intensidad tecnológica, es una fuente persistente de desequilibrios externos que frenan el crecimiento. La región ha caído en una trampa de bajo aprendizaje que debe superar.

Una característica del ciclo en la región es que sus fases de declive son de duración e intensidad promedio similares a las de otras regiones, sin embargo, América Latina y el Caribe no puede sostener en el tiempo las fases de auge del ciclo económico, a diferencia de otras regiones³⁶, en particular Asia oriental y el Pacífico (Cepal, 2022).

La tasa de crecimiento tendencial del PIB regional per cápita para el período 1980-2019 muestra que esta ha pasado del 2,4% entre 1980-1990 al 1,9% entre 1990-2000, para luego disminuir al 1,8% en el resto del período (Cepal, 2022).

La desigualdad social es característica de ALC, que se mantiene como la región más inequitativa del mundo en cuanto a la distribución de los ingresos. Incluso en la etapa del boom de los precios de las materias primas (2004-2008) se mantuvo tal comportamiento.

El impacto de corto y de más largo plazo provocado por la pandemia, el rebote de 2021 y los efectos combinados por el conflicto en Ucrania con el alza de las tasas de interés internacionales refuerzan la tendencia declinante a nivel regional.

Lo anterior reafirma el argumento de que existe una crisis en desarrollo en la región. En el contexto de crisis pandémica y de conflicto en Ucrania, América

³⁵ A partir de la crisis de la deuda externa (1980-1983), que inauguró la “década perdida” (1980-1990), América Latina y el Caribe ha experimentado una disminución tendencial de la tasa de crecimiento de su producto interno bruto (PIB) regional *per cápita*. La región ingresó a un virtual estancamiento económico con posterioridad a la puesta en marcha de las políticas asociadas al consenso de Washington.

³⁶ En el superciclo de las materias primas de 2002-2007 —durante el cual la región registró la mayor tasa de crecimiento del PIB en más de cuatro décadas— tuvo un efecto temporal en el crecimiento sin poder cambiar su tendencia a la baja

Latina y el Caribe parece encaminarse hacia otra “década perdida” como la que vivió en los años ochenta.

Durante el 2022 los países de ALC enfrentan un panorama económico y social difícil. Al bajo crecimiento económico proyectado (1,7%) se suman las fuertes presiones inflacionarias, el poco dinamismo en el mercado del trabajo, caídas en la inversión y crecientes problemas sociales. Esta situación se ha traducido en importantes desafíos para la política macroeconómica, que debe conciliar políticas que conduzcan hacia una reactivación económica basada en la inversión, al tiempo que se despliegan políticas para controlar la inflación y para reducir el gasto público (Acosta, *and et all*, 2022).

Se proyecta una caída del 7% en los términos de intercambio del comercio de productos debido al alza del 20% en los precios de exportación de dichos productos y un aumento del 29% de sus precios de importación.

Asimismo, los datos disponibles al primer trimestre de 2022 muestran que la entrada de flujos de capitales se desacelera, al endurecerse las condiciones financieras mundiales, a partir del conflicto bélico en Ucrania; en especial el acceso al financiamiento externo se ha hecho difícil para ALC. Los costos de financiamiento más elevados serán un lastre para el crédito interno, el consumo privado y la inversión. Al mismo tiempo la deuda pública y las necesidades de financiamiento siguen siendo elevadas en la región. Esta última es la más endeudada del mundo en desarrollo con el mayor peso de la deuda externa en el PIB (77,6%). Además, tiene el mayor porcentaje de servicio de la deuda externa en términos de exportaciones de bienes y servicios (59%). También tiene el mayor número de países con una relación entre la deuda pública del gobierno general y el PIB superior al 100% (26% del total), países que se encuentran principalmente en el Caribe (Ayuso, 2022 y Cepal, 2022).

Por su parte, la inflación ha retornado a la región y se presenta como una amenaza a los esfuerzos de recuperación. Las tasas de interés de política monetaria vienen en aumento y a ello se suman los esfuerzos por reducir los déficits fiscales que se generaron durante la pandemia. La inflación en ALC se ha incrementado desde mayo de 2020 (1,8%), y se proyecta que para 2022 termine en 14,6% (Cepal, 2022 y Acosta, *and et all*, 2022).

1.2 Impugnación neoliberal y regionalismo pragmático

Las características significativas de la región y el actual contexto regional no hacen más que confirmar la necesidad de la integración regional. América Latina y el Caribe requiere de un tratamiento especial para poder llevar con éxito un proceso de integración en la región y para ello necesita limar las dificultades existentes y que el nuevo rediseño se ajuste a la verdadera realidad latinoamericana.

El primer informe de este proyecto, presentado en junio de 2021, realizó un acercamiento a la crisis pandémica en el cual auguró dos escenarios generales posibles para la integración regional: (i) o bien se produce una rearticulación o reacomodo de la gobernanza neoliberal –y por consiguiente del regionalismo abierto–, con rasgos más violentos y autoritarios, demostrando la inusual resiliencia del capitalismo –ya advertida por los clásicos del marxismo– para procesar las crisis e, inclusive, salir fortalecido de ellas¹; o (ii), la crisis deviene momento privilegiado para la reconstitución de lo público y colectivo, sea en torno a la proliferación de experiencias asociativas y comunidades autónomas y/o a instancia de la reconstrucción de cierta autonomía y capacidad reguladora de los Estados en beneficio de los intereses colectivos, como ocurrió en la etapa del regionalismo postliberal o hegemónico. Y entre estas alternativas, una diversidad de situaciones posibles abigarradas, combinadas y ciertamente contradictorias.

Si algo se dibuja en el horizonte latinoamericano es el generalizado reclamo de toda la sociedad a favor de una mucho más activa intervención del Estado para controlar los efectos desquiciantes de los mercados en la provisión de servicios básicos de salud, vivienda, seguridad social, transporte, etcétera, y para poner fin a la escandalosa desigualdad social.

Parafraseando a Rene Zavaleta Mercado (2009) la crisis del COVID-19 puede ser entendida como un momento constitutivo de la relación entre los Estados y las sociedades que se monta, claro está, sobre procesos previos, pero que tiene la potencialidad de abrir escenarios novedosos. Los momentos constitutivos en manera alguna están predeterminados u ordenados por cierta legalidad histórica, aunque sí son periodos excepcionales para reinventar escenarios que habiliten nuevas construcciones políticas, nuevas prácticas e instituciones, como así también nuevos horizontes ideológicos capaces de dar respuestas concretas a los desafíos del presente. Será en el marco de esta crisis –y de sus consecuencias a futuro– donde la dimensión y la capacidad de la integración regional será puesta a prueba.

La integración latinoamericana se encuentra en una encrucijada con caminos y posibilidades difusas, solapadas y con grados de dificultad elevada. En cualquier nivel del continuo que se encuentre la dimensión relacional, cierto grado de cooperación económico-comercial siempre habrá en la región; tendrá que haber, también, al menos, cierta coordinación entre los mercados, que estará vinculada a determinado grado de cooperación política; no pueden ir separados. A propósito, en el momento actual, ciertos niveles de pragmatismo son identificados como necesarios (Saraiva y Granja, 2019).

En períodos donde la convergencia política ha decaído; los escenarios pragmáticos se multiplican³⁷. Aparecen cambios más o menos bruscos o

³⁷ Una de las bases de la reflexión presentada es el análisis de la política exterior –sobre todo los análisis comparados– que han abordado ya en gran medida las diferencias entre la retórica del discurso y la práctica de las políticas. En ese sentido, Gardini (2011) hizo una útil diferenciación entre política exterior pragmática e ideológica. La política exterior pragmática

aparentes parálisis en las decisiones; en este sentido se plantea que pueden generarse procesos que auto-reproduzcan regionalización: patrones de reproducción de prácticas en niveles múltiples que demanden la continuidad, construcción o reproducción de (algún grado de) gobernanza regional.

En ese sentido, y pensando en una alternativa desde la praxis, a partir de la necesidad que impone la pandemia de gestionar recursos y políticas públicas comunes para problemas también comunes estaría dada la motivación principal para la construcción de mecanismos de gobernanza regional; cuando la convergencia política no existe o es mínima, cabría la necesidad de organizar la acción colectiva de alguna manera a partir de elementos ya construidos en períodos anteriores o de demandas societal y estructuralmente impuestas (Saraiva y Granja, 2019).

En los últimos tiempos del predominio de la lógica de CINAL³⁸ en la región, ratificando la crisis del Estado neoliberal periférico y de varios intentos de reiterarlo, reformarlo o superarlo ha conducido al triunfo de gobiernos progresistas en Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, México y Perú. Con estos gobiernos se abre un espacio para retomar las iniciativas de cooperación e integración regional, que habían estado debilitadas.

El progresismo ha alcanzado una representación histórica en América Latina: El triunfo de Luiz Inácio Lula da Silva en las elecciones brasileñas supone que, por primera vez en la historia, las seis principales economías de la región (Brasil, México, Colombia, Argentina, Perú y Chile) y más del 85% de sus habitantes estén gobernados por distintos tipos de progresismo, situación que no se dio ni siquiera durante el periodo progresista anterior de principios de

tendría su mérito en la utilidad, practicidad y ejecutabilidad; en vez de estar orientada doctrinariamente por principios prefijados. Está asociada a un horizonte político de mediano plazo y no necesariamente a un determinado gobierno. Por su parte, la política externa ideológica enfatiza soluciones de principios, normativos o doctrinales, no necesariamente vinculados al mérito de la política e inclusive poco prácticos.

³⁸ La hegemonía neoliberal, desplegada en América Latina en los '90, se basó en una relación de fuerzas específica entre las clases fundamentales que operan en el ámbito nacional, engarzadas en el ciclo global de acumulación de capital que aún persiste. Al compás de los efectos sociales devastadores de las reformas estructurales neoliberales implementadas en la región, se despliega un crisol de resistencias populares en las que emergen, o bien cobran mayor envergadura, movimientos y organizaciones sociales y políticas que cuestionan estos proyectos de ajustes estructurales y privatizaciones, expresando diversos niveles de relaciones de fuerza en cada realidad nacional, pero que en conjunto tienden a formular una impugnación al neoliberalismo como proyecto hegemónico. En la primera década del nuevo siglo, sin embargo, las relaciones de fuerza se modificaron en buena parte de la región, como resultado de la combinación de diversos factores, entre los cuales resalta la activación de la lucha de masas, y dan lugar a un período de disputa hegemónica con el paradigma neoliberal, que adquiere contornos diversos según la peculiar conformación económica, social y política de cada espacio estatal nacional. Algunos autores han denominado a esta etapa "Ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina" (CINAL), la cual tiene características particulares que, según ellos, han entrado en una nueva fase a partir de la crisis y reestructuración capitalista perfilada al promediar la segunda década de los años 2000 (Ouviña, 2020; Thwaites Rey y Ouviaña 2021). Para más detalle ver el informe del proyecto del primer semestre de 2021.

siglo y que podría generar una mayor integración entre los distintos países. No obstante, el actual progresismo parece menos cohesionado que el ocurrido a principios de siglo.

El triunfo del progresismo, en esta segunda ola, en algunos países ha sido a través de coaliciones entre partidos de izquierda y centroizquierda, unidos a ONG, movimientos sociales y otras expresiones organizativas que, en algunos casos, responden a agendas incubadas en el Norte Global como los gremios ecologistas, multiculturalistas o de género. Estas alianzas han jugado en contra de la posibilidad de realizar giros políticos profundos que vayan más allá de meras reformas (Misión Verdad, 2022).

Los últimos años han demostrado la existencia de una acumulación de fuerzas de los movimientos sociales latinoamericanos desde inicio de siglo, así como la persistencia de un descrédito generalizado hacia las recetas neoliberales en la región, conformando un piso de resistencia social que no ha permitido un despliegue completo del programa de las nuevas derechas. Existe en ALC una demanda por modelos de sociedad distintos a los que tradicionalmente existieron en la región, más inclusivos, menos desiguales y más autónomos en su proyección internacional³⁹.

Desde el punto de vista externo, resulta poco probable que Estados Unidos y Europa sustenten proyectos de asociación o integración con la región que alimenten el viejo vicio latinoamericano de esperar que los grandes proyectos vengan de allá.

Con su hegemonía visiblemente debilitada, sumido en una grave crisis económica, con elevado desempleo, sin liderazgo fuerte y cediendo posiciones en la competencia económica con China, Estados Unidos no está en condiciones de proponer a América Latina ningún proyecto anexionista seductor (otra Alianza para el Progreso y ni siquiera otra Área de Libre Comercio de las Américas - ALCA). Mientras tanto, la Unión Europea y la eurozona están amenazados de desintegración y con problemas económicos internos, lo que hace más lejana e irrelevante que nunca su relación con América Latina y el grandilocuente proyecto de Asociación Estratégica Birregional. La soledad relativa es el nuevo y probablemente positivo escenario de futuro de América Latina y la integración regional su consecuencia lógica.

En ese escenario, el regionalismo pragmático⁴⁰ resulta clave para poder implementar acciones coordinadas que permitan poner en práctica políticas de

³⁹ Para más detalle ver: https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2022_521.html (fecha de consulta: 8 de noviembre de 2022)

⁴⁰ En contraposición a los regionalismos liberal y posliberal marcados por la confrontación ideológica, el regionalismo pragmático estaría dirigido, en primera instancia, a enfrentar problemas comunes para los países de la región (emergencia sanitarias, crisis climática, narcotráfico) más allá del sesgo política. En su centro estaría la valoración del papel del Estado como un agente activo –que fomente, incentive y oriente la reducción de vulnerabilidades– y no como meramente reactivo. No supone una apertura y liberalización indiscriminada. El modelo

crecimiento en el largo plazo para acelerar la recuperación post pandemia, orientadas, por ejemplo, a fortalecer el comercio intrarregional, a atender de manera eficiente la reconfiguración de las cadenas de valor, a implementar un ambicioso plan de infraestructura regional y a asegurar medidas básicas de coordinación macroeconómica.

Eso supone desideologizar el proceso de integración regional, poniendo por delante metas graduales, concretas, cosechas tempranas que consoliden los procesos y creen condiciones para su convergencia. El tema de la salud es fundamental; propuestas como las de CEPAL a la CELAC son un avance importante⁴¹. En el conflicto en Ucrania, la región tiene ganadores y perdedores; con el aumento de precios internacionales de diversos productos se podría dialogar y establecer una agenda mínima de cooperación regional y sur-sur (Fairlie, 2022a).

Sin duda, la pandemia y sus devastadores efectos, junto al ascenso del progresismo, ofrecen una oportunidad única, inesperada –que sería imperdonable desaprovechar–, para relanzar la cooperación e integración regionales como herramientas fundamentales para la gobernanza. Ello plantea serios desafíos.

1.3 Retos y oportunidades de la integración

Principales retos

de regionalismo que se propone tiene un supuesto subyacente que trasciende la capacidad de tomar decisiones. Esto es la construcción de una capacidad de cooperación que multiplique recursos y mercados, que mejore la escala de producción y la productividad para asegurar el desarrollo y la viabilidad regional endógena. De ahí que el regionalismo pragmático sería una plataforma importante para alcanzar una mejor inserción en un contexto, todavía, de elevada interdependencia global.

Para actuar como un factor de estabilidad en un contexto de interdependencia global, el regionalismo pragmático debe tener cierta desvinculación relativa de lógicas que lo subordinan a condicionalidades, prácticas coercitivas y prescripciones supeditadas a intereses preestablecidos que provienen de polos de poder. Lo anterior implica diseñar y articular una estrategia para la supervivencia, sustentada en una concepción de la salud englobada en una geopolítica regional y de “soberanía sanitaria”, donde los intereses nacionales se fortalecen de forma coordinada; una política de inserción o relacionamiento flexible y diferenciado entre cada proceso de integración regional, y fortalecer la capacidad negociadora externa sobre temas de interés común.

Ello supone, además, un sistema de construcción de alianzas que pueden coexistir o superponerse, para generar un entramado de relaciones que permita adquirir mayores márgenes de autonomía en el contexto internacional. En este sentido, no es posible olvidar la cooperación Sur-Sur y más concretamente con China y otros países emergentes como la mejor forma de aumentar el poder de negociación internacional con múltiples actores y a través de la participación en diversas coaliciones (Cobarrubia, 2021).

⁴¹ CEPAL, Lineamientos y propuestas para un plan de autosuficiencia sanitaria para América Latina y el Caribe, 2021. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47252-lineamientos-propuestas-un-plan-autosuficiencia-sanitaria-america-latina-caribe>

Entre los principales retos para la construcción de una efectiva integración latinoamericana resaltan los siguientes:

- Fortalecer la complementariedad económica y productiva: la región se agrupa bajo una multiplicidad de esquemas de integración lo que no muestra unidad ni una estrategia conjunta.
- Promover los cambios estructurales económicos necesarios, unidos a la conformación de encadenamientos productivos locales y a escala regional; así como reducir la vulnerabilidad y dependencia externa, eliminar la pobreza, así como mantener un dinamismo en el crecimiento, acompañado de mayor equidad.

En América Latina y el Caribe persisten las asimetrías y el rezago tecnológico. Entre 2000 y 2019, el 76% del crecimiento del PIB en América Latina y el Caribe se explica por la expansión del empleo, y solo el 24% del dicho crecimiento corresponde al aumento de la productividad. Estos mismos valores son, respectivamente, del 4% y el 96% en el caso de China; del 36% y el 64% en el caso de los Estados Unidos, y del 54% y el 46% en el caso de Europa. La productividad relativa de América Latina y el Caribe con respecto a la de los Estados Unidos ha disminuido constantemente desde la década de 1980 (CEPAL, 2020). Estos indicadores son un claro reflejo de que la región se ha alejado cada vez más de la frontera tecnológica internacional.

- Incrementar el comercio intrarregional: en el conjunto de América Latina el comercio intrarregional ha experimentado una tendencia regresiva en los últimos años y constituye apenas el 22% del comercio total de la región.
- Mejorar el acceso al financiamiento tanto a escala regional como extrarregional.
- Perfeccionar la participación en las cadenas globales de valor: la participación de ALC en estas cadenas es sustancialmente menor que la de Asia y Europa, y está concentrada principalmente en México y Centroamérica. Promover los cambios estructurales necesarios, unidos a la conformación de encadenamientos productivos locales y a escala regional, para lograr un mejor posicionamiento en el acople a cadenas globales de valor.
- Lograr el consenso y la voluntad política necesarios para que la integración sea efectiva. Para esto hace falta liderazgo, que no existe hoy en día.
- Mejorar la inserción en la economía del conocimiento y lograr una participación más dinámica en el comercio internacional. Estos dos últimos aspectos están estrechamente vinculados, como lo muestra la prevalencia en la canasta exportadora regional de las materias primas y de las manufacturas basadas en bajos costos.

- Construcción de una nueva arquitectura financiera regional: en la coyuntura actual frente al descenso de las reservas internacionales regionales y el incremento de los niveles de deuda, la región necesita de mecanismos financieros autóctonos, con el objetivo de generar espacios de relativa autonomía y promover el desarrollo de sus economías; así como para la financiación de los proyectos de cooperación e integración, que van más allá de lo económico y se extienden a lo alimentario, lo medioambiental, lo sanitario, lo social, en infraestructura, energía, y ciencia y tecnología, entre otros.
- Alcanzar la sostenibilidad de los proyectos posliberales y de los nuevos gobiernos progresistas de la segunda ola: los desafíos del ALBA son internos como en su relación con el resto de los bloques regionales. Desde lo interno, quizás como en ningún otro proceso su supervivencia está unida al sostenimiento de los actuales gobiernos de los países miembros. La opción por una integración de este tipo debilita su capacidad de continuidad ante cambios políticos en los países que la integran. Más aún, el nuevo progresismo ha llegado al poder a través de alianzas con partidos de izquierda, centro izquierda, ONG, movimientos sociales y otras expresiones organizativas que, en algunos casos, responden a agendas incubadas en el Norte Global como los gremios ecologistas, multiculturalistas o de género. Estas alianzas han jugado en contra de la posibilidad de realizar giros políticos profundos que vayan más allá de meras reformas.
- Actualizar y renovar el marco jurídico institucional de la integración: las instituciones son altamente dependientes de la cooperación internacional; además la integración económica latinoamericana ha optado por una concepción intergubernamental –y no supranacional– que ha hecho pivotar excesivamente el poder de decisión sobre las Cumbres de presidentes. Igualmente, los procesos de integración sufren de un déficit de certidumbre respecto a la aplicación de acuerdos adoptados.

Principales oportunidades

Los cambios trascendentales en los patrones del comercio mundial, que en años recientes⁴² se vienen manifestando, pero que probablemente en las próximas décadas se afianzarán, apuntan hacia una menor interdependencia en la producción, el comercio y la tecnología entre las principales economías mundiales, especialmente entre Estados Unidos y Europa, por un lado, y China, por otro. Además, el comercio mundial pospandemia estará menos abierto, afectado por consideraciones geopolíticas y de seguridad nacional, con disputas más periódicas y una gobernanza multilateral debilitada.

⁴² Aumento de los costos laborales en China y los cambios en la política comercial de EE.UU, muchas empresas líderes mundiales, piensan en mover al menos una porción de sus Cadenas Globales de Valor fuera de China y acercarlas hacia la región de ALC, en particular hacia México” (el llamado reshoring y nearshoring, o sea relocalización y acercamiento, respectivamente), con la finalidad de ser más resilientes a los choques externos).

De hecho, se ha acelerado la tendencia hacia la regionalización de las cadenas globales de valor: el 52% de las empresas transnacionales mundiales están tomando acciones rápidas para cambiar sus cadenas de suministros y el 36% aceleran sus inversiones en tecnologías y automatización (Rico, 2020). A través de la aceleración de los procesos de transformación digital, tales como la automatización, el uso de la robótica y la inteligencia artificial, las empresas obtienen bienes y servicios en países cercanos. También, para realizar inversiones mixtas con fondos públicos y privados para la aceleración de nuevos desarrollos, favorecedoras de su integración tanto local como con los eslabones globales.

Bajo este contexto, la región de América latina y el Caribe posee un conjunto de oportunidades que pudieran ser aprovechadas para la integración que se requiere:

- Posee recursos significativos para aprovechar este nuevo contexto regional y relanzar la integración pragmática, entre ellos: ubicación geográfica estratégica, amplios recursos naturales, y un importante bono demográfico, con jóvenes creativos de alto espíritu emprendedor. La región como un todo constituye la tercera economía a nivel mundial, con un PIB estimado en más de 5,4 billones de dólares y una población superior a los 658 millones de habitantes⁴³

Existe la posibilidad de relanzar las pequeñas y medianas empresas (Pymes) regionales y con ellas impulsar el comercio intrarregional: el retorno de las cadenas de suministros a la región (en particular las de México, Chile y Brasil) y su reubicación en lugares más cercanos al consumo debido al deterioro de la confianza en los proveedores globales debería propiciar el comercio⁴⁴ y comenzar a articular las inversiones regionales con el desarrollo productivo.

En particular, Centroamérica y México son las subregiones con mayor inserción en las cadenas, debido a su mayor interacción con el mercado estadounidense, fundamentalmente a través de las maquilas⁴⁵. En ambos casos, han tenido que enfrentar la tenaz competencia asiática, sobre todo de China, en sus propios mercados y en sus principales mercados de exportación, en particular los Estados Unidos. El problema para crear ventajas comparativas dinámicas en el sector manufacturero latinoamericano radica en los problemas de productividad de la región, que han sido exacerbados por la competencia asiática.

⁴³ Para más detalle ver: <https://datos.bancomundial.org/region/america-latina-y-el-caribe> (fecha de consulta 11 de noviembre de 2022).

⁴⁴ La participación intrarregional en las exportaciones totales de América Latina y el Caribe muestra una tendencia descendente desde 2014. En 2019, alcanzó un 14%, el mismo nivel que registraba a inicios de los años noventa, y en 2020 cayó al 12% (Cepal, 2021).

⁴⁵ Se trata de industrias procesadoras (maquila), cuyas exportaciones incorporan una elevada proporción de bienes intermedios importados en sectores como electrónico, automotor, de insumos médicos y de confecciones, entre otros.

Con todo, se impone la ampliación del mercado regional para avanzar en esta estrategia. El comercio intrarregional, para la mayor parte de los países de la región posee características que lo hacen cualitativamente superior a las exportaciones dirigidas a otros mercados. Al absorber el mayor número de productos exportados y erigirse en el principal receptor de las exportaciones manufactureras de media y alta tecnología –de las que concentra en muchos casos más del 70%–, el mercado latinoamericano resulta el más propicio para la estrategia de diversificación de exportaciones de la región (Cepal, 2020).

Algunos sectores como textiles, confecciones, medicamentos, químicos y petroquímicos, electrónica, partes de accesorios y vehículos, entre otros, están ausentes de cadenas de valor consolidadas; estos espacios pudieran ser aprovechados por la región, sobre todo teniendo en cuenta que ese potencial es mayor entre países que tienen proximidad geográfica y que forman parte de un mismo esquema subregional, tales como las relaciones de comercio intraindustrial entre Colombia, el Ecuador y el Perú dentro de la Comunidad Andina; entre Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Honduras en el caso del SICA, así como entre México y Centroamérica. Entre los países de la CARICOM, aunque el comercio de bienes es marcadamente interindustrial, también existe potencial para la conformación de cadenas de valor subregionales, en algunos segmentos vinculados a servicios, especialmente turismo y servicios financieros.

El derrame de los beneficios alcanzaría, también, a los países capaces de absorber inversiones de países vecinos o relocalizar empresas que se fueron al extranjero: por ejemplo, México, con un sector de automoción muy desarrollado y Chile, con reservas ingentes de minerales para la electrónica o las baterías⁴⁶.

- La crisis pandémica, más allá de sus efectos negativos, constituye una oportunidad para la cooperación sanitaria, así como acelerar la digitalización de los trámites asociados al comercio regional. Los países latinoamericanos deberían considerar la posibilidad de hacer permanentes algunas medidas implementadas a raíz de la pandemia, como la aceptación de certificados fitosanitarios electrónicos y la menor realización de inspecciones físicas. Asimismo, es el momento para definir regionalmente protocolos de bioseguridad para enfrentar futuras pandemias u otros episodios disruptivos. Estos pueden incluir acuerdos sobre qué bienes se consideran esenciales, así como el establecimiento de procedimientos expeditos para su circulación transfronteriza.

Capítulo II: Cuba frente a la integración en América Latina y el Caribe

2.1 Cuba en el actual contexto regional

⁴⁶Para más detalle ver:

<https://www.lavanguardia.com/economia/20201203/49854401791/inversion-extranjera-america-latina-caida.html> (fecha de consulta: 30 de mayo 2021).

El complejo y difícil escenario integracionista y, las características del nuevo progresismo latinoamericanos requieren de Cuba una política de inserción o relacionamiento flexible y pragmática adaptada a las nuevas condiciones regionales y el contexto económico y social actual de la isla.

En especial, se sugiere un relacionamiento diferenciado para cada proceso seleccionado, que tome en consideración los beneficios y costos de las acciones previsibles en cada momento concreto.

Asimismo, el actual proceso de perfeccionamiento del modelo económico y social cubano, con relación a los esquemas asociativos regionales, debe valorar la necesidad y oportunidad de incorporar a todos los agentes y actores socioeconómicos presentes en el país, así como identificar y evaluar los cambios internos requeridos, de diferente naturaleza, para compatibilizar los mecanismos aduaneros, bancarios y otras políticas comerciales nacionales con las prevalecientes en el entorno regional.

También, las restricciones del entorno internacional y la agudización del bloqueo estadounidense a la isla han propiciado la necesidad de ampliar, profundizar y diversificar las relaciones económicas de Cuba con el resto del mundo. En este sentido, el turismo y la inversión extranjera han adquirido una mayor importancia en la estrategia de política económica del país.

Cuba ha comenzado a ampliar sus vínculos con actores extrarregionales, y centrales del sistema internacional, como China y la Unión Europea, entre otros. En particular, el Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación (ADPC) con la Unión Europea, firmado en 2016, se convierte en un mecanismo para avanzar en la cooperación en diferentes sectores, cuando otros países del área se empeñan por firmar acuerdos de asociación con dicho bloque. Además, la isla a finales de 2021 se incorporó al proyecto chino de la Franja y la Ruta de la Seda. El plan de cooperación refleja la intención de fortalecer y promover la cooperación bilateral en áreas prioritarias para Cuba, como el desarrollo de infraestructuras, la educación, la cultura, la salud y la biotecnología, las comunicaciones, la ciencia y la tecnología, y el turismo. Asimismo, se acordaron proyectos y medidas para ampliar y diversificar las relaciones entre Cuba y China, así como con terceros países que forman parte del proyecto de la Ruta de la Seda.

Por otra parte, como el mayor respeto por la singularidad del proyecto cubano, que se materializa en su reconocimiento un actor activo dentro de la comunidad regional, contribuye a legitimarlo externamente, que equivale a fortalecer el blindaje de su soberanía. La política solidaria y enérgica de los países de ALC apoyando las posiciones cubanas frente al conflicto histórico con Estados Unidos, es un ejemplo de lo que pudiera lograr Cuba en el actual contexto adverso de la integración regional.

El bloqueo estadounidense a Cuba se ha reforzado aún más durante la pandemia con impactos en el sector salud, energético, alimentario y ambiental. Asimismo, acciones como la activación de Título III de la Ley Helms- Burton, y

la persecución a las empresas, buques y navieras que envían suministros de combustible al país provocan daño a la economía y sociedad cubanas y entorpece las relaciones externas de Cuba con el resto del mundo.

Desde el punto de vista financiero, existe un cerco a todas las fuentes de ingresos cubanas y el reforzamiento de las presiones a Gobiernos, instituciones bancarias y empresas de manera general. Y por último la inclusión del país en la lista de naciones patrocinadoras del terrorismo⁴⁷.

En otro orden de cosas, se resalta la vocación solidaria de Cuba, en particular en el contexto de la pandemia de COVID-19 con presencia marcada en la región en particular en todos los países de la ALBA⁴⁸.

No es ocioso señalar el papel estratégico de Cuba en la emergencia de un regionalismo de nuevo tipo. Durante años, el país caribeño ha estado desarrollando productos farmacéuticos y vacunas para tratar diferentes enfermedades; y en la actualidad, desarrolló tres vacunas y dos candidatos vacunales contra la COVID-19.

Finalmente, Cuba debe demostrar su capacidad de adaptación, su resiliencia para enfrentar los nuevos desafíos y también los viejos que viene arrastrando desde hace años. Más aún, sería oportuno incrementar la capacidad negociadora externa sobre temas de interés común. En particular, debería profundizar sus vínculos con el CARICOM, donde disfruta de un estatus especial (Cumbres trianuales CARICOM-Cuba, y mantiene relaciones en diferentes esferas, como por ejemplo: comercio, salud, educación, deporte y cultura.

2.2 La inserción de Cuba en los procesos de integración en América Latina y el Caribe

Las economías de América Latina y el Caribe, con sus diferencias, enfrentan sucesivos e interrelacionados choques externos entre los que cabe señalar la crisis financiera y económica internacional de 2008 – 2009, las guerras comerciales, económicas y tecnológicas por motivos geoestratégicos entre Estados Unidos, Unión Europea, China y Rusia desde 2017, la pandemia por la COVID-19, las crisis económicas asociadas a la misma y el conflicto en Ucrania, seguida de una guerra económica de Estados Unidos, la Unión Europea y otros aliados contra Rusia, con grandes repercusiones sobre los

⁴⁷ Para más detalle ver:

<http://www.cubadebate.cu/noticias/2022/10/19/http://www.cubadebate.cu/noticias/2022/10/19/>(fecha de consulta: 11 de noviembre de 2022)

⁴⁸ Todos los países del ALBA estuvieron entre los primeros que solicitaron a Cuba cooperación médica para enfrentar la COVID-19. Por América Latina y el Caribe han pasado 20 Brigadas Médicas de Cuba para enfrentar la COVID-19. Ellas se suman a misiones médicas ya existentes, con la característica de llevar en muchos casos medicamentos cubanos de alta eficacia contra la COVID-19.

precios de la energía, los alimentos y una tendencia generalizada al incremento de la inflación. Obviamente, la exacerbación de tales conflictos por motivaciones geoeconómicas y geopolíticas debilitan las bases de la integración regional y deben ser tenidos en cuenta en el trazado de estrategias de integración entre nuestros países. Tampoco pueden desconocerse los efectos colaterales de la guerra económica de Estados Unidos contra Cuba para su avance en la integración regional, aunque esta política sea rechazada por los países de la región.

Las desafiantes condiciones por las que atraviesa la economía internacional y regional constituyen al mismo tiempo retos que deben servir de estímulo para perfeccionar y fortalecer los procesos de integración. La estrategia cubana al respecto siempre ha insistido en la importancia de fortalecer la unidad y la integración latinoamericana y caribeña, pero para cumplir con ese propósito, deben reconocerse los límites estructurales y sistémicos de la economía cubana. Aunque no es el objeto en este trabajo, consideramos debe ajustarse, e incluso eventualmente ceder soberanía, a instancias superiores de la integración regional para tener capacidad de enfrentar entre todos los enormes retos a que nos enfrentamos en medio de una transición del sistema mundo político y económico.

Se presenta a continuación una síntesis de los resultados alcanzados en cada informe sobre los procesos de concertación, cooperación e integración analizados: ALADI, ALBA – TCP; Alianza del Pacífico; CARICOM, CAN, MERCOSUR, SICA y CELAC. Desde esta perspectiva se considera integración efectiva a la real en términos cuantitativos y cualitativos, para distinguirla de los propósitos definidos en los documentos oficiales que no se han alcanzado.

Aproximación específica por procesos de integración para Cuba

ALADI – Cuba

La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) fue creada por el Tratado de Montevideo el 12 de agosto de 1980. Por su carácter flexible y pragmático ha brindado a Cuba un marco legal e institucional favorable a su integración económica regional. Cuba se integró plenamente el 26 de agosto de 1999, contribuyendo así a la ruptura del aislamiento al que había sido sometida bajo las presiones de Estados Unidos. Otro de sus rasgos positivos está en el reconocimiento del trato especial y diferenciado, no incorporado a otros esquemas de integración regional, pero de gran importancia debido a las profundas desigualdades y diferencias estructurales que existen en la región (CIEM, 2013: 66).

Sin embargo, las propias características flexibles del proceso lo debilitan como proceso de integración económica convencional, al ser más un marco para acuerdos de integración entre países, que un proceso de integración en sí mismo. Entre las oportunidades estratégicas de la ALADI están el objetivo de crear un mercado común, considerando los instrumentos y mecanismos

correspondientes, reflejados de manera explícita en el contenido del acuerdo. (Romero, 2021:12), pero el no cumplimiento de ese objetivo manifiesta sus limitaciones.

El avance en la creación de acuerdos bilaterales o subregionales puede considerarse un logro, pero al mismo tiempo crea dificultades para lograr una convergencia en la liberalización arancelaria de todos ellos efectiva entre todo ellos. Una evidencia de esta debilidad es que en el año 2002 se planteó la creación de un espacio de libre comercio y no lo ha logrado hasta la fecha (Romero, 2021: 18). La ALADI ha sido para Cuba una beneficiosa instancia para la realización de acuerdos de alcance parcial (AAP), entre los que se encuentran un grupo importante de países de la región como Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Venezuela, El Salvador, Bolivia y Nicaragua.

ALBA- TCP - Cuba

Habiendo sido creado a partir del ideario y las estrategias de los líderes de las revoluciones cubana y bolivariana, Fidel Castro y Hugo Chávez e inspirado en los proceres de la independencia y la integración continental Simón Bolívar y José Martí, entre otros, este proceso de integración representa un modelo alternativo de integración al que estaba siendo impulsado a partir de las estrategias de Estados Unidos de tendencia neoliberal, de “libre comercio” y regionalismo abierto para los países de América Latina y el Caribe.

El ALBA- TCP ha tenido gran significación en la colaboración entre los países miembros, que se mantienen de acuerdo con los compromisos de gobiernos con orientaciones políticas emancipadoras y dirigidas al desarrollo de relaciones económicas con énfasis en la colaboración para el desarrollo sostenible no subordinado a los incentivos mercantiles.

Cuba ha tenido una participación muy destacada dentro de este sistema siendo aportadora y beneficiada. Sin duda ha servido tanto para encauzar proyectos de colaboración e integración económica desde una perspectiva distinta en sectores como el energético, la salud, cultura, la coordinación política en defensa de los objetivos fundacionales de esta organización, que ha enfrentado los embates del imperialismo estadounidense y sus aliados regionales. Como en otros procesos, los vaivenes en las posiciones políticas de los gobiernos de izquierda a derecha, o viceversa, debilitan o fortalecen a la organización, y tienen impactos en el proceso de integración regional.

En perspectiva, para Cuba es sumamente importante estabilizar y fortalecer a esta organización, insistiendo en aquellos aspectos débiles del marco legal y regulatorio apoyado en principios, que le permitieran sobrepasar los cambios políticos en los gobiernos de los países participantes mediante compromisos a nivel de política de Estado.

SICA - Cuba

El Sistema de Integración Centroamericana es un proceso de integración muy importante para Cuba por la cercanía geográfica y la comunidad de algunos de

sus desafíos. Fue creado en 1991 por Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana. En los objetivos del sistema se subrayan junto a la integración, la paz, la libertad, la democracia y el desarrollo. Aunque esos términos hayan sido encasillados desde la perspectiva democrático-burguesa, son compatibles con la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz suscrita por los gobiernos de la región en la Cumbre de la CELAC, en La Habana, en 2014. La participación de República Dominicana un país del Caribe cercano a Cuba, o Nicaragua, que es también miembro del ALBA, podría favorecer un acercamiento de Cuba a este sistema en el futuro.

La problemática migratoria a través de Centroamérica y hacia la frontera de México con Estados Unidos propició un diálogo respetuoso de los países del SICA con la parte cubana en 2015 para enfrentar los crecientes flujos de inmigrantes por esta vía. Luego del recrudecimiento del bloqueo estadounidense contra Cuba a partir de 2017, la pandemia y la crisis resultante, esta situación se fue agravando dado el tratamiento privilegiado recibido por los cubanos en la Ley de Ajuste cubano de 1966.

La integración de Cuba al SICA puede verse como una contribución beneficiosa para ambas partes. La negociación de problemas comunes puede acercar la negociación y el planteamiento concreto de la integración y la colaboración económica de Cuba y el SICA.

MERCOSUR - Cuba

El MERCOSUR, fue creado mediante el Tratado de Asunción en 1991, a tono con el paradigma del “regionalismo abierto”. No ha cumplido su meta de convertirse en mercado común y es actualmente una unión aduanera incompleta: su arancel externo común tiene múltiples perforaciones y existe un álgido debate interno sobre su pertinencia y viabilidad. Son miembros plenos sus fundadores (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay)⁴⁹. En la actualidad manifiesta vaivenes en dependencia de las posturas de sus gobiernos. La presidencia de Jair Bolsonaro es un claro ejemplo de retraimiento y desinterés por la integración regional, escenario que debe cambiar con el triunfo de Lula da Silva en las elecciones presidenciales en octubre de 2022.

Aunque Cuba tiene vigente un Acuerdo de Complementación Económica con el MERCOSUR (firmado en el 2006), en el contexto actual y en el mediano plazo, en el esquema sudamericano predominan argumentos políticos que limitan un eventual ingreso efectivo de la isla. Este mecanismo, con un marcado carácter intergubernamental, adopta acuerdos para las relaciones con terceros y para el ingreso de nuevos miembros por consenso, que deben ser refrendados por todos los parlamentos nacionales.

⁴⁹ Venezuela ingresó de forma efectiva en julio de 2012, pero fue suspendida en agosto de 2017.

En la práctica, la existencia de mandatarios de derecha durante los últimos años en Brasil, Paraguay y Uruguay, críticos del sistema político cubano, esgrimirían el derecho liberal burgués establecido por el Protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático (1998) para vetar el ingreso de Cuba.

Los resultados de la segunda vuelta de las elecciones en Brasil (30 de octubre) entre Lula da Silva y Jair Bolsonaro, deben marcar un cambio de esta interpretación en el caso del gobierno brasileño. Sin embargo, el regreso de Lula a la presidencia está seriamente limitado por una desfavorable composición parlamentaria, ya que tiene apenas un 28% de los escaños en la Cámara de Diputados y 20% de los asientos en el Senado.

CARICOM - Cuba

Las relaciones entre Cuba y el esquema de integración caribeño han encontrado su desarrollo en la cooperación y las relaciones diplomáticas. En este ámbito, se han profundizado los lazos entre ambas partes, pero no existe aún un avance en la esfera comercial. En la pandemia de la COVID -19, Cuba brindó asistencia en muchos países, incluyendo a los miembros de CARICOM. Por ello, se celebró de manera virtual la VII Cumbre CARICOM-Cuba, donde se agradeció por parte de los mandatarios caribeños la asistencia médica brindada por Cuba en respuesta a la pandemia. En la reunión se reafirmaron los lazos de cooperación, y se acordó la necesidad de aumentar el comercio y la inversión entre las partes. En el Caribe se desplegaron 681 profesionales de la salud cubanos para brindar su ayuda en la lucha contra la pandemia.

Asimismo, Cuba ha mantenido durante este período, las becas en medicina y otras especialidades, actualmente hay 741 becarios caribeños en Cuba (Díaz y Mojena, 2020). En medios de prensa oficiales de CARICOM se ha celebrado la actividad de Cuba al ser el único país en Latinoamérica y el Caribe en desarrollar vacunas COVID-19. Hay declaraciones por parte de Surinam y Jamaica de pedidos de vacunas cubanas para su población (Morgan, 2021, abril 6).

La integración comercial entre ambas partes podría encontrar su despegue a partir del área de los servicios. En el caso de nuestro país, se podría vislumbrar algún tipo de integración con respecto a los servicios de turismo. Este no es el caso para los servicios financieros por la necesidad, por parte de Cuba, de financiamiento para una infraestructura funcional a este tipo de servicios. En el caso de la canasta de bienes, la producción fundamental de CARICOM se basa en bienes primarios y su principal socio comercial es Estados Unidos, por lo que unas relaciones de integración a partir de estos rubros se plantean difícil por las trabas que podría poner Estados Unidos para este intercambio.

De forma reciente, el esquema de integración caribeño despegó una nueva iniciativa de digitalización, en la que pretenden llevar el Mercado Común Caribeño al espacio digital. En este ámbito se podría buscar por parte de Cuba, una mayor relación con los caribeños para el desarrollo de la tecnología de la

informática y las comunicaciones entre ambas partes. El intercambio con los caribeños en el área de las tecnologías de la información se hace funcional a los intereses nacionales de aumentar el desarrollo de la digitalización en Cuba. Cualquier tipo de integración con el esquema caribeño por parte de Cuba, tiene un grado de dificultad marcado por la participación mayoritaria indiscutible de Estados Unidos en todos los aspectos comerciales de CARICOM.

CAN - Cuba

Con predominio por primera vez de gobiernos progresistas o de izquierda, en la XXII Reunión del Consejo Presidencial Andino (Lima, 29 de agosto de 2022), entre otros temas, se propuso el “(...) interés de trabajar en la ampliación del bloque subregional” y el análisis “(...) de la conveniencia de invitar a otros países de la región a que se incorporen”, reflejo de la propuesta de reincorporación de Chile y Venezuela (a excepción de Guillermo Lasso) y de Gustavo Petro y Pedro Castillo de invitar a Argentina a unirse.

En el corto y mediano plazo, más allá de la retórica, resulta un punto de partida importante la existencia de Acuerdos de Complementación Económica entre Cuba y todos los países miembros de la CAN, que son susceptibles de ampliarse en lo adelante, pues están referidos básicamente al comercio de bienes. Aunque Cuba no es un mercado atractivo en este momento y no comparte el espacio geográfico con estos países, sería muy recomendable retomar el convenio suscrito con la Corporación Andina de Fomento (CAF) en septiembre de 2016 para viabilizar la participación de Cuba como accionista de esa institución, lo que ampliaría el apoyo de la CAF a las iniciativas para el desarrollo de Cuba.

Una limitación de la CAN es que sus miembros tienen diferentes visiones políticas y económicas, así como diversos modelos de asumir la integración regional. Asimismo, los relacionamientos económicos, comerciales, de cooperación y políticos con Estados Unidos, China y la UE (sus tres mayores socios comerciales, en ese orden), el MERCOSUR y otros países de la región, introducen complejidad al problema, pero también abren oportunidades potenciales de proponer y crear encadenamientos productivos regionales y globales.

Aunque la CAN renunció a su objetivo del adoptar un arancel externo común y de convertirse en una unión aduanera es una zona de libre comercio. Entre sus limitaciones está no tener un mandato de negociación vinculante común con terceros --cada país lo hace individualmente--, y la singularidad del sistema económico y político cubano resulta obstáculo para importantes sectores económicos y políticos a lo interno de cada país, lo cual no es algo menor en un mecanismo que ha optado por un pacto minimalista en su “reingeniería” como marco reciente para su integración. Sin embargo, una estrategia creativa y proactiva de Cuba podría generar importantes beneficios para nuestro país.

Alianza del Pacífico

Es un tipo de integración abierta y focalizada desde su creación trata de fortalecer sus relaciones con la región de Asia, que por su dinamismo estaban favoreciendo las exportaciones y el crecimiento en estos países con costas y puertos al Pacífico. Esta perspectiva se mantiene, pero en un contexto más complejo para la economía internacional. El agravamiento de los conflictos económicos y tecnológicos entre Estados Unidos y China repercuten en la dinámica de integración hacia afuera, que además puede ser presionada de manera creciente por la estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos, que por razones de su competencia hegemónica con China, se plantea obstaculizar las relaciones entre los países de la región y entre ellos los miembros de la Alianza del Pacífico con China.

La dinámica de las relaciones económicas externas de China de acuerdo con la actual etapa de su desarrollo debe estar más centrada en el desarrollo interno y los ritmos de crecimiento y la importación de minerales y otros productos básicos deben reducirse en los próximos años. Aunque se mantenga la lógica de esta integración, las nuevas circunstancias podrían incentivar a un mayor desarrollo de los encadenamientos regionales, lo que ha sido el punto débil de esta integración.

Como en otros casos, la tendencia política de este proceso de integración, su continuidad y cambio, estará determinada dentro de los objetivos establecidos al momento de su fundación en la orientación del posicionamiento político e ideológico del liderazgo en cada país y el balance de fuerzas en ese contexto. Aunque por su modelo de integración, ubicación favorable de estos países hacia el Pacífico, pareciera muy poco coincidente y compatible con nuestro país, la política cubana no debe excluir la exploración de posibilidades de aprovechar el desarrollo de vínculos económicos estables, encadenamientos productivos y de servicio para beneficio tanto para estos países como para Cuba.

CELAC - Cuba

La CELAC fue fundada en Caracas, República Bolivariana de Venezuela en diciembre de 2011 y constituye un foro de concertación política regional basado en el principio de la unidad en la diversidad. Formalmente se define como un foro de concertación política, cooperación e integración. Cuba es miembro fundador.

Entre los resultados principales de la CELAC están la Proclama de América Latina y El Caribe como zona de Paz (II Cumbre, La Habana, Cuba, 2013), que es un documento de gran trascendencia geoestratégica para la región. Otros resultados relevantes son: el Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN, III Cumbre, Belén, Costa Rica, 2014); el Plan de 14 puntos propuesto por México y aprobado en la VI Cumbre, en México D.F., ratificado en 2021 por ser México presidente pro tempore de la CELAC.

El Plan aprobado en enero 2020 contiene importantes proyectos de cooperación en el espacio y la aeronáutica; las compras consolidadas del bloque; establecimiento de equipos especializados para la gestión integral de desastres naturales; la agenda común hacia la Asamblea General de Naciones Unidas; el foro de ciencia y tecnología en la sociedad (*Science and Technology in Society*); la nueva edición del Foro Ministerial CELAC – China; los Premios CELAC sobre la reducción de la desigualdad y la pobreza; la gestión sustentable de recursos oceánicos; las acciones turísticas en común; la creación de metodología para certificar equipos de prevención de desastres; la unidad en torno a la erradicación de la corrupción y, finalmente, el inicio de un proceso de reflexión sobre la gobernabilidad del mecanismo.

En la Cumbre de Buenos Aires, el 7 enero de 2022, se propone un Plan que contiene algunas ideas novedosas como establecer las reglas sobre gobernabilidad, sede permanente y presidencia rotativa, el proceso de toma de decisiones no por consenso; la necesidad de un mecanismo de financiación para los proyectos, y que la CELAC vaya más allá de un foro de concertación política. Incluiría la necesidad de intervenir directamente en temas de integración sobre empleo, salud, y educación.

En el actual contexto internacional de múltiples crisis, guerras y conflictos con repercusiones regionales, las perspectivas específicas para la CELAC deben estar centradas en preservar las líneas estratégicas de la organización y trabajar por sostener y materializar el relanzamiento del proyecto CELAC a partir de los consensos alcanzados en 2011 y los propósitos planteados en enero de 2020 en México, ahora bajo la presidencia pro tempore de Argentina; estructurar un posicionamiento común como bloque regional, para enfrentar los choques externos y las relaciones con actores externos; mantener el ciclo de las cumbres con una periodicidad anual y dar seguimiento a los programas aprobados, atrayendo financiamiento interno y externo, tanto público como privado para su ejecución práctica; adoptar e implementar políticas públicas, recomendadas en las cumbres CELAC y acompañadas por las propuestas de la CEPAL, en materia de infraestructura, encadenamientos productivos, comercio intra-bloque, inversiones, salud, educación y alimentación, como aspectos básicos.

En el caso de Cuba, además de consolidar la unidad en la diversidad, resulta fundamental fomentar el comercio y la cooperación, aprovechando la complementariedad económica en sectores estratégicos, mediante cadenas regionales y globales de valor dirigidas a ampliar los beneficios para el crecimiento de la economía cubana. Aprovechar al máximo las posibilidades de la colaboración e integración económica para los próximos años constituye un objetivo estratégico para la economía cubana.

2.3 Algunas propuestas para la inserción de Cuba en los esquemas de concertación, cooperación e integración.

En este epígrafe de la investigación se exponen un grupo de propuestas puntuales para incrementar los vínculos con los esquemas de concertación,

cooperación e integración de ALC, teniendo en cuenta el actual contexto internacional y regional, el pragmatismo – eje articulador- y los desafíos económicos y sociales que enfrenta la isla.

Las transformaciones en la economía internacional, la actualización del modelo económico y social cubano y su marco legal e institucional debe ponerse a tono con las necesidades de viabilizar el avance de la integración de Cuba en los procesos de cooperación, concertación e integración en la región. En este sentido, debe potenciarse el comercio electrónico, las cadenas regionales y globales de valor y el otorgamiento de facilidades a las empresas cubanas, prestando atención a las nuevas MIPYMES, para que puedan beneficiarse también de estos acuerdos con los distintos esquemas.

A tono con el vínculo pragmático con la región, Cuba debería promover la convergencia sectorial con un grupo de países latinoamericanos para avanzar en la integración económica de forma acumulativa, siguiendo la idea del funcionalismo (según la cual la integración en determinados ámbitos produce un *spill-over* en otros sectores).

Cuba cuenta con un grupo de fortalezas, entre ellas los servicios profesionales, que le permiten mayor articulación con los países latinoamericanos y caribeños, así como avances en los sectores como, la salud, educación, ciencia y la biotecnología, entre otros. En este sentido, preservar los vínculos ya existentes con países de la región, tal es el caso de Venezuela, México y pudiera expandirse a otros países como Argentina, Uruguay y Brasil, entre otros.

En particular se propone:

- Avanzar con la mayor rapidez en el proceso de reformas para el mejor aprovechamiento de los AAP firmados con países de la ALADI.

Participar en este esquema constituye una oportunidad para incrementar los vínculos económicos de Cuba con la región y encontrar nichos para burlar el bloqueo norteamericano.

El principio marxista de que la verdadera igualdad consiste en dar tratamiento desigual a las partes desiguales constituye una oportunidad recogida en el Convenio Constitutivo de la ALADI de lo cual se derivan un conjunto de oportunidades potenciales para el país y la región. El reconocimiento del trato especial y diferenciado no incorporado a otros esquemas subregionales, constituye un elemento positivo de gran importancia, dadas las profundas desigualdades y diferencias estructurales que existen a nivel regional y subregional.

Además se debería incrementar la proporción y el universo de bienes exportables canalizados a través de la ALADI, que es uno de los organismos de mayor legitimidad institucional al que Cuba pertenece, y menos de un 25% de sus ventas intrarregionales hacen uso de las preferencias arancelarias. Sería necesario evaluar la conveniencia de incluir en ese marco, compromisos de

Cuba en materia de liberalización de servicios comerciales (ampliación del alcance sectorial de los acuerdos). También, propiciar las modificaciones necesarias en políticas y regulaciones cubanas sobre IED, dados los vínculos entre comercio e inversión extranjera, para ampliar la variedad de la oferta e incrementar la competitividad de los bienes y servicios cubanos en los mercados de los miembros de la ALADI (Álvarez, 2016).

Reevaluar los acuerdos suscritos por Cuba en la ALADI cuales no han sido utilizados en toda su potencialidad. La ALADI ha contribuido a la formación de una amplia red de acuerdos de liberalización arancelaria bilateral, subregional y regional. Por otra parte, Cuba es uno de los países que menos provecho obtiene de las preferencias arancelarias de las cuales dispone como parte de sus acuerdos para las exportaciones de bienes y servicios hacia los mercados de la región.

- Asegurar, dentro del ALBA-TCP, el avance en proyectos de integración económica, que apoyen programas de desarrollo sostenible en aspectos como la conformación de un sistema electrónico de comercio y finanzas, crear cadenas regionales de valor, vinculados a sectores estratégicos como la salud, la energía basada en fuentes renovables y el transporte.
- La posibilidad de la “externalización”⁵⁰ como una oportunidad de inserción de Cuba en las cadenas globales de valor y en el comercio internacional. En el actual contexto de actualización del modelo y el surgimiento de nuevos actores económicos unido a los ya existentes, a corto plazo, existen potencialidades para la “externalización”, en los denominados servicios científicos y tecnológicos (SCT) cubanos. Se trata de servicios de alto valor agregado, y que en el caso de la isla son generados en los centros de investigaciones y universidades que existen a todo lo largo del país y que se extienden en múltiples ámbitos. Este tipo de servicio abarca actividades que utilizan conocimientos científicos y tecnológicos existentes y se realizan mediante el empleo demostrado de capacidades intelectuales y materiales de probado nivel de especialización, con resultados de impacto para la producción de bienes y servicios en cualquier esfera de la sociedad (Peña, 2016).

⁵⁰ “Es una forma de inserción de las firmas con capacidad competitiva (*core competence*) a la cadena global de valor, pudiera definirse técnicamente como: la subcontratación a terceros de servicios de negocios de una empresa en cualquiera de sus modalidades. Con la “externalización” la cadena global de valor persigue mejorar la rentabilidad por la vía de reducción de costos, aprovechando las ventajas de diversa índole que ofrecen las firmas locales, entre ellas la disponibilidad de fuerza de trabajo relativamente barata y calificada. Otros móviles de la “externalización” son: concentración de actividades fundamentales en un número reducido de lugares, incremento de la productividad, acceso a conocimientos especializados y a fuerza de trabajo calificada, la mejora en la calidad de los servicios, la secuencia en la prestación en el tiempo; el acceso a una más amplia reserva de recursos; la potenciación de marcas en nuevos mercados, la distribución de los riesgos operacionales, entre otros. La “externalización” como forma de inserción externa de las empresas locales a la cadena global de valor, se ha desarrollado sostenidamente en las tres últimas décadas y desde los años noventa se ha extendido a los procesos tecnológicos y empresariales” (Peña, 2016).

Asimismo, algunos países más avanzados de la región pudieran convertirse “en socios en el marco de empresas conjuntas, participar como emisores de inversiones extranjeras directas y copatrocinadores de proyectos, en particular los que propicien aprovechar con mayor efectividad las potencialidades de conocimientos científico-técnicos, como uno de los recursos con grandes posibilidades para desarrollar las fuerzas productivas internas” (Álvarez, 2016).

- Mantener su participación activa en la CELAC.

La proclamación de ALC como Zona de Paz, en la Cumbre de la Habana de 2014, puede considerarse un logro histórico para la región; por el compromiso de las naciones a resolver de manera pacífica sus controversias y, el respeto a la soberanía nacional y la libre determinación de los pueblos. En el actual contexto, la CELAC puede convertirse en el principal instrumento para consolidar las relaciones entre los países de la región y fortalecer la capacidad negociadora regional frente a terceros y ante foros internacionales; tal es el caso de las Cumbres con China y la UE. Recientemente, en noviembre de 2022, CELAC unificó posiciones en la COP27 sobre financiamiento climático. Esta iniciativa abre un camino en una agenda común frente a los países desarrollados, a pesar de que no significa de que negociarán como bloque, pero es la primera vez que sucede en la región. En lo adelante es previsible un mayor dinamismo de la CELAC y de su concertación de posiciones (declaraciones de Lula, Boric y Petro, que se suman a las de Alberto Fernández)

Hacia el fondo, el establecimiento de zonas de paz y de cooperación compromete a los gobiernos con una reducción significativa en presupuestos y gastos militares⁵¹. Consecuentemente, se liberarían fondos para el desarrollo y permite la reorientación de la fuerza laboral dedicada a las industrias y actividades militares hacia la defensa de todos los derechos humanos, la conservación del medio ambiente, la lucha contra el analfabetismo, la promoción de la educación y de la investigación científica y médica, tanto como contribuir al logro de los objetivos de desarrollo sostenible.

- Priorizar la articulación con los países del Caribe

Se debe profundizar sus vínculos con la CARICOM, donde disfruta de un estatus especial (Cumbres trianuales CARICOM-Cuba). A la vez de incrementar las acciones para aprovechar los espacios creados con anterioridad.

Aunque el comercio de bienes es marcadamente interindustrial entre los países de la CARICOM, también existe potencial para ampliar la cooperación vinculados a servicios, especialmente en el turismo.

El relacionamiento con el esquema caribeño no será fácil para Cuba dada la participación mayoritaria indiscutible de Estados Unidos en todos los aspectos

⁵¹ Para más detalle ver Zayas (2014) en <https://www.ohchr.org/es/press-releases/2014/02/celac-zone-peace-key-step-counteracting-globalization-militarism-un-expert> (fecha de consulta: 11 de noviembre de 2022)

comerciales de CARICOM, sería aconsejable aprovechar los espacios que brinda el esquema a la isla. En este sentido, se deben establecer objetivos diferenciados, según los países y sus potencialidades específicas

Cuba mantiene relaciones con la CARICOM en diferentes esferas, como por ejemplo: comercio, salud, educación, deporte y cultura. En este sentido se requiere mantener los niveles de cooperación económica y social ofrecida, en correspondencia con la capacidad económica del país, privilegiando los acuerdos que responden a estrategias conjuntas para generar capacidades productivas en el país receptor, estableciendo mecanismos de compensación y reciprocidad en los aspectos, condiciones y modalidades que lo ameriten, cuando ello sea posible.

Se debe favorecer la cooperación internacional triangular en ámbitos que son de interés de los países, para consolidar los mecanismos de diálogo y alianza política en el área. Asimismo, concentrar la participación de Cuba en los temas referidos al medio ambiente y el cambio climático en la Asociación de Estados del Caribe, para buscar resultados legitimadores de dicho proceso.

El intercambio con los caribeños en el área de las tecnologías de la información se hace funcional a los intereses nacionales de aumentar el desarrollo de la digitalización en Cuba. Además, explorar las posibilidades incrementadas que ofrece el Segundo Protocolo del Acuerdo de Comercio y Cooperación Económica Cuba-Caricom, que se firmó hace cinco años, en el marco de la VI Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de Cuba y la Comunidad del Caribe (diciembre de 2017).

- Trabajar por fomentar el comercio y la cooperación, fundamentalmente con las economías que resulten complementarias lo que contribuye con efectividad a romper el bloqueo económico, comercial y financiero de Estados Unidos contra el país. Cuba tiene relaciones diplomáticas y comerciales con prácticamente todas las economías de la región,
- Debería promoverse programas concretos de colaboración entre Cuba y otros esquemas de integración regionales, entre ellos:
 - SICA: en temas de interés común, como la paz, el cambio climático, el desarrollo sostenible, el enfrentamiento a las crisis sanitarias y los desastres naturales.

Debieran considerarse las oportunidades que existen dada la reciente membresía plena de Cuba en el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE).

- MERCOSUR: ofrecer incentivos diferenciados a las inversiones de los miembros del esquema en Cuba, favorecer acciones sectoriales conjuntas (a través de la constitución de cámaras empresariales), propiciar la cooperación recíproca con empresas de Brasil, Argentina y

Uruguay para la producción y comercialización de productos farmacéuticos y biotecnológicos, entre otros.

- CAN: la Corporación Andina de Fomento (CAF) pudiera ofrecer préstamos a Cuba, se trata de una institución financiera que ha sido activa en la cooperación sur-sur y ha mostrado sostenibilidad desde su surgimiento en 1970 y posee una buena calificación de riesgo como banco de desarrollo y excelente prestigio internacional.

Se trata de un banco regional sin la presencia de Estados Unidos y no actúa sólo para la CAN. Dentro de los cinco principales accionistas, tres de ellos pertenecen al ALBA. Esta banca pudiera ser utilizada para el sector cooperativo y Mipymes, dado el tipo de función que realiza. Además, esta institución no sólo presta asistencia financiera sino también técnica, lo cual sería muy conveniente para Cuba en su intento por desarrollar el sector microfinanciero, entre otros (García, 2016).

Consideraciones generales:

El cambio radical en el panorama económico y social de América Latina impulsado por la pandemia y el conflicto en Ucrania han hecho visible la crisis del desarrollo de la región, y apuntan la creciente importancia de los procesos de regionalización de la producción; y por ende, el papel indispensable de la integración productiva y comercial en las estrategias de desarrollo de la región. Como lo demuestra la reciente cumbre climática, donde América Latina unificó por primera vez su pedido de financiamiento climático.

El proceso de integración regional en América Latina y el Caribe enfrenta retos inéditos, que obligan a la aplicación de ambiciosas políticas industriales de carácter sistémico que incluyan: el desarrollo tecnológico y la diversificación productiva, el aumento de la productividad, la sostenibilidad ambiental y la inclusión social.

El avance de la Ciclo de Impugnación al neoliberalismo (CINAL) a nivel regional –que se traduce en la crisis del Estado neoliberal periférico–, que tiene su expresión más acabada en la nueva ola progresista que recorre América Latina, constituye una oportunidad para retomar iniciativas de cooperación e integración regional anteriormente funcionales –pero hoy debilitadas– a la vez que reforzar y expandir los esquemas de integración productiva; ello dependerá de la capacidad de los gobiernos para superar la actual coyuntura económica y garantizar el bienestar de la amplia mayoría de la población.

En el actual contexto latinoamericano, marcado por un progresismo heterogéneo, la práctica de un regionalismo pragmático –visto como la construcción de una capacidad de cooperación regional para enfrentar problemas comunes más allá del sesgo político de los gobiernos– parece la opción pertinente para viabilizar la implementación de acciones y políticas coordinadas que favorezcan la recuperación económica en el complejo escenario pospandémico. Es necesario fortalecer el comercio intrarregional,

atender de manera eficiente la reconfiguración de las cadenas de valor, implementar un ambicioso plan de infraestructura regional, asegurar medidas básicas de coordinación macroeconómica, entre otros.

La necesaria transformación del modelo económico y social cubano, pasa por la diversificación de las relaciones económicas externas del país. En este sentido, resulta imprescindible reevaluar la inserción de Cuba en los procesos de cooperación e integración de ALC, buscando no solo amortiguar los efectos del bloqueo económico estadounidense, sino además superar la elevada vulnerabilidad externa que caracteriza en términos estructurales a la economía cubana.

En el diverso contexto actual, la efectiva inserción de Cuba en los procesos de integración de América Latina y el Caribe, pasa por el diseño e implementación de una estrategia pragmática, que a partir de un relacionamiento diferenciado y la convergencia sectorial, intente abrir mayores oportunidades al comercio, la inversión y la cooperación con las naciones latinoamericanas, maximizar los beneficios y reducir al mínimo los costos asociados a las acciones previsibles en cada uno de los esquemas establecidos.

En aras del pleno aprovechamiento o explotación de las potencialidades existentes, el acercamiento de Cuba a los esquemas asociativos regionales, entre otros aspectos, debe considerar : a) favorecer la incorporación de todos los agentes y actores socioeconómicos del país y redefinir la intervencionalidad entre ellos; b) identificar y evaluar los cambios internos requeridos, de diferente naturaleza, para compatibilizar los mecanismos aduaneros, bancarios y otras políticas comerciales nacionales con las prevalcientes en el entorno regional; y c) el reconocimiento del mercado y la creación de las normas e instituciones en que el mismo se reproduce.

Por tanto, la estrategia de Cuba debe impulsar la convergencia en la diversidad, sumándose a las labores y esfuerzos que se vienen promoviendo en los diferentes foros de integración y sus puntos de intersección, siendo estratégicos para fortalecer la articulación productiva y la competitividad del país, así como la integración latinoamericana.

Bibliografía

Abeles, M., E. Pérez Caldentey y G. Porcile (2020), “La crisis del COVID-19 y los problemas estructurales de América Latina y el Caribe: responder a la urgencia con una perspectiva de largo plazo”, Revista CEPAL, N° 132, edición especial (LC/PUB.2021/4-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

- Acosta, S., Adler G., Goldfajn, I., Ivanova, A. (2022). América Latina enfrenta un tercer shock debido al endurecimiento de las condiciones financieras mundiales, 13 de octubre, en: <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2022/10/13/latin-america-faces-a-third-shock-as-global-financial-conditions-tighten>.
- ALADI(2020): Impactos de la covid 19 en los países miembros de la ALADI. ALADI/ SEC/di 2892.
- ALBA-TCP. (2020, junio 29). Nota conceptual y plan de trabajo reunión conjunta de los consejos ministeriales del ALBA-TCP,. ALBA-TCP. <https://www.albatcp.org/acta/nota-conceptual-y-plan-de-trabajo-reunion-conjunta-de-los-consejos-ministeriales-del-alba-tcp-29-de-junio-de-2020/>
- ALBA-TCP. (2021, abril 13). ANEXO 1. DECLARACIÓN DE GUAYAQUIL DEL XI CONSEJO POLÍTICO DEL ALBA. Portal Alba. <https://portalalba.org/documentos-alba/anexo-1-declaracion-de-guayaquil-del-xi-consejo-politico-del-alba/>
- Albrieu R. (coord.) 2015: Integración financiera y cooperación regional en América del Sur después de la bonanza de los recursos naturales. Balance y perspectivas.
- Alianza del Pacífico. (2012). Acuerdo Marco. <https://alianzapacifico.net/download/acuerdo-marco-de-la-alianza-del-pacifico/>
- Alianza del Pacífico. (s. f.). Estados Observadores. Recuperado 1 de noviembre de 2022, de <https://alianzapacifico.net/estados-observadores/>
- Aponte García, M. (2014). El Nuevo Regionalismo Estratégico. Los primeros diez años del ALBA-TCP.
- Alvarez, O. (2016). La inserción externa de Cuba en los procesos de cooperación, integración y concertación de América Latina y el Caribe, en *Propuestas para la inserción de la economía cubana en la economía internacional*, CIEI, <http://www.rcei.uh.cu/index.php/RCEI/article/view/60>.
- Ayuso, A. (2022). América Latina suma y sigue con las décadas perdidas 27 de octubre de 2022, en <https://www.lavanguardia.com/internacional/vanguardia-dossier/revista/20221027/8533917/america-latina-suma-sigue-decadas-perdidas.html>
- Bértola, L. y Ocampo, J.A. (2012), *The Economic Development of Latin America since Independence*, Oxford University Press.
- Bértola, L. y J.A. Ocampo (2022) “La economía latinoamericana durante las primeras décadas del siglo XXI”, *El Trimestre Económico*, vol. 89, N° 353.
- BID. (2002). Más allá de las fronteras. El nuevo regionalismo en América Latina. Informe 2002 (Progreso Económico y Social en América Latina). BID.
- Bogliacino, F. y M. Pianta (2016), “The Pavitt Taxonomy, revisited: patterns of innovation in manufacturing and services”, *Economía Política*, vol. 33, Berlín, Springer.
- Briceño, J. (2013). Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina. *Revista Estudios Internacionales*, 175, 9-39.

- Bullón, M. (2021). Retos y oportunidades de la interacción en América Latina y el Caribe bajo el impacto de la COVID- 10. *Política Interna, Nocial*, Número 4, octubre – diciembre. <https://rpi.isri.cu/rpi/article/view/257>
- Bullón, M. (2022). Matriz DAFO para los países de la CELAC, 31 octubre, La Habana, CIEM, Carpeta del proyecto de investigación.
- Carasquero, J. (Octubre, 2020). Acuerdo de Asociación Económica Unión Europea-CARICOM (AAE). Un paso más hacia la consolidación de las políticas económicas neoliberales en la región del Caribe.
- Cárdenas, E., Ocampo, J.A. y Thorp, R. (comp.) (2003), *Industrialización y Estado en la América Latina: la leyenda negra de la posguerra*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.
- Castellanos, E., M.F. Lemos, L. Astigarraga, N. Chacón, N. Cuvi, C. Huggel, L. Miranda, M. Moncassim Vale, J.P. Ometto, P.L. Peri, J.C. Postigo, L. Ramajo, L. Roco, and M. Rusticucci, 2022: Central and South America. In: *Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, UK and New York, NY, USA, pp. 1689–1816, doi:10.1017/9781009325844.014.
- CEPAL (2022). Hacia la transformación del modelo de desarrollo en América Latina y el Caribe: producción, inclusión y sostenibilidad, Trigésimo noveno período de sesiones de la CEPAL, 24-26 de octubre en Buenos Aires,
- (2022a), *Panorama Social de América Latina, 2021* (LC/PUB.2021/17-P), Santiago.
 - (2022b), *Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2022* (LC/PUB.2022/9-P), Santiago.
 - (2022c). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2021*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47827-anuario-estadistico-america-latina-caribe-2021-statistical-yearbook-latin>
 - (2022d). *Repercusiones en América Latina y el Caribe de la guerra en Ucrania: ¿cómo enfrentar esta nueva crisis?* Naciones Unidas, 6 de junio.
- CEPAL (2021). *Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe: En busca de una recuperación resiliente y sostenible*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe, 2021* (LC/PUB.2021/14-P/Rev.1), Santiago, 2021.
- (2021^a). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe, 2021* (LC/PUB.2021/8-P), Santiago, 2021.
 - (2021b). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe: Dinámica laboral y políticas de empleo para una recuperación sostenible e inclusiva más allá de la crisis del COVID-19*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2021* (LC/PUB.2021/10-P/Rev.1), Santiago, 2021.
 - (2021c). *a integración regional es clave para la recuperación tras la crisis*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL),

- Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe, 2020 (LC/PUB.2020/21-P), Santiago, 2021.
- (2021d), Desastres y desigualdad en una crisis prolongada: hacia sistemas de protección social universales, integrales, resilientes y sostenibles en América Latina y el Caribe (LC/CDS.4/3), Santiago.
- CEPAL (2020). Construir un nuevo futuro: una recuperación transformadora con igualdad y sostenibilidad (LC/SES.38/3-P/Rev.1), Santiago. CE https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47912/3/S2200419_es.pdf
- CIEM (2013). Retos actuales de la integración de América Latina y el Caribe. La Habana. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/ciem/20170628040759/pdf_644.pdf
- Comisión Europea, (2008). Memo/08/624. El Acuerdo de Asociación Económica CARIFORUM-CE. Octubre. http://ec.europa.eu/trade/issues/bilateral/regions/acp/pr220208_en.htm
- Consejo Económico. (s. f.). ALBA-TCP. Recuperado 1 de noviembre de 2022, de <https://www.albatcp.org/consejo-economico/>
- Cristóbal, E. (2022). Matriz DAFO para la CARICOM, 31 octubre, La Habana, CIEM, Carpeta del proyecto de investigación.
- Díaz y Mojena (2020, 8 de diciembre), CARICOM y Cuba contra la COVID-19. Trabajadores. <https://www.trabajadores.cu/20201208/caricom-y-cuba-contra-la-COVID-19/>
- Dorado, E. (2022). Matriz DAFO para el SICA, 31 octubre, La Habana, CIEM, Carpeta del proyecto de investigación.
- Dussel, E. (2016). La nueva relación comercial de América Latina y el Caribe con China: ¿Integración o desintegración regional? Red ALC-China.
- Fairlie, A. (2022). Informe de la Comunidad Andina: en la búsqueda de convergencias, INTAL, 2022 <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Informe-de-la-Comunidad-Andina-en-busqueda-de-convergencias.pdf>
- (2022a). Respuestas a las crisis e integración regional: una mirada andina, [enhttps://www.somosiberoamerica.org/wp-content/uploads/2022/10/CAP3-ALAN-FAIRLIE.pdf](https://www.somosiberoamerica.org/wp-content/uploads/2022/10/CAP3-ALAN-FAIRLIE.pdf)
- Fondo Monetario Internacional, World Economic Outlook, War Sets back the Global Recovery, 2022, Recuperado de <https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/WEO/2022/April/English/text.ashx>
- Fritz B. (2021): Sistemas regionales de Pagos. Una perspectiva comparativa sobre Europa y el mundo en desarrollo.Revista Trimestre Económico.
- García, M. (2016). La inserción externa de Cuba en la Finanzas internacionales, en *Propuestas para la inserción de la economía cubana en la economía internacional*, CIEI, <http://www.rcei.uh.cu/index.php/RCEI/article/view/60>.
- Inter-American Development Bank. (2022). From Recovery to Renaissance. Turning Crisis into Opportunity. Latin America and Caribbean Macroeconomic Report. (Coordinated by Eduardo Cavallo, Arturo Galindo, Victoria Nuguer, Andrew Powell). <https://publications.iadb.org/publications/english/document/2022-Latin-American-and-Caribbean-Macroeconomic-Report-From-Recovery-to-Renaissance-Turning-Crisis-into-Opportunity.pdf>

- Londres, M., Brooks, M. Sierra, N. (2018). Análisis crítico de los esquemas de integración en América Latina y el Caribe (redalyc.org), EduSol, vol. 18, núm. 62, 2018, Centro Universitario de Guantánamo.
- Marín, C. y Regueiro, L. (2022) Matriz DAFO para ALBA-TCP y Alianza Pacífico, CARICOM, 31 octubre, La Habana, CIEM, Carpeta del proyecto de investigación..
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. (s. f.). Alianza del Pacífico. Recuperado 31 de octubre de 2022, de <https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance>
- Misión Verdad (2022). ¿Muta el progresismo latinoamericano? Entre ciclos, oleadas y agendas, 25 de octubre, en <https://espanol.almayadeen.net/articles/1642155/muta-el-progresismo-latinoamericano-entre-ciclos-oleadas-y-a>
- Morgan, E. (2021). Cuba's COVID-19 Vaccines. CARICOM Today, 6 de abril <https://today.caricom.org/2021/03/31/cubas-COVID-19-vaccines/>
- Muhr, T. (2011). Conceptualising the ALBA-TCP: Third Generation Regionalism and Political Economy.
- Ouviña, H. (2020). El Estado y la reactivación del Ciclo de Impugnación al neoliberalismo en América Latina (2019-2020), en Carolina Bautista; Anahí Durand; Hernán Darío Ouviaña (Compiladores), ob. cit.
- Ouviaña, H. (2020). Movimientos populares, Estado y procesos 2362-616x. (pp. 441-464). SIPUC. FCP y S. UN Cuyo. Mendoza
- Ouviaña, H. (2021). El Estado y la reactivación del Ciclo de Impugnación al Neoliberalismo en América Latina (2019-2020), en Bautista, Carolina 2021. Estados Alterados: reconfiguraciones estatales, luchas políticas y crisis orgánica en tiempos de pandemia; compilado por Carolina Bautista; Anahí Durand; Hernán Darío Ouviaña. - 1a ed. - Lanús: Hernán Darío Ouviaña; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Muchos Mundos Ediciones; Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe-IEALC, 2020. Libro digital, PDF Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-987-86-8011-8
- Ouviaña, H. y Thwaites Rey, M. (edit.) (2018). Estados en disputa. Auge y fractura del ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina, Buenos Aires: CLACSO/El Colectivo.
- Quirós, J. (2022). Matriz DAFO para MERCOSUR y CAN, 31 octubre, La Habana, CIEM, Carpeta del proyecto de investigación.
- Peña, L. (2016). Propuestas para la inserción en cadenas globales de valor, en *Propuestas para la inserción de la economía cubana en la economía internacional*, CIEI, <http://www.rcei.uh.cu/index.php/RCEI/article/view/60>.
- Regueiro Bello, L. M. (2014). La Alianza del Pacífico: Un pilar para el apuntalamiento del liderazgo global de Estados Unidos. Revista de Estudios Estratégicos, 01, 149-176.
- Regueiro Bello, L. M., Marín Suárez, C., & Cabrera Agudo, M. (2014). Relaciones APEC-TPP-Alianza del Pacífico. Primera aproximación (ALBA, CARICOM, CELAC, MERCOSUR, UNASUR y Alianza del Pacífico. Retos y perspectivas) [Informe de investigación]. Centro de Investigaciones de Política Internacional.

- Regueiro Bello, L., Marín Suárez, C., & Cabrera Agudo, M. (2014). Convergencias y divergencias entre las propuestas de integración en curso. Objetivos-meta, cobertura e institucionalidad. (ALBA, CARICOM, CELAC, MERCOSUR, UNASUR y Alianza del Pacífico. Retos y perspectivas) [Resultado de Investigación]. Centro de Investigaciones de Política Internacional.
- Rico, V. (2020). Una nueva oportunidad para la integración de América Latina, 21 de mayo de 2020, <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2020/05/una-nueva-oportunidad-para-la-integracion-de-america-latina/>
- Rocha, L. (2022). COP27: América Latina unifica por primera vez su pedido de financiamiento climático, 9 de noviembre, en <https://www.infobae.com/america/medio-ambiente/2022/11/09/cop27-america-latina-unifica-por-primera-vez-su-pedido-de-financiamiento-climatico/>.
- Romero, A. (2021). Cincuenta años de integración y cooperación económicas en América Latina y el Caribe: balance crítico. Economía y Desarrollo. Vol. 165, número 2. <http://www.econdesarrollo.uh.cu/index.php/RED/article/view/835>
- Salas, C. (2022). Matriz DAFO para la ALADI, 31 octubre, La Habana, CIEM, Carpeta del proyecto de investigación.
- Saraiva, M. y Granja, L. (2019). “La Integración Sudamericana en la encrucijada entre la ideología y el pragmatismo”, Revista Uruguaya de Ciencia Política, 28(1), pp. 157-182.
- teleSUR. (2022, junio 29). Petrocaribe: 17 años de integración y cooperación regional. <https://www.telesurtv.net/news/petrocaribe-integracion-cooperacion-regional-20210628-0042.html>.
- The Cornwall Consensus (2021). <https://www.g7uk.org/wp-content/uploads/2021/06/G7-Economic-Resilience-Panel-The-Cornwall-Consensus.pdf>
- Zayas, A. (2014). CELAC / Zona de Paz: “Un paso clave contra la globalización del militarismo” – Experto de la ONU, 3 de febrero, en <https://www.ohchr.org/es/press-releases/2014/02/celac-zone-peace-key-step-counteracting-globalization-militarism-un-expert>.

Glosario de términos

AAP	Acuerdos de Alcance Parcial
ADP	Alianza del Pacífico
ADPC	Acuerdo de Dialogo Político y Cooperación
ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración
ALBA-TCP	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos
ALC	América Latina y el Caribe
BM	Banco Mundial
CAN	Comunidad Andina de Naciones
CARICOM	Comunidad de Estados del Caribe
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños

CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
FMI	Fondo Monetario Internacional
UNCTAD	Organización de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo
OMC	Organización Mundial de Comercio
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
Mipymes	Micro, pequeñas y medianas empresas
SICA	Sistema de Integración Centroamericana

ANEXOS

Anexo 1

DAFO: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CELAC)

Debilidades	Fortalezas
<p>No existencia de sede ni de Presidencia permanentes.</p> <p>Toma de decisiones por consenso.</p> <p>No existencia de un banco propio para financiar los proyectos de integración y desarrollo.</p> <p>Permanencia de Brasil fuera de la Celac (desde 2019 y hasta ahora, antes de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Brasil).</p> <p>Escasas declaraciones políticas sobre temas críticos de la región en el período más reciente de 2020-2022.</p> <p>No existencia de sede ni de Presidencia permanentes.</p> <p>Toma de decisiones por consenso.</p> <p>No concreción de los planes para enfrentar la COVID 19, por falta de coordinación y escasa financiación interna para los mismos.</p>	<p>Se trata de un bloque integrado por 33 economías, con 22,2 millones de km² de extensión y un mercado potencial de más de 600 millones de personas.</p> <p>La enorme diversidad y abundancia de recursos naturales, constituye una de las fortalezas principales del formato.</p> <p>La adopción de un Plan de 14 puntos propuesto por México y aprobado en la VI Cumbre, en México D.F. 1</p> <p>Ratificación de México en 2021 continuar ejerciendo la Presidencia pro-témpore (Ppt) de la Celac por un segundo año consecutivo (algo inédito hasta el momento) y que ratifica la consolidación del consenso logrado en México 2020, a pesar de la derechización temporal en algunos gobiernos de la región. 2</p> <p>Reanudación de las cumbres anuales, a partir de enero 2020 en México.</p> <p>Asunción de la Ppt por Argentina, otro gobierno progresista, a inicios de 2022 y que mantiene la política desplegada por México desde 2020, con algunas novedades que resultan notorias. 3</p> <p>Reincorporación de Bolivia y de Argentina al Foro, no así de Brasil, hasta ahora. 4</p>
Amenazas	Oportunidades

<p><i>Permanente injerencia de Estados Unidos y obstaculización permanente de los procesos de integración endógena y autónoma.</i></p> <p><i>Excesiva mirada hacia la dinámica región de Asia-Pacífico, en detrimento de un enfoque más regional de integración.</i></p> <p><i>La existencia de otros bloques subregionales, en particular de la Alianza del Pacífico (esquema clásico neoliberal), con objetivos disímiles y una sobre oferta de los mismos, lo que obstaculiza la integración como bloque de todas las economías de la región.</i></p>	<p><i>Posibilidad de relacionarse con el grupo BRICS (Brasil, Rusia, China, India y Sudáfrica), del cual Brasil es miembro fundador y constituye el país que más peso tiene en el relacionamiento externo entre todas las economías de la región.</i></p> <p><i>Las relaciones con China, a través del comercio, las inversiones, y, en particular con el aprovechamiento de las ofertas que provee la Iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda (BRI, en inglés).</i></p> <p><i>Las relaciones con Rusia, que se acerca cada vez más a la región por diversas vías, a través del comercio, las inversiones, entre otros.</i></p>
--	--

Fuente: Elaborado con la información de Bullón, 2022

Anexo 2

DAFO: Sistema de Integración Centroamericano (SICA)

Debilidades	Fortalezas
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Agotamiento político debido a la falta de compromiso de los estados miembros, lo cual se ve reflejado en una menor realización de reuniones presidenciales durante los últimos años, así como la escasa participación de los presidentes o jefes de estado en estos eventos.</i> • <i>Falta de liderazgo.</i> • <i>Al interior del SICA coexisten instituciones deficitarias, tales como las referidas a los subsistemas social y ambiental.</i> • <i>Mayor concentración de la riqueza, agudizando los problemas de desigualdad.</i> • <i>Persisten los problemas de pobreza.</i> • <i>Problemas de gobernabilidad y democracia: corrupción, limitaciones en el marco legal, y escasa participación de la sociedad civil en la toma de decisiones.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>El SICA constituye un ecosistema institucional de gran diversidad, donde coexisten instituciones robustas y bien financiadas como las del subsistema económico.</i> • <i>A través del Consejo de ministros de Salud de Centroamérica se han logrado mayores márgenes de negociación con los proveedores de medicamentos, de esta forma durante el período 2011- 2019 los sistemas de salud de los países centroamericanos ahorraron alrededor de 90 millones de dólares.</i> • <i>Destaca la eficaz gestión del espacio aéreo regional con elevados estándares de seguridad, reconocidos incluso a nivel internacional.</i> • <i>Cuenta con un Sistema de Interconexión Eléctrica para Países de América Central, el cual opera un mercado eléctrico regional que permite a los países vender excedentes y comprar energía para satisfacer sus necesidades de consumo, en su mayoría fuentes renovables.</i> • <i>Eficaz capacidad de acción en el enfrentamiento a la pandemia: promulgó el Plan de Contingencia Regional, luego de que los jefes de estado de la región se reunieran en marzo</i>

	<p>de 2020, pocos días después de la detección del primer caso de COVID-19 en Centroamérica. Este plan posibilitó la coordinación con otras instituciones regionales y la discusión de información, la habilitación de fondos y líneas de crédito, compras o donaciones. Ello demuestra el gran potencial de acción conjunta de este mecanismo de integración regional en aras de optimizar esfuerzos y recursos en áreas de interés común.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), banco regional de desarrollo que financia y promueve proyectos regionales. • Estrategia regional en temas como seguridad, desarrollo sostenible, gestión integral del riesgo y cambio climático, entre otros.
Amenazas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> • La crisis sanitaria de la COVID-19 provocó efectos económicos y sociales negativos para los países centroamericanos. • Efectos del cambio climático. • La volatilidad de la economía internacional. • Las migraciones transnacionales. • Las dinámicas del narcotráfico. • Las instituciones que representan la integración de los países miembros son altamente dependientes de la cooperación internacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyectos estratégicos en varios países de la región. • La región centroamericana se erige como un centro financiero internacional, con redes bancarias y sistemas de seguros y reaseguros. • Se llevan a cabo acuerdos de promoción y protección de inversiones. • Posee un canal interoceánico que provee facilidades de comunicación y transporte entre Europa, África y Asia. • Un eficiente sistema de puertos en los océanos Pacífico y Atlántico. • Un oleoducto transistmico e infraestructuras portuarias. • Zonas francas distribuidas en el territorio centroamericano, siendo la de Colón (situada en Panamá) la segunda más grande del mundo.

Fuente: Elaborado con la información de Dorado, 2022

Anexo 3

DAFO: CARICOM

Debilidades	Fortalezas
<ul style="list-style-type: none"> • Deuda pública en la mayor parte de los países caribeños ocupa más del 60% del PIB • Limitada capacidad productiva • Reducidas capacidades técnicas e 	<ul style="list-style-type: none"> • Peso político del esquema • Desarrollo del CSME en base a las capacidades del esquema (libertad en los servicios)

<p><i>institucionales</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Alta dependencia de financiamiento externo</i> • <i>Diferencias marcadas en niveles de desarrollo entre los miembros del esquema</i> • <i>Concentración del comercio en pocos socios comerciales y pocos productos de exportación</i> • <i>Una producción fundamentalmente de bienes primarios y no producción de valor agregado</i> 	
<p>Amenazas</p>	<p>Oportunidades</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Deuda externa representa para CARICOM 1/3 del PIB del esquema</i> • <i>Vulnerables a cambios en ciclos económicos globales</i> • <i>Vulnerables a cambios en la demanda internacional de sus reducidos productos de exportación</i> • <i>Vulnerables a fluctuaciones en los precios internacionales</i> • <i>Vulnerabilidad climática</i> • <i>Escasa conectividad con países de la región Latinoamericana</i> • <i>Recursos limitados para la participación de países caribeños en las reuniones de CELAC</i> • <i>Falta de participación del Caribe en estructura de liderazgo en la creación de la CELAC.</i> • <i>Los servicios navieros son irregulares y muy costosos. En general, las rutas marítimas internacionales regulares de mayor volumen existentes en la zona son las de conexión entre América del Norte y América del Sur y entre los países europeos y América del Norte.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Comparten frontera terrestre con Latinoamérica, es el caso de Guyana, Belice y Surinam</i> • <i>Propuesta por parte de CEPAL de un fondo de resiliencia para el Caribe donde se toman en cuenta las vulnerabilidades climáticas de estos países</i> • <i>Aumento de presencia de China en la región</i>

Fuente: Elaborado con la información de Cristóbal, 2022

Anexo 4

DAFO: Comunidad Andina (CAN)

Debilidades	Fortalezas
<p><i>Ambiciosos objetivos originarios no cumplidos</i></p> <p><i>Renuncia explícita al arancel externo común (AEC) y a la no conformación de la Unión Aduanera</i></p> <p><i>Limitaciones en el alcance supranacional</i></p> <p><i>Diferencias en modelos políticos y de relacionamiento e inserción internacional</i></p> <p><i>Mayor presencia de factores de desintegración (respecto al MERCOSUR)</i></p> <p><i>No ha modificado esencialmente su enfoque económico comercial</i></p> <p><i>Limitado comercio intra CAN</i></p> <p><i>Existen pocos sectores vinculados a cadenas regionales de valor, estas son fundamentalmente a sectores asociados a productos básicos con bajo valor agregado</i></p> <p><i>Las exportaciones extracomunitarias son fundamentalmente de productos básicos y se han reprimarizado más.</i></p> <p><i>No obligatoriedad explícita de negociaciones externas de conjunto y tendencia creciente a hacerlo de forma individual</i></p> <p><i>Empeoramiento de indicadores sociales</i></p>	<p><i>Zona de libre comercio 100% de los productos de origen andino circulan sin pagar aranceles a su interior</i></p> <p><i>Comercio intra CAN mayormente de productos manufacturados (bajo valor agregado)</i></p> <p><i>Permanencia institucional del trato especial y diferenciado para Bolivia y Ecuador.</i></p> <p><i>Prestigio y posibilidades de la CAF-Banco de Desarrollo de América Latina</i></p> <p><i>Mayores posibilidades de integración física</i></p> <p><i>Relativa mayor diversificación geográfica de sus exportaciones (comercio con Estados Unidos ha perdido relevancia, aumenta la de China)</i></p> <p><i>Cambios políticos favorables (por primera vez predominan, aún con vulnerabilidades, gobiernos progresistas y de izquierda)</i></p> <p><i>Relativo consenso reciente para reincorporación de Chile y Venezuela (y en menor la incorporación de Argentina)</i></p>
Amenazas	Oportunidades
<p><i>Se mantienen las fuerzas centrífugas ejercidas por los gobiernos de Estados Unidos al mecanismo integrador</i></p> <p><i>Deterioro previsible de la economía mundial</i></p> <p><i>Reconfiguración de la globalización</i></p>	<p><i>Contexto político regional reciente y en tendencia con mayor propensión a la concertación e integración</i></p> <p><i>Intención de Chile y Venezuela en reincorporarse a la CAN en las nuevas condiciones</i></p> <p><i>Altamente previsible el retorno a liderazgo regional "benigno" de Brasil con Lula en América Latina y el Caribe y proyección latinoamericanista del gobierno de Andrés Manuel López Obrador.</i></p>

Fuente: Elaborado con la información de Quirós, 2022

Anexo 5

DAFO: MERCOSUR

Debilidades	Fortalezas
<p>Ambiciosos objetivos originarios no cumplidos</p> <p>Es una unión aduanera incompleta, y su arancel externo común aún tiene múltiples perforaciones</p> <p>Presiones internas para su “flexibilización”</p> <p>No existe trato especial y diferenciado para Paraguay y Uruguay (y el FOCEM dista de ser el sustituto adecuado para el tratamiento a las asimetrías</p> <p>Diferencias en modelos políticos y de relacionamiento e inserción internacional</p> <p>No ha modificado esencialmente su enfoque económico comercial</p> <p>En un periodo de referencia temporal mayor, caída absoluta y relativa del comercio intra-MERCOSUR</p> <p>Desplazamiento de China a los productos manufacturados fabricados en los países del MERCOSUR, en los propios mercados de la región y en otros destinos</p> <p>En una perspectiva global y de mediano plazo, tendencia decreciente como receptor de IED.</p> <p>Empeoramiento de indicadores sociales</p> <p>Hasta la fecha, mayores tensiones por negociaciones con terceros (sobre todo por presiones de Uruguay y en menor medida del gobierno de Bolsonaro) más que como mecanismo integrador</p>	<p>Menor presencia de factores de desintegración</p> <p>Comercio intra MERCOSUR mayormente de productos manufacturados (con mayor valor agregado respecto a los de la CAN)</p> <p>Mayores posibilidades de integración física</p> <p>Institucionalmente, las negociaciones con terceros se realizan de conjunto</p> <p>Relativa mayor diversificación geográfica de sus exportaciones (aumenta la de China, la UE pierde terreno, menor proporción a Estados Unidos)</p> <p>A partir de 2023, Lula retoma el gobierno de Brasil, con prioridad en reforzar al mecanismo integrador, una sintonía notable con el gobierno de Alberto Fernández, una proyección latinoamericanista completamente opuesta a la de Bolsonaro y el retorno a la CELAC. Implicítamente, retomar el papel de hegemon.</p> <p>Posibilidades reales en lo adelante de superar el “giro liberal conservador” de los últimos años</p> <p>Mejores posibilidades de concertación entre Brasil y Argentina a partir de 2023 para negociar en mejores condiciones la ratificación del acuerdo del MERCOSUR con la UE</p>
Amenazas	Oportunidades
<p>Intereses opuestos de Estados Unidos a mayor autonomía y niveles de concertación externa del MERCOSUR con otros países y mecanismos de concertación</p> <p>Deterioro previsible de la economía mundial</p> <p>Reconfiguración de la globalización</p>	<p>Contexto político subregional y regional más reciente y en corto y mediano plazo con mayor propensión a la concertación e integración</p> <p>Proyección latinoamericanista del gobierno de Andrés Manuel López Obrador</p> <p>Complejidades y tardanza para el consenso necesario en la UE para firmar tratado entre ambos mecanismos.</p>

Fuente: Elaborado con la información de Quirós, 2022

Anexo 6

DAFO: ALADI

Debilidades	Fortalezas
<p>Las diferencias históricas y las discrepancias económicas y políticas de los gobiernos.</p>	<p>El Convenio Constitutivo recoge una cláusula sobre que la verdadera igualdad consiste en</p>

<p><i>Debilidad institucional.</i></p> <p><i>Dificultades para el logro de la convergencia de acuerdos.</i></p> <p><i>Débiles vínculos comerciales entre sus miembros.</i></p>	<p><i>dar tratamiento desigual a las partes desiguales</i></p> <p><i>Realización de acuerdos de alcance parcial y complementación económica con un grupo importante de países de la región</i></p> <p><i>Sistema de Créditos y Pagos Recíprocos de la ALADI</i></p>
Amenazas	Oportunidades
<p><i>Mayoritaria relación con socios extrarregionales.</i></p> <p><i>China y los Estados Unidos (EUA) se consolidan como los principales mercados de exportación para los países de la ALADI</i></p>	<p><i>Desarrollar negocios estables que incluyan cadenas globales y regionales de valor</i></p>

Fuente: Elaborado con la información de Salas, 2022.

Anexo 7

DAFO: Alianza del Pacífico

Debilidades	Fortalezas
<p><i>Bajo nivel de interdependencia</i></p> <p><i>Políticas públicas que no priorizan la dimensión social del desarrollo.</i></p> <p><i>Muy bajo nivel de comercio intraalianza e intrarregional</i></p> <p><i>Existe escasa diversificación de la estructura exportadora de los países miembros, lo que impide la calidad y el incremento del contenido tecnológico de las mismas</i></p> <p><i>Debilidad del sistema de salud de los países latinoamericanos</i></p>	<p><i>Apertura de sus economías</i></p> <p><i>Estrategia Comunicacional</i></p> <p><i>Imagen</i></p> <p><i>Amplitud de su perspectiva de inserción internacional</i></p>
Amenazas	Oportunidades
<p><i>Adverso contexto internacional que afecta a sus principales socios extrarregionales.</i></p> <p><i>Los impactos del conflicto bélico en Ucrania</i></p>	<p><i>Interés de Asia-Pacífico de vínculos más profundos con el esquema.</i></p> <p><i>Posibilidad de insertarse en propuestas interregionales</i></p>

Fuente: Elaborado con la información de Regueiro y Marín, 2022

Anexo 8

DAFO de la ALBA-TCP

Debilidades	Fortalezas
<p><i>Agenda económica sigue siendo la asignatura pendiente.</i></p> <p><i>Bajo nivel de exportaciones intrarregionales.</i></p> <p><i>Sensibilidad a los ciclos electorales</i></p> <p><i>Asimetría</i></p> <p><i>Pobre interrelación entre sus miembros</i></p> <p><i>Alta vulnerabilidad de los miembros</i></p> <p><i>Diferente nivel de prioridad para los miembros.</i></p> <p><i>Tensiones políticas entre los miembros (Nicaragua) y con relación a temas (Ucrania y relación con China).</i></p>	<p><i>Énfasis en la solidaridad, complementariedad, justicia y cooperación.</i></p> <p><i>Concertación política</i></p> <p><i>Avances en el caso del Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos (Sucre)</i></p> <p><i>Mercado de 76 millones de personas.</i></p> <p><i>Existencia del Banco del Alba</i></p> <p><i>Existencia de proyectos gran nacionales materializan y dan vida a los procesos sociales y económicos de la integración y de la unidad</i></p>
Amenazas	Oportunidades
<p><i>Sanciones directas e indirectas</i></p> <p><i>Aislamiento</i></p> <p><i>Guerra mediática</i></p> <p><i>Inestabilidad política en Venezuela</i></p> <p><i>Reorientación de las exportaciones hacia mercados más redituables.</i></p> <p><i>Iniciativas energéticas de Estados Unidos</i></p>	<p><i>Inclusión en la Ruta de la Seda de algunos miembros.</i></p> <p><i>Estrechos vínculos con China y Rusia</i></p> <p><i>Un escenario político nuevo regional.</i></p> <p><i>Recuperación de la producción petrolera</i></p> <p><i>Aumento de los precios del petróleo</i></p>

Fuente: Elaborado con la información de Regueiro y Marín, 2022

Anexo 9

Países de la ALADI con los que Cuba tiene firmados acuerdos comerciales⁵²

Acuerdos	Países
<i>AAP.CE No. 40 Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica</i>	<i>Venezuela</i>
<i>AAP.CE No. 42 Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica</i>	<i>Chile</i>
<i>AAP.CE No. 46 Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica</i>	<i>Ecuador</i>
<i>AAP.CE No. 47 Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica</i>	<i>Bolivia</i>
<i>AAP.CE No. 49 Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica</i>	<i>Colombia</i>
<i>AAP.CE No. 50 Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica</i>	<i>Perú</i>
<i>AAP.CE No. 51 Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica</i>	<i>México</i>

⁵² Cámara de Comercio de la República de Cuba.
https://www.camaracuba.cu/como_comerciar/626/

<i>AAP.CE No. 62 Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica</i>	<i>Argentina, Uruguay, Brasil y Paraguay</i>
<i>AAP.CE No.70 Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica</i>	<i>Bolivia, Venezuela y Nicaragua</i>
<i>AAP.CE No.70 Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica</i>	<i>Bolivia, Venezuela y Nicaragua</i>
<i>□AAP.A25TM No 40 Acuerdo de Alcance Parcial</i>	<i>EL SALVADOR</i>

Fuente: Elaborado con los datos de Cámara de Comercio de la República de Cuba. https://www.camaracuba.cu/como_comerciar/626/

3

Proyecto: Evolución e impactos de la Iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda. Perspectivas para Cuba (Informe final del proyecto, 2022)⁵³

Resumen: Esta investigación ha profundizado en estas tendencias económicas globales y regionales, vinculadas a la Iniciativa de la Franja y la Ruta, considerada un proceso en marcha, influenciado por múltiples impactos, tanto internos como externos, simultáneamente analizando las oportunidades que brinda esta iniciativa para Cuba.

Palabras Clave: Tendencias globales y regionales, iniciativa de la Franja y la Ruta, cooperación, desarrollo de la conectividad en todos los sectores.

Abstract: This research has delved into these global and regional trends, linked to the Belt and Road Initiative, considered an ongoing process, influenced by multiple impacts, both internal and external, simultaneously analyzing the opportunities offered by this initiative for Cuba.

Key words: Global and regional economic trends, Belt and Road Initiative, cooperation, development of connectivity in all sectors.

Introducción

Los avances de la investigación que se presentan a continuación son el resultado de procesos desarrollados durante el 2021 y el 2022. El resultado final elaborado comprende el trabajo realizado en el I y II semestres del 2021 y en el I y II semestres del 2022. En 2021 los investigadores del proyecto realizaron una revisión exhaustiva de la vasta bibliografía ya existente sobre la Iniciativa China de la Franja y la ruta. En este contexto se inició el proceso para conocer los antecedentes y los avances en los 6 corredores inicialmente diseñados por China. Se produjo el acercamiento a los proyectos de la Iniciativa en las regiones geográficas del II Capítulo, Asia, África y América Latina y el Caribe. Adicionalmente se incrementaron los elementos vinculados

⁵³ Autores: M.Sc. Gladys Cecilia Hernández Pedraza, (Coordinadora), Dr. Ramón Pichs Madruga, Dr. José Luis Rodríguez García, Lic. Indira García Castiñeira, Lic. Kenny Díaz Arcaño, Lic. Avelino Suarez Rodríguez, Lic. Amelia Cintra Diago, Lic. Rocío Dorado Ortega, Lic. Wilfredo Abrahams Pérez, Lic. Ruvisley González Sáez, Dra. María Elena Álvarez, Tec. Indira Díaz, Lic. Mónica Bermúdez Carratalá, Lic. Jorge Varona Rodríguez, Tec. Yanisel León Rosabal, Lic. Belkis García Santaya.

con la Inserción de Cuba en esta Iniciativa, objetivo comprendido en el Capítulo III de la investigación.

Ya en el año 2022 se profundizó en la caracterización general de la Iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda, desde su perspectiva global y sus particularidades regionales, tareas de investigación comprendidas en el diseño original de los capítulos I y II del proyecto. (Capítulo I: La Nueva Ruta de la Seda en el debate internacional y Capítulo II: La Iniciativa La Franja y la Ruta. Impacto generado por el financiamiento de los proyectos en diversas regiones).

Los investigadores continuaron profundizando en estas tendencias globales y regionales, toda vez que esta iniciativa china es un proceso en marcha, influenciado por múltiples impactos, tanto internos como externos, simultáneamente iniciando los trabajos en el Capítulo III de la investigación que se propone analizar sectorialmente las oportunidades que brinda esta iniciativa para Cuba. (Capítulo III Estudio de casos y propuestas de inserción de Cuba en los proyectos de la Ruta de la Seda).

I. La Nueva Ruta de la Seda en el debate internacional

Algunos antecedentes

Zbigniew Brzezinski,⁵⁴ en su libro “El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos” (*The Grand Chessboard*) vaticinó que quien controle esta inmensa masa continental estará en condiciones de disputar la preeminencia global a EEUU por lo que conminaba a Washington a impedir la aparición de cualquier poder desafiante en dicha región. China podría ser ese rival (Ríos, 2018).

Sin embargo, debemos remontarnos a Halford Mackinder⁵⁵ y su Teoría del Heartland (Teoría de la Región Cardial, Área Pivote, Núcleo Vital o Isla Mundial)⁵⁶ apuntaba que el área pivote o región cardial corresponderían a Asia Central y Europa Oriental, y estaría rodeada de una franja intermedia donde se encuentran los ámbitos terrestre y marítimo. (Pintor, 2014) (Anexo 1).

La teoría establece que, en esa región, el poder terrestre tendría una mayor ventaja frente al dominio marítimo por su inaccesibilidad por mar, el aprovechamiento de los rápidos medios de comunicación terrestres, especialmente los ferrocarriles y por la explotación de los recursos de la zona. Mackinder afirma que la nación que dominase esa región se convertiría en una potencia mundial.⁵⁷

⁵⁴El ex consejero de seguridad nacional del presidente Jimmy Carter

⁵⁵Geógrafo y director del *London School of Economics*. En una de sus primeras publicaciones, *On the Scope and Methods of Geography* en 1887, argumenta que la Geopolítica está condicionada por las realidades físicas de los países y que lo político depende de la interacción del hombre con su entorno. Los recursos naturales o la ausencia de ellos, el territorio, el clima, la población tendrían una fuerte incidencia en la política.

⁵⁶Publicada en su ensayo *The Geographical Pivot of History* en 1904, y presentada ante la *Royal Geographic Society* de Londres.

⁵⁷La potencia mundial dominaría los territorios Su mundo estaría dividido por un lado por la Isla Mundial, que comprende los continentes de Europa, Asia, y África, siendo el más grande, más

Según Mackinder, cualquier nación que controlase la Isla Mundial controlaría más del 50% de los recursos del mundo y por tanto una posición central. En el año 1919 Mackinder resumió esta teoría con esta frase lapidaria: “Quien gobierne en Europa del Este dominará el Heartland; quien gobierne el Heartland dominará la Isla Mundial; quien gobierne la Isla Mundial controlará el mundo.”

Pintor (2014) plantea en su trabajo: “Muchos años más tarde, el colapso y la desintegración de la URSS, transformaron esa enorme región de Asia Central, el ‘Heartland’ de Mackinder. ¿Quién y cómo dominarán estas extensas estepas con enormes riquezas naturales, pero también potenciales conflictos? Pero la potencia que domine estos territorios seguro que dominará la isla mundial: Europa, Asia y África. ¿Será Rusia? ¿O quizás China? “.

Aunque un siglo después, las predicciones de Mackinder parecen cumplirse. Muchos países son conscientes del valor estratégico de estas rutas comerciales y de la importancia vital que Eurasia tiene, pero China ha sido el único país que ha logrado implementar una iniciativa tan abarcadora: “La Franja y la Ruta”.

Según Adrián Vidales García (2016) “Con sus actuaciones, Beijing modela la geopolítica mundial y altera el statu quo de ese mundo uni-multipolar a través de proyectos como el de la nueva Ruta de la Seda, que constituye un factor de cambio geopolítico fundamental en la sociedad internacional del siglo XXI. (...) la sociedad internacional está siendo testigo del ascenso de una gran potencia regional que podría llegar a aspirar a la hegemonía mundial: China.

El presidente chino Xi Jinping anunció en 2013 la revitalización de la antigua ruta de la seda,⁵⁸ con el propósito de conectar los círculos económicos de Asia-Pacífico y europeo, dándole vida a una vía que supone el más largo corredor económico y el de mayor potencial de desarrollo del mundo⁵⁹. No obstante,

poblado, y más rico de la tierra, de todas las combinaciones posibles. Seguido de la zona creciente interior o marginal, en el que se incluyen las Islas Británicas y las islas de Japón y tierras del creciente exterior o insular, donde forman parte los continentes de América del Norte, América del Sur, y Australia.

⁵⁸Hace más de 2.000 años, se inició el tránsito por (la antigua) Ruta de la Seda que conectaba Asia con Europa.

⁵⁹Hasta el 2018 más de medio centenar de capitales habían firmado acuerdos con China para hacer realidad el proyecto. Los países situados a lo largo de su recorrido suman una población de 4.400 millones de habitantes y un volumen económico superior a los 20 billones de dólares, cifras que representan el 63 por ciento y casi el 30 por ciento del total mundial. Xulio Ríos: China pone al día la Ruta de la Seda Xulio Ríos es director del Observatorio de la Política China. Disponible en: <https://politica-china.org/areas/politica-exterior/china-pone-al-dia-la-ruta-de-la-seda>

dicha ruta ha ampliado sus caminos, no solo hacia Europa y las áreas que están incluidas entre China y Europa, sino también a África y América latina.

La mención a la Ruta de la Seda sigue evocando parámetros diversos y asociados a aspectos tan diversos como el romanticismo, la grandiosidad, el comercio o el intercambio entre los pueblos en sentido amplio, ligando mundos tan distantes como China y el Mediterráneo. No obstante, como antaño, a día de hoy, el núcleo esencial que le da sentido es su carácter esencialmente práctico y la solvencia económica que le proporciona el soporte de un mercado gigantesco como el de China, hoy de regreso en la historia (Ríos, 2018).

En esa Iniciativa se conectarán las infraestructuras, el comercio, las inversiones, la cooperación industrial, así como las dimensiones culturales y sociales. El resultado “La proliferación de zonas de libre comercio (desde Georgia a Bielorrusia o Maldivas) presagia una acupuntura geopolítica que permitirá a China ejercer una influencia significativa a lo largo de estos ejes de transporte y promover una globalización alternativa bajo su propia égida” (Ríos, 2018).

Otras propuestas, intentos y declaraciones

Esa puesta en práctica de un proyecto de dimensiones superlativas que se basa en la “concepción de la antigua ruta de la seda” por parte del gobierno de Xi Jinping, tuvo otros intentos de revitalización, no precisamente por parte de la RPCH. Según Xulios Ríos (2018) las propuestas significativas han sido:

- un primer esbozo en los años sesenta del pasado siglo cuando se proyectó la construcción de una vía férrea de 14.000 km que vinculara Singapur y Turquía. Era liderado por el PNUD, pero no se concretó. “Fue entonces cuando 19 países, China entre ellos, acordaron en Ginebra promover diversas inversiones para mejorar las infraestructuras a lo largo de la Ruta y sus pasos, contemplando varios corredores económicos”.

Japón desde 1997 había planteado el concepto diplomático de región de la ruta de la seda que incluiría Asia Central y los ocho países caucásicos a los que otorgó prioridad para diversificar sus fuentes de energía. Y hasta Corea del Sur también consideraba la existencia de una ruta de la seda exprés asociada al ferrocarril rápido que conectaría Seúl con Pyongyang, Rusia, China, Asia Central y Europa, en una Eurasia poblada de redes de cables eléctricos, gasoductos y oleoductos.

- Por su parte, Vladímir Putin propugnó en el 2011 la idea de desarrollar una Unión Euroasiática. Con una CEI (Confederación de Estados Independientes) ampliada como base, Moscú se adelantaba al proponer una unión económica que en el horizonte del 2025 debía asegurar la libre circulación de mercancías, servicios, fondos y personas. Entre los objetivos más importantes para este proceso se encontraba el diseño de un corredor para el transporte entre Asia Meridional y Europa, pasando por Asia Central, la región del Cáucaso y la propia Rusia. Este proyecto, una vez que se realizara

podía reducir en un 40% la distancia de la actual línea de transporte entre Europa y Asia, y en un 30% el flete.

- También Kazajistán, Mongolia e India promovieron políticas que se dirigían a vincular los mercados de los países emprendidos entre China y Europa. Para Kazajistán estas propuestas resultaban de interés ya que sus autoridades promueven políticas similares que permitirían que el país se convierta en un corredor de transporte global que intervencione los mercados de China, Europa y Medio Oriente. Tales objetivos son también cercanos a Mongolia o a la India, esta última con propuestas de creación de una plataforma de cooperación panindica que se prolonga desde el subcontinente de Asia Meridional hasta toda la cuenca del océano Índico.

- EE.UU., en la figura de Hillary Clinton, en el 2011 en Nueva Delhi (India) planteó la construcción “de un nuevo bloque geopolítico formado por los estados pronorteamericanos que aceptan la economía de mercado y el pluralismo político”. Su núcleo sería Afganistán y comprendería la cooperación entre el centro y el sur de Asia en los ámbitos político, seguridad, energía y transporte, impulsaría el desarrollo de Asia Central en consonancia con los intereses estratégicos de EE.UU. en la región (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2011).

- Corea del Sur también se ha propuesto crear una Ruta de la Seda Exprés asociada al ferrocarril rápido que conectaría Seúl con Pyongyang, Rusia, China, Asia Central y Europa, en una Eurasia poblada de redes de cables eléctricos, gasoductos y oleoductos.

En las últimas décadas se ha hecho evidente el avance alcanzado por China en las esferas económica, tecnológica y social lo que potencia estas teorías en el debate internacional. Recientemente, se hicieron patentes durante 2018 y, fundamentalmente 2019, las graves contradicciones en la esfera comercial entre China y EE.UU. por los aranceles y las sanciones a la compañía tecnológica Huawei por espionaje tecnológico. Ello apenas constituye la punta del iceberg, en el fondo de todas estas crecientes tensiones bilaterales se haya la respuesta de EE.UU. a una nueva estrategia lanzada por China, la Nueva Ruta de la Seda y la creciente influencia internacional que ello le confiere.

El presidente Xi Jinping anunció esta Iniciativa en 2013, durante un discurso en Kazajistán: “Para forjar vínculos económicos más estrechos, profundizar la cooperación y expandir el desarrollo en la región euroasiática, debemos adoptar un enfoque innovador y construir conjuntamente un «cinturón económico» a lo largo de la Ruta de la Seda. Este será un gran proyecto que beneficiará a las personas de todos los países a lo largo de la ruta” (Wang, 2015).

En 2015, China convocaría el Foro Boao para Asia bajo el tema “El nuevo futuro de Asia: hacia una comunidad con un destino común”. Este “destino común” se podría alcanzar a través del “proyecto del siglo” que fue anunciado por el presidente Xi Jinping: la iniciativa se llamaba “La Franja y la Ruta” (*Belt and Road Initiative, BRI*, por sus siglas en inglés, o Yidai Yilu en chino), o también conocida como la Nueva Ruta de la Seda.

En su discurso en Kazajistán, Xi Jinping ya recordaba que hace más de 2.100 años, durante la dinastía Han, el enviado imperial Zhang Qian estableció relaciones con los países de Asia Central. Es precisamente de esa ruta ancestral, que se extendía hacia el occidente y conectaba Asia, Europa y África, que emerge el nombre de este proyecto, el más grande en infraestructura de la historia moderna, que supera en inversión al Plan Marshall, con el que se organizó la reconstrucción de Europa luego de la Segunda Guerra Mundial. Morgan Stanley, entidad financiera estadounidense, estima que el gasto total del proyecto podría alcanzar los billones de billones de dólares para 2027 (Baez G R, 2019).

La idea resulta exultante ya que trae al presente hechos que envuelven épocas de gloria. Desde Alejandro Magno y Marco Polo, con toda una estela de invasiones, comercio, exploración que trajo a China una prosperidad que sucumbiría ante el progreso marítimo. Magallanes y Elcano, la circunnavegación de África en el siglo XVI, anticiparon también el declive de las rutas terrestres, entre Xian y Constantinopla y la seda dejó de pasar por Asia Central.

El nuevo proyecto cuenta con dos ejes que rescatan esta vinculación: una red terrestre de seis corredores que uniría a China con Pakistán, Afganistán, Turquía, Moscú, Kazajistán, Turkmenistán, Kirguistán, Uzbekistán, Tayikistán y Europa, atravesando los países de los Balcanes, hasta llegar a Madrid. El segundo eje es la vía marítima que pretende acercar las regiones de América Latina, África y Oriente Medio. Ambas rutas estarán interconectadas y funcionarán como una sola red de comercio global.

La ruta marítima comienza en las ciudades chinas de Quanzhou y Fuzhou, al sureste del país, y se extiende por entre las naciones de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, cruza el estrecho de Malaca, en la costa occidental de la península malaya y la isla indonesia de Sumatra, y se dirige hacia el occidente por el Océano Índico antes de encontrarse con la Ruta de la Seda terrestre en Venecia, luego de atravesar el Mar Rojo y el Mediterráneo. Solo la vía marítima pasaría por 32 países litorales, donde viven unos 4 mil millones de personas, con un PIB combinado de alrededor de 16 mil millones de dólares (Baez G R, 2019).

El objetivo esencial es establecer una red de comercio para que los países por donde pase esta ruta se acerquen económica, política y culturalmente a China. Por tal razón, la Nueva Ruta de la Seda, como parte fundamental de su política exterior ha sido integrada a la Constitución del Partido Comunista desde 2017.

La Franja Económica de la ruta de la seda tiene tres direcciones: la primera parte del noroeste y nordeste de China, pasa por Asia Central y Rusia y llega a Europa y el mar Báltico; la segunda parte del noroeste de China y llega al golfo Pérsico y el mar Mediterráneo vía Asia Central y Asia Occidental; la tercera se inicia en el sudoeste de China y termina en el océano Índico atravesando la península de Indochina (Ríos Xulio, 2018).

La ruta marítima de la seda del siglo XXI tiene dos direcciones fundamentales: la primera parte de los puertos de la costa china, pasa por el mar de China Meridional y el estrecho de Malaca hasta el océano Índico y se prolonga hasta

Europa; la segunda parte de los puertos del litoral chino, pasa por el mar de China Meridional y se extiende hacia el Pacífico Sur.

Cada una de estas direcciones, se ve reflejada en el diseño de seis corredores, seis rutas, múltiples países y múltiples puertos. Los seis corredores comprenden: China-Mongolia-Rusia, China-Asia Central-Asia Occidental, China-Península Indochina, China-Pakistán, Bangladesh-China-India-Myanmar, así como el Nuevo Puente Continental Euroasiático. Las seis rutas se refieren a los ferrocarriles, las carreteras, el tráfico marítimo, la aviación, los oleoductos y gasoductos y la red de información espacial, que constituyen el contenido principal para fortalecer la conectividad (Ríos Xulio, 2018; OGDFCFR, 2019).

Adicionalmente, desde el 26 de enero de 2018, la Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular de China también publicó un libro blanco, titulado "Política ártica de China", donde se presentan propuestas chinas para la participación activa en los asuntos de esta región ártica. El documento representaba un anteproyecto para la estrategia ártica de China y su objetivo de impulsar una "Ruta de la Seda Polar" en el marco de la "Iniciativa de la Franja y la Ruta".

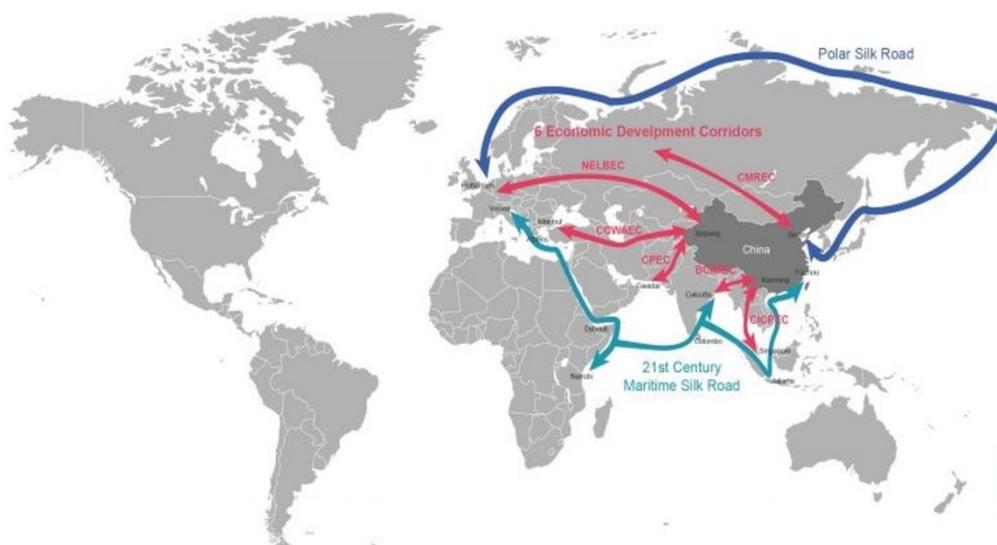
La Franja Económica de la Ruta de la Seda con base en tierra, la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI y la Ruta de la Seda Polar no deben ser proyectos considerados por separado, ya que representan unidades complementarias entre sí en lo que respecta a la integración estratégica de las regiones bajo la Franja y la Ruta.

Para implementar la iniciativa "Una Franja , una ruta" (One Belt One Road, OBOR o Belt and Road Initiative, BRI), Xi indicó que China trabajaría con los países socios para construir cinco "conectividades o" vínculos " (State Council, 2015).

- (1) conectividad física a través de la construcción de infraestructura;
- (2) coordinación de políticas;
- (3) comercio sin trabas;
- (4) integración financiera; y
- (5) intercambios entre personas.

Mapa 1

MAPA QUE COMBINA LAS TRES INICIATIVAS



Fuente: Belt and Road Briefing, august, 2020.

El papel creciente de la coordinación de políticas a lo largo de la Nueva Ruta de la Seda

La coordinación de políticas se ha ido abriendo paso como una importante garantía para la construcción conjunta de la Franja y la Ruta, y constituye uno de los elementos determinantes para la organización de las acciones correspondientes. En los últimos cinco años, China y los países y organizaciones interesados en la Iniciativa han llegado a consensos para la cooperación internacional en la construcción conjunta de la Franja y la Ruta.

La iniciativa y sus ideas fundamentales han sido incluidas en documentos importantes de organizaciones internacionales como la ONU, el G20, la APEC y otras organizaciones regionales. En julio de 2015, la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) publicó la “Declaración de Ufa de los jefes de Estado de la OCS”, dando su apoyo a la construcción de la Franja Económica de la Ruta de la Seda.

En septiembre de 2016, en el “Comunicado de la Cumbre del G20 en Hangzhou” se aprobó la iniciativa de establecimiento de la Alianza Global de Interconexión e Intercomunicación en Infraestructuras. En noviembre del mismo año, los 193 países miembros de la ONU aprobaron, mediante consultas y por unanimidad, la resolución para dar la bienvenida a las iniciativas de cooperación económica, incluida la construcción conjunta de la Franja y la Ruta, e hicieron un llamado a la comunidad internacional para ofrecer a esta última un ambiente seguro. En marzo de 2017, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por unanimidad la “Resolución No 2344”, exhortando a que la comunidad internacional intensificara la cooperación económica regional a través de la construcción de la Franja y la Ruta y, además, introdujo por

primera vez el concepto de “comunidad de destino de la humanidad” (OGDFCFR, 2019).

En 2018, se celebraron sucesivamente la 2da Conferencia Ministerial del Foro China-CELAC, la 8va Conferencia Ministerial del CASCF y el Foro de Cooperación China-África, en los cuales se publicaron la “Declaración especial sobre la iniciativa de la Franja y la Ruta”, la “Declaración de acción de China y los países árabes para la construcción conjunta de la Franja y la Ruta” y la “Declaración de Beijing: Hacia una comunidad de destino China-África más estrecha” respectivamente (OGDFCFR, 2019).

Cada año se ha incrementado el número de países y organizaciones internacionales firmantes de los documentos de cooperación intergubernamental para la construcción conjunta de la Franja y la Ruta. Dentro del marco de la construcción conjunta de la Franja y la Ruta, siguiendo el principio de búsqueda de consensos y superación de las diferencias, los países y organizaciones internacionales han realizado amplios intercambios sobre planificación y políticas de desarrollo económico, elaborando mediante consulta

Iniciando el año 2022, China ya había firmado más de 200 acuerdos de cooperación con 149 países y 32 organizaciones internacionales para construir la Iniciativa de La Franja y la Ruta, e Italia se convirtió en el primer miembro del G7 en unirse a la Iniciativa. A finales de 2019, China había creado grupos de trabajo sobre cooperación en materia de inversión con 40 países. También ha establecido mecanismos de cooperación en materia de comercio electrónico con 22 países, y ha firmado documentos de cooperación con 14 países sobre mercados de terceros. Como resultado, los países participantes en la construcción conjunta de la Franja y la Ruta se han extendido desde Asia y Europa hasta África, Latinoamérica y la región del Pacífico Sur (OGDFCFR, 2019 y Yaxiong Zhang, 2022).

La iniciativa "La Franja y la Ruta" y sus conceptos básicos se han incluido en documentos relevantes de las Naciones Unidas, el G20, la APEC y otras organizaciones regionales. Según la ONU, la Iniciativa de La Franja y la Ruta está en perfecta armonía con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible adoptada por la ONU en 2015

Como resultado, los países participantes en la construcción conjunta de la Franja y la Ruta se han extendido desde Asia y Europa hasta África, Latinoamérica y la región del Pacífico Sur (OGDFCFR, 2019).

Paulatinamente la cooperación para la conexión en sectores específicos en la construcción conjunta de la Franja y la Ruta avanza de forma ordenada. La Ruta de la Seda Digital se ha convertido en parte importante de la iniciativa de la Franja y la Ruta. China y Egipto, Laos, Arabia Saudita, Serbia, Tailandia, Turquía, Emiratos Árabes Unidos y otros países han lanzado conjuntamente la “Iniciativa de cooperación internacional sobre economía digital de la Franja y la Ruta”, y se han firmado documentos de cooperación con 16 países para fortalecer la construcción de la Ruta de la Seda Digital.

China publicó el “Plan de acción de la conexión de normas de la Franja y la Ruta 2018-2020” y firmado 85 convenios de cooperación sobre estandarización con 49 países y regiones. El mecanismo de cooperación tributaria a largo plazo

de la Franja y la Ruta es cada vez más maduro. China ha organizado la Conferencia de Cooperación Tributaria de la Franja y la Ruta y promulgado la “Iniciativa de Astana para la cooperación tributaria de la Franja y la Ruta”, extendiendo esta red de cooperación a 111 países y regiones (OGDFCFR, 2019).

China ha publicado junto con 49 países implicados en la iniciativa la “Declaración conjunta de los países de la Franja y la Ruta para impulsar la cooperación pragmática sobre derechos de propiedad intelectual”. Asimismo, ha presidido el Foro Internacional sobre la Cooperación del Estado de Derecho en la Franja y la Ruta y emitido la “Declaración del copresidente del Foro Internacional sobre la cooperación del estado de derecho en la Franja y la Ruta”. Además, ha auspiciado la Reunión de Ministros de Energía de la Franja y la Ruta, donde anunció el establecimiento de relaciones de asociación con 18 países de la Franja y la Ruta en materia energética. China ha publicado “Perspectivas y acciones sobre cooperación agrícola para la construcción de la Franja y la Ruta” e “Ideas preliminares para la cooperación marítima dentro de la iniciativa de la Franja y la Ruta”, entre otros documentos, e impulsado el establecimiento del Tribunal de Comercio Internacional y mecanismos para proporcionar soluciones diversificadas a las disputas sobre comercio internacional (OGDFCFR, 2019).

Entre 2013 y 2021 el comercio total contabilizado entre China y los países a lo largo de la Ruta de la Seda superó los 10,4 billones de dólares con una tasa de crecimiento superior a la del propio comercio general de China. La cooperación económica y comercial a lo largo de la "Franja y Ruta" se ha mantenido estable a pesar de los impactos de la crisis global y la pandemia de Covid 19. El volumen total de importaciones y exportaciones de China superó por primera vez los 6 billones de dólares en 2021, con un aumento del 21,4% respecto al año anterior, incluyendo un incremento del 23,6% en las importaciones y exportaciones a los países de la "Franja y Ruta", 2,2 puntos porcentuales más que la tasa de crecimiento global. En 2021, el valor total de las importaciones y exportaciones de China a los países de la "Franja y Ruta" reportó 11,6 billones de yuanes, 2,2 puntos porcentuales más que la tasa de crecimiento del comercio exterior chino en su conjunto en el mismo periodo. Entre ellos, las exportaciones contabilizaron 6,59 billones de yuanes, un 21,5% más y las importaciones fueron 5,01 billones de yuanes, un 26,4% más (Yaxiong Zhang, 2022).

Adicionalmente, la cooperación en la cadena industrial se ha hecho más estrecha. De 2013 a 2021, la proporción de productos intermedios en las exportaciones de China a los países de la "Franja y Ruta" aumentó del 49,8% en 2013 al 56,2% en 2021, con un aumento de las exportaciones de piezas de automóviles, textiles y baterías electrónicas de litio del 26,7%, 14,1% y 50,4%, respectivamente en 2021 (Yaxiong Zhang, 2022).

DESARROLLO DE LAS EXPORTACIONES EN LA BRI

(2016 A 2019)

Unión Europea	+24.15%
Unión Económica Euroasiática	+43.38%

Medio Oriente	+34.16%
África	+40.61%
ASEAN	+30.7%
Países fronterizos con China	+33.12%
América del Sur	+20.57
EE.UU.	+12.61

Fuente: Silk Road Briefing 2020 y OGDFCFR, 2019

Según los resultados de un estudio del Banco Mundial sobre el impacto comercial de la construcción conjunta de la Franja y la Ruta realizado sobre 71 países potencialmente participantes, la iniciativa podría aumentar en un 4,1% sus relaciones comerciales (Suprabha Baniya et al, 2019).

Se destaca en este proceso el establecimiento de más de 82 zonas de cooperación económica y comercial en el extranjero, con un total de más de 28.9 mil millones de dólares invertidos, y donde se han creado más de 244,000 empleos y generado 2 mil millones de dólares en impuestos adicionales (UNDP, China Development Bank, 2019).

El desarrollo de los diferentes procesos que incluyen inversiones en el proceso es disímil. En los últimos nueve años, China y otros países a lo largo de la Ruta de la Seda han experimentado la modernización y el desarrollo de infraestructuras en áreas tales como puertos, ferrocarriles, carreteras, energía eléctrica, aviación, conectividad digital e infraestructura electrónica.

Los logros en la construcción de ferrocarriles son particularmente notables. Mientras que en 2011 solo se mantenían 17 trenes que circulaban entre China y Europa, y que transportaban mercancías por valor de 6 mil millones de dólares, ya para 2018 se realizaron más de 6,000 viajes en tren entre China y Europa, implicando el transporte de mercancías por 16 mil millones de dólares. (UNDP, China Development Bank, 2019). Desde 2019, se ha acelerado la apertura de alto nivel del transporte de la "Franja y Ruta". Se abrieron 8.225 trenes China-Europa, para un incremento del 29% interanual, y se enviaron 725.000 TEU, un aumento del 34% interanual. En 2021, los trenes exprés China-Europa circularán más de 15.000 trenes, lo que supone un aumento del 29% interanual, y a partir del 29 de enero de 2022, los trenes exprés China-Europa han llegado a 180 ciudades de 23 países de Europa (Yaxiong Zhang, 2022).

China había invertido directamente hasta septiembre de 2021 más de 130,000 mil millones de dólares en más de 3 000 proyectos en los países participantes de BRI y estas inversiones han crecido a una tasa anual promedio de 7.2%. En 2020, aun en medio de la grave contracción del 35% de los flujos de inversión globales, las inversiones de China dirigidas a 58 países de La Franja y la Ruta totalizaron 18.610 millones de dólares, lo que supone un aumento de 0,3 puntos porcentuales respecto al año anterior. Para 2021, la inversión directa no financiera en los países de la "Franja y Ruta" aumentó un 14,1%. (UNDP,

China Development Bank, 2019, Comercio exterior de China, 2021 y Yaxiong Zhang, 2022).

Como resulta lógico cabe pensar, que la inversión en los países socios de BRI debe incrementarse en la medida que crezcan los proyectos de infraestructura, y se incremente el comercio como resultado de la mejor conectividad y la ampliación de los sectores industriales y manufactureras impulsadas por la transformación de las cadenas de valor mundiales que impulsa esta iniciativa. Adicionalmente, el auge alcanzado por la Ruta de la Seda sanitaria y la ruta de la seda digital, fundamentalmente en 2020 y 2021, también habla de la diversificación del proceso inversionista.

Para implementar la iniciativa “Un cinturón, una ruta” (OBOR) China también describe un conjunto de principios rectores para la iniciativa. Las autoridades plantean que China nunca intervendrá en los asuntos internos de los países socios y se esforzará por la coexistencia pacífica mediante la creación de asociaciones caracterizadas por beneficios mutuos. También destaca el interés de que la iniciativa sea inclusiva y que puedan participar todas las naciones interesadas, principio este que promovió el camino para la expansión de la BRI más allá de Eurasia.

La participación en el BRI ha aumentado con el tiempo. Un grupo inicial de 31 países, principalmente de Europa y Asia, se unió a la iniciativa entre 2013 y 2016. Luego, en 2017 y 2018, el alcance geográfico del BRI se expandió dramáticamente a 120 países, y el alcance geográfico del BRI se expandió dramáticamente a 120 países provenientes de Asia, África, América Latina y el Caribe, Oriente Medio y Oceanía. La lista de participantes en la iniciativa creció aún más, a 149 países, entre 2019 y 2022.

Un ejemplo de la coordinación de políticas, no sólo a nivel bilateral, sino multilateral, es el caso latinoamericano y caribeño. La cooperación tiene un amplio espacio en el Foro China-CELAC. En ese ámbito, se coordinan la conexión de infraestructuras, la eliminación de obstáculos al comercio, la integración financiera y el estrechamiento de las relaciones en diversos ámbitos, donde se ha incluido la salud y el medio ambiente.

O sea, se combinan importantes inversiones en infraestructuras y la adopción de acuerdos con los países involucrados para facilitar la circulación de bienes, servicios y personas, entre otros aspectos, a través de políticas conjuntas, coordinación y participación de diversos actores.

No es ocioso traer a colación los criterios de Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL, durante la reunión de alto nivel (Cumbre Internacional) que se desarrolló en Beijing del 14 al 15 de mayo de 2017, cuando señaló: América Latina y el Caribe no debe quedarse atrás (...) Los países de América Latina y el Caribe tienen una oportunidad histórica para estrechar lazos con China y el resto de las economías asiáticas (...) La iniciativa de la Franja y Ruta representa una renovación y un profundo compromiso con los valores fundamentales para nuestro bienestar económico y social global: la interconexión, vínculos comerciales y de inversión más profundos, transparencia y apertura, y la necesidad de que el crecimiento económico vaya de la mano con el progreso social (...) (CEPAL, 2017).

Como se observa, se exponen los aspectos positivos más significativos para los participantes en este megaproyecto, en este caso se refiere al área latinoamericana y caribeña, pero es aplicable a otras áreas del mundo, llega a calificarlo como propuesta civilizatoria. Por sus nuevos métodos (y mecanismos) que llevan a beneficios para todos, no se puede comparar con ningún proyecto integracionista que se haya instrumentado bajo la égida estadounidense, por eso, una y otra vez, Occidente trata de menospreciar el megaproyecto y poner en dudas los objetivos del gigante asiático.

Asimismo, China constantemente insiste en la idea de la integración y la cooperación. En el Comunicado Conjunto del II Foro de Cooperación Internacional La Franja y la Ruta, celebrado en el año 2019, se destacan: “el compromiso con el multilateralismo y la necesidad de una economía abierta, inclusiva, interconectada y sostenible como motor de prosperidad a nivel global. (...) se insta a fortalecer la sinergia de políticas de desarrollo, potenciar la conectividad a través de la infraestructura, promover el desarrollo sostenible, avanzar en los intercambios culturales y reforzar la cooperación. Esta cooperación debe basarse en el diálogo y en el beneficio mutuo, debe ser abierta, “limpia” y sostenible”. (Seguridad nacional un proyecto compartido, 10 de mayo de 2019).

Un ejemplo de la aceptación de los resultados y la percepción hacia la participación en el megaproyecto se demuestran en los resultados de este II Foro donde “se lograron un total de 283 resultados concretos por un importe superior a los 64.000 millones de dólares. De ellos, 26 son iniciativas propuestas o puestas en marcha por el Gobierno chino, 42 son documentos bilaterales o multilaterales firmados, 27 son mecanismos de cooperación multilateral, 17 son proyectos de inversión y 4 son proyectos de financiación. Por último, se acordaron numerosos proyectos con autoridades locales y empresas” (Ibídem).

Es evidente como la nueva forma de hacer y del relacionamiento entre todos los participantes va logrando una gradual internacionalización de este proyecto, y en cierta medida va resolviendo algunos problemas que aquejan a la cooperación internacional y utiliza mecanismos que sobrepasan y mejoran las insuficiencias que caracterizan el tradicional funcionamiento de los organismos financieros internacionales.

Asimismo, se utilizan principios y formas diferentes a las tradicionales impuestas por el norte, lo que podría llegar a constituir una forma real de cooperación entre los países del sur y de estos con las potencias emergentes, en este caso China que, hasta hace pocos años también formaba parte de ellos. En esta nueva perspectiva y práctica, se van incluyendo algunos países del Norte

Hasta cierto punto todo apunta hacia una nueva realidad desde el punto de vista económico, pero también político y multilateral en las relaciones internacionales.

A partir de los nuevos mecanismos se va implementando una nueva Institucionalidad mundial que, aunque aún utiliza algunos mecanismos ya

establecidos, marca y establece la base de nuevos principios, o sea, se van creando nuevas normas en los planos teóricos y prácticos.

En el proceso se conjugan diferentes países, regiones, etapas de desarrollo, con diversidades de tradiciones históricas, culturales, religiosas, costumbres y hábitos, se trata de una iniciativa encaminada al desarrollo pacífico y la cooperación económica, y no a la búsqueda de alianzas geopolíticas o militares. Es un proceso de apertura, inclusión y desarrollo común, no uno destinado a crear pequeños círculos de puertas cerradas o establecer un “Club de China (OGDFCFR, 2019). En esta cita se resume la complejidad, amplitud y nuevas formas de hacer en la implementación del megaproyecto y las posibilidades que se abren a las imposiciones económicas, políticas y militares de los poderes occidentales, al tiempo que avizora un panorama diferente para los países del sur.

El secretario general de Naciones Unidas, António Guterres afirmó que la Franja y la Ruta constituyen una importante oportunidad para fortalecer capacidades, lograr los objetivos de desarrollo sostenible y lanzar perspectivas verdes en el futuro. Además, considera que este proyecto es clave “porque el volumen de inversión tan enorme que mueve con destino a la cooperación internacional conllevará al progreso en la vida socioeconómica de los territorios asociados” (...) “puede ser una herramienta extremadamente importante para revertir la negativa tendencia del cambio climático”. (Redacción Canal Caribe)

Además de lanzar la Ruta de la Seda verde, también se ha estado promoviendo la Franja y la Ruta sanitaria. Muchos autores consideraron que la pandemia de Covid 19, paralizaría el flujo global de bienes, capital y tecnología, entre otros aspectos porque los países no iban a poder pagar sus deudas a Beijing. Asimismo, Donald Trump se había empeñado en desarrollar su guerra comercial contra China. Sin embargo, algunos expertos apostaron porque la pandemia podía marcar un punto de inflexión para la expansión de la Iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda.

En la práctica, la pandemia también ofreció nuevas oportunidades a China “para implementar sus otras dos iniciativas incorporadas en el programa de la Nueva Ruta de la Seda: la Ruta de la Seda de la Salud y la Ruta de la Seda Digital.⁶⁰ (NAVAS,2020).

Con la pandemia, si bien muchos de los proyectos en infraestructura quedaron suspendidos, China ha estado impulsado el comercio electrónico, las telecomunicaciones, y el intercambio comercial de productos médicos y sanitarios. “Ahora la atención está puesta en los conceptos de la Ruta de la Seda Digital y Ruta de la Seda de la Salud. Pero ambos ya existían. Lo que ocurre es que ahora se están moviendo mucho más rápido (Navas, 2020).

⁶⁰Ambas fueron integradas al proyecto en 2017 en el marco de una mayor conectividad sanitaria y digital pan euroasiática.

Como parte de ello, China ha estado construyendo infraestructura de telecomunicaciones, hospitales e instalaciones sanitarias y proveyendo equipo y formación médica a los países que participan en la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

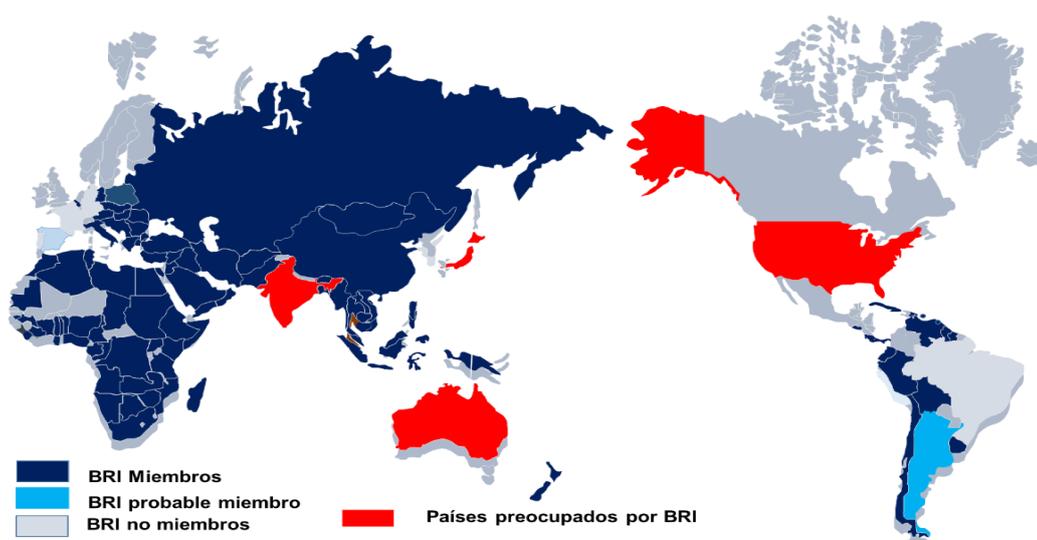
Importancia del contexto legal en la evolución de la Iniciativa de la Franja y la Ruta

Relevancia de los Memorándums de Entendimiento para la BRI

En la misma medida que ha ido avanzando la iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI en inglés) se ha institucionalizado los procesos, especialmente mediante memorándum de entendimientos (MOU en inglés) bilaterales entre los países miembros y China. Estos acuerdos no solo prometen cooperación dentro del marco de BRI, sino también corroboran la legitimidad de la iniciativa. Particularmente se percibió en el año 2019, cuando el estado australiano de Victoria decidió firmar un memorando de entendimiento con China sobre el BRI. Si bien algunos afirmaron que lograr este memorando de entendimiento no es gran cosa, ya que el furor por el MOU de Victoria con China pasa por alto que, a los ojos de Beijing, el BRI ya está trabajando en Australia, sin embargo, el gobierno federal no solo se molestó con la carrera en solitario de Victoria, sino que luego tomó acciones en abril de 2021 para invalidar dicho acuerdo.

No existe una lista oficial o compilación completa sobre los países u organizaciones que ya han firmado MOU-BRI con China. Sin embargo, luego de una búsqueda exhaustiva a partir de las informaciones oficiales emitidas por los sitios chinos se puede contabilizar que China ha firmado alrededor de 200 acuerdos de cooperación sobre el desarrollo de la Franja y la Ruta con 149 países de Asia, África, Europa, América Latina y la región del Pacífico Sur (ver figura 1) y con más de 32 organizaciones internacionales.

Mapa 3: Países miembros de la IFR



Fuente: Elaboración de los autores (2022).

Particularmente en el contenido de los MOU de BRI se puede decir que si bien se aprecian diferencias en los diseños detallados de estos, la estructura básica de los acuerdos es similar. Después de acordar mejorar la coordinación (de políticas) y profundizar la cooperación mutuamente beneficiosa, ambas partes firmantes llegan a un "entendimiento" de cooperar en las cinco prioridades de cooperación de BRI

1. Coordinación de políticas,
2. Conectividad de instalaciones,
3. Comercio sin obstáculos,
4. Integración financiera ,
5. Vínculos entre personas o expresado como intercambio pueblo a pueblo.

Las cinco prioridades están "guiadas por los principios de consulta amplia, contribución conjunta y beneficios compartidos". En términos generales, la cooperación puede cubrir una amplia gama de campos, como el desarrollo conjunto de la infraestructura de transporte, el establecimiento conjunto de parques industriales, el establecimiento de redes de ciudades hermanas, la promoción del comercio y la inversión, la cooperación financiera (como la cooperación estratégica con la infraestructura de Asia y el Banco de Inversiones Infraestructura (AIIB en inglés) o la colaboración conjunta en iniciativas regionales.

Al final de los documentos (por ejemplo, MOU-BRI China-Victoria o MOU-BRI China-Letonia), ambas partes acuerdan que el documento no es legalmente vinculante. Pero incluso si no es legalmente vinculante, algunos expertos plantean que ciertos elementos dentro del MOU podrían ser interpretados por cualquiera de las partes, y especialmente por los chinos como vinculantes. Tales interpretaciones pueden, de hecho, influir en la forma en que China ve las declaraciones hechas dentro del MOU y las considera importantes en futuras conversaciones diplomáticas. En resumen, el propósito de estos MOU no vinculantes legalmente es influir, más que dirigir.

Valoraciones geoestratégicas sobre la BRI

De forma general pudiera afirmarse que la Iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda ha tenido éxito, ha establecido nuevos mecanismos de relacionamiento y, ni la Covid 19 ha podido afectar sensiblemente su desempeño. En la práctica como se planteó el Comité Asesor del Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional en diciembre de 2021: "La Iniciativa de la Franja y la Ruta, desde que se presentó en 2013, ha logrado resultados tangibles, ha impulsado la reducción de la pobreza, el comercio y el crecimiento económico a nivel global, y se ha convertido en un bien público internacional trascendental y en una plataforma de cooperación económica mundial con orientación, con mecanismos de cooperación y con proyectos pragmáticos, demostrando perspectivas de desarrollo aún más amplias. La Iniciativa de la Franja y la Ruta ha fomentado la confianza mutua y la cooperación entre todos los países, y ha reflejado la visión del futuro de China de promover la interconectividad global,

de hacer frente a los desafíos comunes a los que se enfrenta la comunidad internacional, y de construir una comunidad de destino común de la humanidad”.

Las aproximaciones sobre la BRI tienen diversas perspectivas, las dos más evidentes son: las occidentales, que asemejan los métodos, mecanismos y objetivos de Beijing a Occidente y las que abordan el proceso desde la perspectiva china. En ese ámbito, el análisis desde la concepción occidental, obvia los mecanismos y política exterior chinas que se basa en principios diferentes. Según Adrián Vidales García (2016) “con sus actuaciones, Beijing modela la geopolítica mundial y altera el *statu quo* de ese mundo uni-multipolar a través de proyectos como el de la nueva Ruta de la Seda, que constituye un factor de cambio geopolítico fundamental en la sociedad internacional del siglo XXI. (...) la sociedad internacional está siendo testigo del ascenso de una gran potencia regional que podría llegar a aspirar a la hegemonía mundial: China”.

Según Rousset (2021) “No hay gran potencia capitalista que no sea imperialista. China no es una excepción”. Asimismo, encontramos enfoques muy parecidos acerca de la actuación de China en África y en otros continentes.

En la práctica, las categorías occidentales matizan el análisis del proceso chino y de su papel en el sistema internacional. Se califica de imperialista, expansionista, hegemónico, etcétera. Sin embargo, y más allá de que en el contexto actual la pugna de poderes está presente, se obvian las diferencias de la actuación China, sobre todo, en las concepciones teóricas y de política exterior, reflejadas en los métodos, mecanismos y nuevas formas de hacer para lograr la realización de la BRI.

Precisamente, en la mayoría de los análisis, con un enfoque occidental, hay una contradicción evidente: no se tiene en cuenta que, en las concepciones teóricas y prácticas de la proyección internacional de Beijing, el factor tradición -y particular- es esencial, lo que lo diferencia de las similitudes que se establecen con el accionar de los poderes imperialistas y sus métodos, sobre todo, con EE.UU. Con independencia de que no puede obviarse que China es un poder, que es uno de los tres polos que sobresale en el período de transición Inter sistémico actual que tiende a la multipolaridad, todo indica que hacen lo necesario para crear un *destino común y compartido*, fundamentado en la paz.

Proyección y práctica de la política exterior de la República Popular China: cambio y continuidad

La política exterior china desde el inicio del proceso de reforma y apertura (1979) y, hasta la actualidad, se ha caracterizado por la continuidad de la estrategia de desarrollo pacífico, en conformidad con sus “derechos e intereses legítimos y fundamentales, así como en “el trato igualitario a todos los países y la cooperación de ganancia mutua (Bernal, 2021).

Sin embargo, los cambios ocurridos en las relaciones internacionales y su papel en estas, sobre todo en el siglo XXI, unido a los requerimientos - exigencias- del desarrollo socioeconómico chino, han provocado postulados y

acciones en política exterior que expresan la necesidad de equilibrar su poderío económico con su protagonismo político en el sistema internacional.

A pesar de que, en la proyección de su política exterior, China ha tratado de institucionalizar sus relaciones bilaterales con EUA, para reducir las probabilidades de conflicto y confrontación y promover el respeto mutuo y el trato igualitario recíproco, hubo realidades y acciones externas, sobre todo por parte de Washington, que han incidido en la necesidad de reajustar la estrategia de política exterior china. Los mayores desafíos han sido:

-En el plano económico, el cambio de postura de Occidente, esencialmente de EE.UU., que, de mantener relaciones económicas *armónicas* con Beijing, pasó a presionarla mediante diversas instituciones y mecanismos.

- En el plano de la seguridad y de las relaciones regionales, ha sobresalido, entre otras, la estrategia del pivote de la administración Obama, así como la agresividad de la política de la administración de Donald Trump que se evidenciaron en las sanciones impuestas al gigante asiático. El objetivo, entorpecer y debilitar las relaciones de China con sus vecinos y a nivel internacional. También la política en el Indo Pacífico, así como el aumento de las actividades -y organizaciones- militares de EE.UU. y sus aliados en el área.

-La situación de inestabilidad en Asia Central, Medio Oriente y el norte de África; con el ascenso del terrorismo y las guerras en dichas áreas. Precisamente, esto ha incidido negativamente en la estabilidad de la región oeste de China, la seguridad energética del país y su desempeño en los asuntos internacionales.

-La política agresiva hacia China y sus asociados en diversas partes del mundo, así como las alianzas de EE.UU. con terceros para crear dificultades de todo tipo a Beijing.

-Más recientemente las acciones de provocación –que no son nuevas y han servido sistemáticamente para tratar de presionar a Beijing- en relación a Taiwán y al Mar Meridional.

No obstante, el liderazgo chino ha apostado por una “diplomacia de gran país con peculiaridades propias. En el discurso oficial chino se manifiesta el principio de ganar-ganar” para la cooperación internacional, o sea: la ganancia mutua. (Bernal, 2021) “En el nivel estratégico conceptual, la nueva estrategia de política exterior china reside en construir una “comunidad de destino compartido para la humanidad. Ello da lugar a la propuesta de un nuevo tipo de relaciones internacionales sobre la base de la cooperación de ganancia mutua, que se discute a nivel operativo conceptual y gravita alrededor de las relaciones con EUA y la región de Asia, mientras que el nivel de implementación básica corresponde a la promoción y establecimiento de la iniciativa de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda (la Franja y la Ruta) del siglo XXI” (Bernal,2021).

La estrategia de la ganancia mutua y el interés común se concreta sobre la base de la convergencia de intereses de cada país y de que China asuma una mayor responsabilidad internacional en el marco de sus propias posibilidades.

En la práctica, tal y como ya se ha abordado en esta investigación, esto se concreta en los mecanismos utilizados en la implementación de La Franja y la Ruta que ha logrado impulsar los intereses, responsabilidades y “destino” compartidos entre los países.

En ese contexto, Xi Jinping propone cuatro premisas que enriquecen el sustrato del concepto: el respeto mutuo y el trato igualitario, la cooperación de beneficio mutuo y el desarrollo conjunto, la seguridad común, integral, cooperativa y sostenible y la inclusión e intercambio entre civilizaciones (Bernal, 2021).

Todo ello se ha tratado de concretar en los métodos y relacionamientos utilizados en la Franja y la Ruta. Como plantea Alicia Bárcena “Es una propuesta civilizatoria de conectividad y prosperidad compartida” (CEPAL, 2017).

Además, China ha logrado establecer una amplia red en términos de “asociaciones” a diferentes niveles, sobre la base del diálogo, en lugar de la confrontación, y de la asociación, en vez de las alianzas. Se destacan “la asociación estratégica integral de cooperación” con Rusia, las “asociaciones de paz, crecimiento, reforma y diálogo entre civilizaciones” con la Unión Europea, así como otros mecanismos de cooperación: los BRICS, la ASEAN+3, el Foro de Cooperación China-África, el Foro China-Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC), entre otros (Bernal, 2021).

En “los intereses comunes se asientan primeramente sobre los cimientos de la cooperación económica, comercial, financiera y cultural que se entretajan en la iniciativa de la Franja y la Ruta. Esta es sin dudas la joya de la corona” de la política exterior china contemporánea y corresponde a su nivel de implementación básica. Constituye la forma práctica en que en el contexto actual de la situación nacional e internacional se impulsa la materialización de los niveles estratégico conceptual y operativo conceptual de la política exterior, esto es, la “comunidad de destino compartido para la humanidad” y el “nuevo tipo de relaciones internacionales sobre la base de la cooperación de ganancia mutua” (Bernal, 2021, 93).

En ese contexto, Xi Jinping ha establecido la concepción de “gobernanza global basada en la consulta amplia, la contribución conjunta y el beneficio compartido” Xi Jinping ha insistido en esta tríada de elementos de la gobernanza global, en añadidura a la cooperación de ganancia mutua y el intercambio de experiencias, con el fin de “hallar el máximo denominador común” entre los países participantes a lo largo del proyecto, para “fomentar el fortalecimiento de la confianza política mutua, la integración económica y las interacciones culturales pueblo a pueblo. (Ibídem)

En la Franja y la Ruta aún coexisten elementos objetivos del viejo orden que se resisten a ceder terreno a nuevas formas de organización. Sin embargo, como apuntamos anteriormente, los mecanismos utilizados, sobre todo, la posibilidad de los participantes de negociar sus intereses en el proceso de interacción, constituye una ventaja del desarrollo de la Franja y la Ruta, respecto a otras

formas de gobernanza que se levantan sobre reglas, como, por ejemplo, la Unión Europea⁶¹ y otros procesos integracionistas.

Más allá de debates teóricos y discusiones políticas, el proyecto la Franja y la Ruta ha establecido una nueva forma de hacer y la gran mayoría de los países, sobre todo, del sur, quieren participar en él; hasta el momento, los beneficios han sido muy superiores a los perjuicios, al tiempo que ha elevado el papel de China a un primer plano. Vale la pena retomar la cita del comienzo a Mackinder, que previó la potencialidad de la conformación de un bloque de poder que articule el área pivote con un frente marítimo sobre el Pacífico. El estudioso británico fue capaz de vislumbrar que un escenario de esta naturaleza supone un vuelco en la correlación de fuerzas a nivel mundial. Lo que este teórico de la geopolítica no pudo anticipar es que serían los propios estados que ocupan estas regiones, y no potencias extranjeras, hoy en una situación de retroceso en su peso internacional (como Japón), las que encabezarían este proceso que puede reconfigurar el balance de poder del Siglo XXI (Staiano, Bordazar, Caubet, 2019).

Hay otra arista que no puede obviarse. Estamos en un período de transición geopolítica, con un corrimiento de su eje desde Occidente hacia Oriente, “un hecho inédito en toda la historia del sistema-mundo capitalista”. (...) Esta transformación no es, evidentemente, la primera de la historia, pero sí presenta novedades trascendentales. En primer lugar, la transición se imbrica con una crisis social, económica y ecológica sin precedentes. Una crisis que presenta tal cantidad de aristas y dimensiones que numerosos autores insisten en definir como civilizatoria. En segundo lugar, el sistema capitalista, por primera vez en sus casi quinientos años de historia, empieza a descentrarse de su eje atlántico (Instituto Tricontinental de Investigación Social, 2022).⁶²

Mientras EE.UU. trata por todos los medios de mantener su papel hegemónico a nivel mundial y reestablecer la unipolaridad, China defiende la multipolaridad y el destino compartido. En un sentido similar al de los postulados de coexistencia pacífica se ha expresado en varias oportunidades el líder chino Xi Jinping. En el centenario de la fundación del Partido Comunista de China, planteó: “En la nueva expedición, debemos enarbolar la bandera de la paz, el desarrollo, la cooperación y la ganancia compartida, aplicar una política exterior independiente y de paz, seguir con perseverancia el camino del desarrollo pacífico e impulsar la articulación del nuevo tipo de relaciones internacionales,

⁶¹ Ferdinand (2016) apunta la diferencia: “Europa se centra en la integración, que refleja un nivel superior de desarrollo económico de los estados europeos, mientras que Asia, con su mayor diversidad, prioriza la conectividad y el acoplamiento conjunto de estados naciones celosas con su soberanía”.

⁶²Esto explica no sólo la dinámica de las guerras comerciales entre China y Estados Unidos y las luchas por el predominio global, sino también el ablandamiento de la alianza atlántica de norteamericanos y europeos, sus crisis internas respectivas, el resurgir de fuerzas fascistas y ultraconservadoras en su seno, y el agravamiento de núcleos de conflictividad política regional en las zonas de influencia de potencias de primer y segundo orden en pleno ascenso. Podemos mencionar, a modo de muestra, los acontecimientos en Yemen, Cachemira o Ucrania este último país como uno de los ejemplos de intervención de lo que denominamos guerra híbrida (Instituto Tricontinental de Investigación Social, 2022).

la estructuración de una comunidad de destino de la humanidad y el desarrollo de alta calidad de la construcción conjunta de la Franja y la Ruta, ofreciendo nuevas oportunidades al mundo con el nuevo desarrollo de China” (Instituto Tricontinental de Investigación Social, 2022).

Tanto en el plano teórico-político como práctico, la visión china sobre la estrategia de las relaciones internacionales y las relaciones entre los países en ese contexto, “es diametralmente opuesta a la que ofrece el imperio estadounidense con sus planes de intervención, guerras híbridas, listas de Estados-canallas, violaciones de derechos humanos, exportación de su modelo político a la fuerza, subordinación completa a las lógicas del capital financiarizado que domina Occidente, entre otras cuestiones” (Instituto Tricontinental de Investigación Social, 2022).

II. Impacto generado por el financiamiento de los proyectos en diversas Regiones

Las Diferentes rutas, su evolución e impacto

En el marco de BRI se ha hecho referencia a diferentes tipos de Rutas de las Sedas como la Digital, Sanitaria, Cultural, Turística, Verde y Marítima, etc.

Avances en la Ruta de la Seda Digital

En la Ruta de la Seda Digital confluyen varios procesos, cada uno por si solo es el resultado de la política aplicada para promover el desarrollo tecnológico de China, pero en la BRI, de conjunto están generando un proceso multidimensional en el que se entrelazan todas y cada una de las partes. Desde el auge de las empresas unicornio en China, pasando por la expansión de las nuevas tecnologías capaces de impulsar la capacidad industrial, hasta los impactos en las finanzas y la aplicación de cadenas de bloques que pueden potenciar la transnacionalización del yuan y todo ello interconectado por la construcción de redes que impulsaran las 5G y la internet de las cosas. Este es el escenario que coloca a la conectividad electrónica en el centro de la BRI.

Sin embargo, la inversión en la ruta de la seda digital resulta más moderada que la que se visualiza en otros sectores. Entre los proyectos desarrollados el comercio electrónico y los pagos por celulares han concentrado más del 60 % de la inversión, mientras que cerca del 40% se ha destinado a la construcción de redes de telecomunicaciones y al desarrollo de cables con fibra óptica completa el resto (Parra P. Á, 2020b).

Seguidamente se analizarán algunos de los proyectos emblemáticos de China en el contexto de la Ruta de la Seda digital.

Destaca en este contexto el avance desarrollado por China en el despliegue de cables submarinos a nivel mundial. Estos proyectos se han ido ampliando desde un 7 % de en el período 2012-2015 hasta un 20 % entre 2016-2019. (*Submarine Telecoms Forum*). Estos proyectos de cable de fibra óptica incrementan la influencia de las tecnologías de China en el flujo del tráfico de datos global.

Empresas como *Huawei Marine*, *China Telecom* y *China Unicom* juegan un rol esencial en el desarrollo de estas redes ya que promueven proyectos como el

PEACE (*Pakistan-East Africa Connecting Europe* por sus siglas en inglés) sistema que conectará Asia, África y Europa, el *Sail* (*South Atlantic Inter Link*) *backbone* de fibra óptica en Guinea que unirá Camerún y Brasil (*SAIL*), (el proyecto de cable fibra óptica transfronteriza China-Pakistán, y el cable submarino de fibra óptica en Indonesia, entre otros.

Sistema de Cable de Pakistán, Este de África y Europa. (PEACE)

PEACE es un proyecto acordado entre la PCCW Global, la división de operaciones internacionales de HKT (Hong Kong) y HENGTONG Group para desarrollar la conexión entre China u Europa atravesando el Este de África. El cable tiene una extensión de 15 000 km y *Huawei Marine Networks Co., Ltd.* (conocida como Huawei Marine) es la empresa que garantizará la construcción del segmento principal de 12 000 km de largo. Este proyecto cuenta con el financiamiento del Banco de Construcción de China (www.peacecable.net, 2018 y www.balancingafrica.com, 2019).

Este sistema de cable de alta velocidad *PEACE* creará rutas más cortas desde China hasta Europa y África al conectar tres de los continentes más poblados a nivel mundial. Simultáneamente, reducirá notablemente la latencia y proporcionará una experiencia de conectividad con mayor calidad, permitiendo el empleo de múltiples aplicaciones comerciales y para los usuarios.

El sistema de cable *PEACE* se desplegará desde dos puntos en Pakistán (Karachi y Gwadar) hacia África Subsahariana en dos fases: 1) Dos cables bifurcados hacia Kenia y Djibouti y de ahí por el Canal de Suez para luego cruzar Egipto hasta Marsella en Francia y 2) Un cable adicional de Mombasa a Sudáfrica.

Si bien los impactos de la COVID-19 han afectado su desarrollo, el proyecto se encuentra en fase avanzada de construcción.

Sistema de cable Enlace del Atlántico Sur

El South Atlantic Inter Link (SAIL) comprende un sistema de cable submarino de fibra óptica trasatlántica de 6,000 km que conecta la ciudad de Kribi en Camerún con Fortaleza en Brasil. El cable consta de cuatro pares de fibras (uno de estos conectado directamente a Guinea Ecuatorial), cada uno capaz de transmitir 100 longitudes de onda con un ancho de banda de 100 Gbit/s y entregar una capacidad de diseño de 32 Tbps (8 Tbps estarán conectados a Bata, Guinea Ecuatorial) (Reuters, 2015).

El *SAIL* termina en la estación de aterrizaje de cable de Telxius Fortaleza, conectando a la perfección con BRUSA, sistema de cable privado construido y operado por Telefónica que enlaza Río de Janeiro y Fortaleza (Brasil) con San Juan (Puerto Rico) and Virginia Beach (Estados Unidos), así como también se conecta con y Sam-1, cable submarino de fibra óptica, con una extensión de más de 25.000 kilómetros que une América del Sur con Estados Unidos y Centroamérica, permitiendo las comunicaciones internacionales de telefonía fija y móvil, Internet y transmisión de datos.

En la inversión participaron, de manera conjunta, China Unicom (representada en Brasil por su filial China Unicom do Brasil Telecomunicacoes Ltda.) y CAMTEL. El proyecto fue llevado a cabo en su totalidad por Huawei Marine Networks como proveedor de soluciones “llave en mano”. La instalación marina del sistema de cable SAIL culminó con éxito el 4 de septiembre de 2018 (www.journalducameroun.com, 2018).

Con esta obra, dos continentes en el hemisferio sur quedaron conectados a través de sus estaciones terrestres (Kribi y Fortaleza).

El Proyecto de fibra óptica China-Pakistán

Con una extensión de 820 km, el primer proyecto de cable fibra óptica transfronteriza China-Pakistán fue completado en el primer semestre de 2018. Ello garantiza los servicios de televisión terrestre digital proporcionados por la empresa ZTE. Así, Pakistán ha adoptado el estándar chino y logra dar cobertura a 200 millones de personas (www.totaltele.com, 2017).

En Pakistán el cable conecta a Rawalpindi con los principales destinos nacionales e internacionales a través de la red de la compañía nacional de telecomunicaciones del país y en el territorio chino, conecta la ciudad Tashkurgan Tajik (a 135 km de la frontera China-Pakistán) con la red de cable de fibra óptica de China.

El proyecto es propiedad de *Special Communication Organisation* (SCO) de Pakistán. Las labores de operación y mantenimiento se realizan de conjunto con China Telecom y la ingeniería, construcción y provisión de equipos estuvo a cargo de Huawei Technologies Co., Ltd. Fue financiado en un 85% por el Banco de Exportación-Importación (Exim) de China, a través de un préstamo concesionario con una tasa de interés del 2% anual, y el resto por el gobierno de Pakistán. El valor total del proyecto ascendió a 44 millones de dólares. Este proyecto está considerado como el primer contacto transfronterizo entre vecinos y tiene un notable impacto en el desarrollo del tráfico de internet desde China hacia el Medio Oriente, África y Europa (www.beltroad-initiative.com, 2018, www.researchgate.net, 2019).

Evolución de la Ruta de la seda sanitaria

Después de obtener el control de COVID a nivel nacional, entre marzo y octubre del 2020, apenas en 7 meses, China brindó asistencia médica a más de 150 países. Además de la asistencia médica, también proporcionó financiamiento a numerosos países afectados negativamente por el virus, tanto directamente por el gobierno chino y sus bancos de políticas como a través de bancos multilaterales, además de la Organización Mundial de la Salud y Covax. A lo largo de 2020, las empresas de biotecnología chinas desarrollaron, probaron y comenzaron a distribuir vacunas a finales de año.

Estas relaciones globales se extendieron más allá de los aproximadamente 140 países que habían firmado previamente el Memorandum de Entendimiento (MoU) de la Iniciativa sobre la Franja y la Ruta de la Seda (Belt and Road, BRO o BRI) incluidos países seleccionados de la Unión Europea y del norte de Asia. Las empresas farmacéuticas con sede en América del Norte que se habían asociado con empresas de biotecnología chinas anteriormente también

participaron de las investigaciones chinas para desarrollar con esfuerzo y dedicación la primera vacuna china a menos de un mes después de la Pfizer. Este esfuerzo liderado por China en 2020 se extendió más allá de la BRI para seguir impactando a nivel mundial.

En 2020, China demostró liderazgo mundial al ser el primer país en controlar el virus, y luego cambió rápidamente de rumbo para proporcionar ayuda médica urgente inicialmente a países que ya habían firmado el BRI, así como en países seleccionados de la UE y el norte de Asia. Si bien China se convirtió efectivamente en un benefactor de estos países de varias maneras, fortaleciendo sus relaciones anteriores, también se vinculó mucho más con las organizaciones mundiales de atención médica consolidadas con un total de inversiones por valor de 50 millones de dólares en la OMS durante el primer semestre de 2020 (que cuenta con 194 estados miembros), así como se unió al mecanismo Covax (con 180 países) en el segundo semestre de 2020.

La combinación de estos elementos influyó en el desarrollo de varios hubs a lo largo de la BRI que ya tiene 140 miembros. Ello permite disponer de importantes estadísticas médicas actualizadas, así como de una base de información clave para identificar posibles pandemias futuras, lo que ya constituye un proceso que muchos científicos dan por seguro, tomando en cuenta las múltiples variables que hoy influyen en la expansión y fortalecimiento de los diferentes virus.

La COVID-19 impulsó a China a participar de manera más positiva en la cooperación sanitaria mundial, con medidas como el envío de equipos médicos a países extranjeros para recibir asistencia, el suministro de vacunas y préstamos para la lucha contra la pandemia a los países en desarrollo, así como su participación en la cooperación internacional.

En el cuarto trimestre del 2020 se añadieron a la colaboración brindada durante el 2020, préstamos adicionales del Banco asiático de inversión en infraestructuras (BAII) a las Islas Cook (20 millones), Camboya (60 millones USD), Ecuador (50 millones USD), Turquía (200 millones USD), Uzbekistán. (200 millones USD), además de comprometer 30 millones USD al fondo Legend Capital Co. Ltd (China) para mejorar la digitalización de la atención médica. También en el cuarto trimestre, NDB extendió líneas de crédito relacionadas con COVID-19 a India (mil millones de dólares) y a Brasil (mil millones de dólares), ambos en diciembre de 2020 (Silk Road Briefing, 2021).

En el primer trimestre de 2021, el BAII aprobó instalaciones relacionadas con la COVID -19 en Filipinas (300 millones USD), Sri Lanka (180 millones USD) y Bangladesh, dos instalaciones, una por 260 millones USD y otra por 300 millones USD. NDB aprobó una línea de crédito COVID-19 de mil millones de dólares para China en el primer trimestre. Si bien tanto los montos agregados como el volumen han disminuido desde el segundo trimestre de 2020, ambas instituciones permanecen activas en la asistencia crediticia relacionada con COVID-19. China posee participaciones minoritarias solo en estos bancos: 26% de BAII y 20% de NBD (Silk Road Briefing, 2021).

Las inversiones en el envío de atención médica, las asociaciones de empresas conjuntas (JV) y los acuerdos de licencia se incrementaron a partir del tercer

trimestre de 2020 y esta tendencia continuó durante el cuarto trimestre y se extiende a lo largo del primer semestre del 2021. La estadística de la firma Gordon Orr, una empresa consultora global, revela que más de 250 asociaciones entre compañías farmacéuticas chinas y no chinas se habían creado en 2020. Muchas de estas compañías pretendían comercializar los medicamentos innovadores desarrollados por China para la venta a nivel mundial, un reflejo de los avances en la I + D farmacéutica y biotecnológica china.

Considerando a estos sectores como fuentes de ingreso, pero simultáneamente como atractivas inversiones se ha observado el incremento del financiamiento del mercado de capitales de China en las empresas farmacéuticas y de salud del país. En opinión de Pitchbook, la inversión de capital de riesgo en biotecnología y farmacia supuso una inversión de 28.500 millones de dólares en 1.073 acuerdos, un aumento del 60,5% impulsado en parte por la importancia del desarrollo de vacunas. El mercado de OPI para empresas de biotecnología respaldadas por VC registró una recaudación de 11.500 millones de dólares en 73 cotizaciones públicas de biotecnología en 2020. Esto llevó a una clasificación mundial No 2 para HKEX (51,2 mil millones USD de ingresos de OPI), No 3 para la Bolsa de Valores de Shanghai (51 mil millones USD Ingresos de la OPI) y No 5 para la Bolsa de Valores de Shenzhen (ingresos de la OPI de 18.800 millones de dólares estadounidenses) (Silk Road Briefing, 2021).

Según KPMG, en el primer trimestre de 2021, HKEX ocupó el puesto número 3 (ingresos de OPI de 13,9 mil millones USD) y la Bolsa de Valores de Shanghai (ingresos de OPI de 6,9 mil millones USD). Salud y ciencias de la vida ocupó el tercer lugar entre los sectores tanto en 2020 como en 2021 (con 13% y 12% del mercado A-Share, respectivamente) (Silk Road Briefing, 2021).

Se espera que la biotecnología y las ciencias de la salud y de la vida sean una de las fuerzas impulsoras del mercado de OPI de acciones A. Se puede esperar que este nuevo capital recaudado a través de los mercados públicos, así como de los inversores de VC, continúe impulsando el crecimiento de los grupos de vacunas existentes, así como los nuevos grupos que se están formando (AIM en Beijing) y las nuevas vacunas que se están probando.

En marzo de 2021, China aprobó una quinta vacuna, producida por Anhui Zhifei Longcom Biopharmaceutical y la Academia de Ciencias de China. Esta se une a las dos vacunas fabricadas por Sinopharm, una de Sinovac y otra de CanSino Biologics, en asociación con el ejército. Pero existen referencias acerca de 15 vacunas chinas que ahora se están probando.

China proporcionó vacunas a través de la Ruta de la Seda sanitaria, mecanismo que difiere de los métodos empleados por EE.UU. y la Unión Europea. Desde marzo de 2021, China marchó a la cabeza, tanto de la producción general de vacunas como de las cantidades exportadas. En lo que respecta a la distribución por países, está claramente dominada por los países que firmaron previamente el memorándum de Entendimiento de la BRI.

Avances en la Ruta de la Seda cultural

Mucho se habla de los diferentes corredores de BRI y las dos variantes tanto terrestre como marítima. Se difunde la proyección económica y financiera, pero poco se habla de su dimensión sociocultural. Por otro lado, se promueven las oportunidades, se señalan los desafíos, se expresa la relevancia geoestratégica y de las políticas, pero poco se analiza el enfoque humanista.

Cabe mencionar que el megaproyecto chino desarrolla diversos fondos que no solamente son para inversiones o comercio, o para un mejor posicionamiento de sus empresas. Beijing ha desarrollado un Fondo de Fraternidad de la Franja y la Ruta desde febrero del 2018. Este, apoya a países miembros de la iniciativa en sectores sociales con atención gratuita. Puede citarse por ejemplo el tratamiento a más de 70 niños⁶³ en Afganistán y Mongolia que padecían cardiopatías congénitas y sus padres no tuvieron que pagar un centavo. Tanto los costos médicos como los de transporte fueron cubiertos por dicho fondo.

El caso anterior no ha sido el único, y se enmarca dentro del programa de cooperación Sur-Sur. Por otro lado, el Fondo de Fraternidad de BRI ha patrocinado una serie de programas de ayuda humanitaria y ha enviado equipos de profesionales para proporcionar asistencia en países como Pakistán y Siria, este último sumido en un conflicto que ha desplazado miles de familias de sus hogares, especialmente mujeres, ancianos y niños.

La cobertura sanitaria es un problema que padecen todos los continentes, así como también el acceso a la educación incluyendo la universitaria. Un elemento positivo que debe destacarse es la posición de China como receptor de estudiantes extranjeros procedentes de los países miembros de BRI. En 2017, estudiaron en China, 317 200 estudiantes de países miembros del megaproyecto, un 11,58% más que en 2016. Estos estudiantes representaron el 64,85% de los estudiantes internacionales en China. Alrededor de 490 000 extranjeros de 204 países y regiones estudiaron en China en 2017, más que en cualquier otro país de Asia.

A su vez, algunas universidades chinas han abierto programas inspirados en la iniciativa de BRI para atraer a estudiantes de países abarcados por ella. La Universidad Renmin de China, por ejemplo, estableció en el propio 2018 un nuevo colegio con el nombre Ruta de la Seda en el campus de la ciudad de Suzhou, en la provincia de Jiangsu, en el este de China. El colegio con fecha de apertura oficial en septiembre del propio año tiene como propósito el ofrecer un posgrado de dos años sobre estudios chinos contemporáneos. Dicho colegio ofrecerá beca completa a estudiantes internacionales⁶⁴.

Alrededor de 100 estudiantes extranjeros de países y regiones ubicados a lo largo de la Franja y la Ruta participaron en septiembre de 2019 con becas completas que cubrirán su colegiatura, alojamiento y seguro médico, así como un subsidio para sus gastos. El programa, permitió la especialización en investigación sobre política, economía, leyes y cultura chinas. La escuela

⁶³ Información obtenida del sitio oficial de BRI: <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/humanity/story/41962.htm>

⁶⁴ Fuente: Ministerio de Educación de China, 2018.

trabaja para incrementar el número de estudiantes nuevos cada año hasta llegar a 200 en tres años, aunque se vio detenido por el impacto de la pandemia de la Covid-19 y el cierre de fronteras. La escuela pretende formar profesionales de alto nivel que puedan contribuir al desarrollo de la iniciativa BRI más allá de China.

En este mismo orden, otras seis universidades también firmaron un acuerdo con el Instituto BRI de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma para inscribir a más estudiantes internacionales pertenecientes a países miembros de la iniciativa.

En el campo de la cultura y del idioma, los Institutos Confucio, muchos ya con historia en el momento en que se emprendió BRI, sin lugar a dudas constituyen una herramienta para poder impulsar este proyecto. China inauguró el primer Instituto Confucio en el 2004. Actualmente puede encontrarse instituciones de este tipo lo mismo en Tailandia, Filipinas, Indonesia, Ucrania que en La Habana, Cuba. Si bien habían surgido con un propósito específico, en el actual contexto tienen un alto significado, no solo para aprender idioma chino, sino también para entender China e incluso adscribirse a una beca de la Nueva Ruta de la Seda.

La difusión del idioma chino es muy importante para el fortalecimiento de la interconexión entre China y los países miembros de BRI. A su vez, los Institutos Confucio son una herramienta necesaria para la estrategia del gigante asiático, que unidos a la participación de universidades extranjeras propician la cooperación en diversas formas incluyendo fondos, terrenos, edificios, servicios de mantenimiento y operación, empleo, entre otros.

En comparación con organizaciones mundiales de promoción del idioma y la cultura de otros países, especialmente occidentales, una característica importante del Instituto Confucio es el establecimiento de la cooperación sino-extranjera, a través de la estrecha cooperación entre las partes se establece el servicio de promoción del chino que tiene la perspectiva del otro país.

El Instituto Confucio tradicionalmente es una organización sin ánimos de lucro, con un mecanismo de cooperación sino-extranjera, así como los fondos de la construcción y operación dependen del apoyo de ambos países a partes iguales. El Instituto Confucio aplica el sistema de responsabilidad del presidente de las dos partes, los profesores chinos provienen del sistema de empleo de profesores de la universidad cooperativa extranjera y el Instituto Confucio es equivalente a una unidad de enseñanza de la universidad extranjera, es decir a una Facultad específica.

El avance de China y el desarrollo de su megaproyecto BRI, puede interpretarse de manera similar a las de grandes naciones que han logrado impactar con su cultura a nivel global. Beijing pretende que su cultura sea más que conocida respetada, así como también prevé que conservar no solo las identidades nacionales, sino también el patrimonio histórico y cultural de los integrantes de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda.

La tradición milenaria del gigante asiático se convierte en un tesoro invaluable no solo para conservar, sino también para conocer y mantener. Un elemento negativo del fenómeno de la globalización ha sido el de internacionalizar una

serie de valores occidentales banales y negativos que muchas veces han ocasionado la reducción o el exterminio de ciertas culturas locales. BRI pretende elevar la cultura china, pero a su vez no sobreponerse a las culturas de otros pueblos, no por su diferencia, sino por el respeto de otras nacionalidades.

El volver a traer al presente la histórica Ruta de la Seda, o sea, sus caminos, abre también la posibilidad de recuperar espacios compartidos. A ello se añaden las potencialidades del siglo XXI, la de los avances científicos y tecnológicos que pueden ponerse a disposición de los pueblos en su propio beneficio. Se abren rutas que una vez existieron, se desarrollan infraestructuras que acortan distancias y también se recorre por áreas que están sumidas en conflictos. Todo ello abre múltiples oportunidades para las relaciones con China.

En este proyecto tienen un rol muy elevado los gobiernos de los países participantes. El eslogan chino Ganar-Ganar, es mucho más que eso, es beneficio mutuo, pero para ello las dos partes deben contribuir. No habrá desarrollo si se espera que sea China quien lo aporte todo, o quien se beneficie completamente. A diferencia de otros proyectos promovidos por naciones occidentales, pueden abrirse espacios compartidos en el que el patrimonio cultural de muchas naciones pueda ser restaurado y deje de ser saqueado, agredido e incluso destruido. Hoy tesoros invaluablees desaparecen a consecuencia de guerras como ha sucedido en Iraq, Afganistán o Siria por poner sólo algunos ejemplos.

Una de las propuestas de gran relevancia en el marco de BRI son las actividades de intercambio cultural. El desarrollo de las Expo Cultura Internacional de la Ruta de la Seda es una iniciativa dentro del megaproyecto que trasciende las fronteras y genera un bien común: el reconocimiento de una identidad global diversa. A su vez, contribuye a la difusión de cada una de las identidades nacionales o locales, así como también a la construcción de una cultura moderna con códigos, valores y principios éticos que responden a los objetivos de la Nueva Ruta de la Seda.

Otro elemento novedoso en BRI es la dimensión multisectorial y multicomponente. En el caso particular de la actividad sociocultural, además de lo antes planteado debe añadirse el desarrollo de un Festival de Cine Internacional y la Feria Internacional del Libro de la Ruta de la Seda. Dos proyectos que ayudarían a entender y promocionar las culturas de los miembros de este proyecto chino.

El Festival Internacional de Cine de la Ruta de la Seda contribuirá al desarrollo y difusión de las obras de los participantes en este proyecto. Actualmente existen festivales internacionales de renombre en el mundo como el Cannes, o el de Berlín, el de Toronto e incluso en China con el de Shanghái. Este último constituye una experiencia creada en 1993 como una cita bianual para el séptimo arte del gigante asiático y se convirtió en el único festival internacional anual de primera clase de China. Este evento aporta lecciones para el diseño de un gran festival cinematográfico que represente a más de sesenta países y al proyecto BRI en toda su dimensión.

Sin dudas el Festival Internacional de Cine de la Ruta de la Seda constituirá una plataforma internacional con el fin de promover el desarrollo de la industria del cine y animar a la cooperación internacional. A su vez, alentará la creatividad y apoyará al talento de los creadores asiáticos en particular y de otras áreas en general. No es casual que en el 2018 China haya inaugurado uno de los estudios cinematográficos más grandes.

La dimensión sociocultural de BRI, trasciende el idioma, la cultura, la educación, la salud, el cine, entre otros. Otro de los elementos relevantes es la importancia otorgada al libro. En ese sentido, se proyecta el desarrollo de la Feria Internacional del Libro de la Ruta de la Seda. Un evento cultural que se convierte en el acontecimiento más importante del movimiento editorial de la iniciativa china.

La globalización ha impactado en el mundo de varias formas y uno de sus resultados es internacionalizar a los autores occidentales. Sin embargo, aunque hoy trascienden varios autores chinos, también es importante dar a conocer otros que pueden ser tan importantes de países de Asia Central como Tayikistán o Uzbekistán, o en el Sudeste Asiático de Myanmar o Laos. Es la oportunidad de ofrecer al mundo visiones diferentes desde el Sur. Sin dudas, en primera instancia promoverá la línea editorial china, así como también contribuirá como herramienta para el desmontaje de una imagen politizada y negativa del gigante asiático elaborada por Occidente.

En los tiempos recientes no se percibe un proyecto internacional con un carácter tan integral como el de BRI. Es mucho más que conexión de infraestructura, que comercio e inversión. La dimensión sociocultural, unida a lo económico- financiero y al desarrollo de las tecnologías de la información y las comunicaciones de BRI constituye una oportunidad para poder desarrollar la globalización de la solidaridad, la cooperación y el mutuo beneficio. Enfocarlo con un marcado carácter unilateral y en función de una sola parte solo dañaría la imagen al mediano y largo plazo de quien lo impulse. También representa un desafío para quienes ostenten la hegemonía económica y cultural.

La ruta de la seda y el turismo

Con la iniciativa de la Ruta de la Seda, China pretende generar un impacto positivo sobre el sector turístico, concibiéndolo como una estrategia de desarrollo. El turismo se comporta como una apertura integral que permite entender las distintas formas de relación y desarrollo entre los países, además de exportar e intercambiar las disímiles culturas existentes a nivel global. Asimismo, con la Ruta se ha participado en diversos proyectos turísticos tanto con la UNESCO como con la Organización Mundial del Turismo (OMT), siempre con vista a perspectivas futuras de desarrollo (Andrea, Pappier, 2019).

A través de la Ruta se han desarrollado numerosas rutas relacionadas con el turismo de alta calidad, estableciéndose productos turísticos no tradicionales de gran variedad. En este contexto la cantidad de turistas chinos ha ido en aumento: de 15,49 millones en el año 2013 y para un aumento de 27,41 millones de turistas en el 2017, trayendo como resultado una tasa de crecimiento anual promedio del 15,34% en cinco años (Min, Kan y otros, 2021).

Actualmente, China presenta su innovación en el turismo con la herramienta "Turismo +", ampliando los conceptos sobre el turismo y las vías para desarrollar la creatividad y la industria del mismo. Con este reto se propone llegar a sectores como la educación, el arte, la salud, la política, etc. Todo un empeño para satisfacer las necesidades humanas con la creatividad china a partir de las posibilidades que ofrece el sector. Basta señalar la combinación de turismo-internet, una forma de llegar a las necesidades y ventajas de la informatización y de la conectividad, características muy importantes para el desarrollo del turismo (Min, Kan y otros, 2021).

Se puede constatar que la Nueva Ruta de la Seda tiene un impacto positivo en la dinámica del desarrollo turístico del país y con influencia en algunos países que conforman la Iniciativa. Dentro de los objetivos propuestos por China y su propuesta de desarrollo dedicada al desempeño del turismo se encuentra promover el desarrollo turístico en áreas de pobreza, proyecto en el que se trabaja de conjunto con la Administración Nacional de Turismo y la Oficina de alivio de la Pobreza del Consejo de Estado de su país. También se cuenta con las condiciones para promover el desarrollo económico de esas regiones de pobreza, dando disponibilidad de ventajas de ubicación y bases de mercados. A partir de este empeño se estimó que, en el 2020, 12 millones de personas saldrían de la pobreza, esto constituiría además una estrategia para fomentar el turismo en áreas rurales. (Min, Kan y otros, 2021). Hay que tener presente que esos propósitos serían muy beneficiosos, ya que la pandemia covid-19 aumentó el número de pobreza en el mundo.

La ruta de la Seda verde

En el año 2015, China estableció un Plan de Acción que planteaba; "se deben hacer esfuerzos para promover la construcción de infraestructuras verdes, bajas en carbono y en la gestión de la operación, teniendo plenamente en cuenta el impacto del cambio climático en la construcción". Además, un informe de la Academia China de Ciencias Sociales de 2016 destacó la iniciativa como una oportunidad para que China ayudara a los países en desarrollo a mejorar su capacidad institucional ambiental y exhortó al país a llevar a cabo evaluaciones de impacto ambiental en sus fases políticas, estratégicas y de planeamiento.

Sobre el terreno, el desarrollo chino en los países de la ruta de la seda plantea varias preocupaciones para el medio ambiente. Desde el principio, la Iniciativa de la Franja y la Ruta, fundamentalmente dirigida en sus inicios a la construcción de infraestructuras, ha estado diseñada en parte, para permitir avances a las empresas de China en la producción de acero y cemento e impulsar la economía doméstica. Esto está relacionado con un asunto muy importante que deviene elemento clave en la eliminación o control de la construcción de infraestructuras innecesarias o infrautilizadas. Si bien el Banco Asiático de Desarrollo ha estimado que Asia necesitaba una inversión de unos 770.000 millones de dólares al año para nuevas infraestructuras hasta el año 2020, China debe mantener la medida y no desperdiciar recursos en elefantes blancos (Pike, 2017).

Con relación a la Ruta de la Seda verde, China se ha estado comprometiendo con acciones a escala global que explican su interés por los temas ambientales

globales y la posibilidad de mantener una posición de liderazgo ambiental global en esta esfera. Durante la cumbre del G20 de Hangzhou en agosto de 2016, China defendió las finanzas ecológicas y desde entonces ha demostrado su compromiso como el mayor emisor de bonos verdes en 2016. Nuevas instituciones lideradas por China, como el AIIB se han auto promovido como "magro, limpio y verde" y en su Marco Ambiental y Social se comprometió a ayudar a los países a cumplir con sus compromisos nacionales bajo el Acuerdo de París (Pike, 2017).

China ha estado buscando oportunidades de inversión verde en proyectos de energía solar e hidroeléctrica en Pakistán para las grandes redes ferroviarias. (...) Un grupo de organizaciones no gubernamentales chinas y extranjeras se han comprometido a ayudar a China en el desarrollo de estas directrices bajo el paraguas del Liderazgo Verde de China: el proyecto sobre Desarrollo Verde La Franja y la Ruta (Pike, 2017).

China está apostando por la innovación y el consumo privado como nuevos motores del crecimiento económico y la descarbonización de la propia China se torna piedra angular en el nuevo modelo de desarrollo. Por su parte, Estados Unidos parece estar quedándose atrás en las renovables, y lo que es más importante, perdiendo peso en la pugna por la gobernanza mundial frente al gigante asiático, que busca ejercer el liderazgo.

Uno de los grandes temas, recuperar el color azul del cielo, o lo que es lo mismo, volver a respirar aire no contaminado aparece como una de las tareas cruciales para las autoridades chinas. La dependencia masiva del consumo del carbón como fuente energética es responsable de los graves problemas de contaminación en las grandes urbes, con efectos serios sobre la gestión de la sanidad pública y la imagen del país en el exterior (Parra, 2019).

Sin embargo, la descarbonización de China comienza a ser efectiva, lo que hace pensar que en el próximo lustro la situación podría mejorar sustancialmente. El presidente, Xi Jinping, considera la lucha contra el cambio climático una cuestión prioritaria en la transición del país hacia una economía avanzada y casos como el de Taiyuan, capital de la provincia de Shanxi, donde se ha prohibido hasta el 90% el consumo de carbón, muestran el grado de determinación ante el desafío energético. De hecho, las inversiones en renovables anunciadas a principios de año de 360.000 millones de dólares hasta 2020 están en línea con este objetivo, lo que ha convertido a China en el epicentro de la revolución mundial en energía limpia, sobrepasando en la carrera a Estados Unidos y a Europa (Parra, 2019).

China está apostando por la innovación y el consumo privado como nuevos motores del crecimiento económico, y la aplicación de ambas palancas en cuestiones relativas al cambio climático ha supuesto que el mercado de vehículos eléctricos tenga sus ojos puestos en el país. Esta tendencia pone de manifiesto un cambio de dirección de la demanda en renovables hacia Oriente, y las ventas del sector así lo demuestran. En 2016, Beijing se posicionaba como líder indiscutible del mercado de vehículos eléctricos con 352.000 unidades vendidas, lejos de los 159.000 coches que registraba Estados Unidos.

Y el objetivo chino es seguir avanzando, ya que el país más contaminante del mundo ha establecido que los vehículos eléctricos representen el 11% del mercado en 2020. Para conseguirlo, las ayudas del Gobierno serán determinantes, con exenciones comprendidas entre 6.000 y 10.000 dólares por coche. A diferencia de la Administración Trump, que estuvo considerando cortar unas subvenciones que rondaban los 7.500 dólares por coche (Parra, 2019).

China figura como el mercado de mayor crecimiento mundial de energía durante los últimos dieciséis años, y la tendencia se mantiene, pues se estima que alcance el 28% en 2035, desde el 23% actual, mientras que Estados Unidos descenderá su consumo global al 12%, desde el 16% de hoy. Estas previsiones de consumo refuerzan la necesidad de que el gigante asiático reduzca su dependencia del carbón como principal fuente de energía, y así se recogía en el XII Plan Quinquenal (2011-2015). Sin embargo, no fue hasta el XIII Plan Quinquenal (2016-2020) cuando se fijaron objetivos concretos como parte del compromiso adquirido por Xi Jinping frente al cambio climático. El reto ha sido reducir la intensidad energética por unidad de PIB un 15%, la emisión de dióxido de carbono por unidad de PIB un 40% – 45% y el consumo de agua un 35%, en línea con los acuerdos alcanzados por el país en la Cumbre del Clima de París.

En este proceso de descarbonización, Xi ha apostado por la inversión en I+D de forma determinante, destinando anualmente 100.000 millones de dólares en proyectos nacionales. Esto supone que China invierte en renovables el doble que Estados Unidos y más que este último y la Unión Europea juntos. Pero la estrategia de Beijing incluye también proyectos en el extranjero que alcanzan los 32.000 millones de dólares anuales, con los que la tecnología china en renovables trasciende fronteras. Este objetivo forma parte del programa «Hecho en China 2025» diseñado por el presidente, que pretende alcanzar el máximo reconocimiento mundial de los estándares chinos, desechando las referencias de antaño a productos de baja calidad (Parra, 2019).

Pensar en el gigante asiático como el líder mundial en el enfrentamiento al cambio climático es algo con lo que pocos contaban, es un cambio de paradigma. En energía solar, China superaba a Alemania en 2015 como principal productor global, con pronóstico de triplicar la capacidad instalada ya en 2020. Como parte de ese liderazgo está la construcción en la provincia de Anhui, rica en carbón, de la mayor planta solar flotante del mundo. Los 166.000 paneles instalados son capaces de generar 40 megavatios y satisfacer las necesidades energéticas de 15.000 hogares. Esta planta es seis veces mayor que la construida en Gran Bretaña en 2020 con 23.046 paneles, y capaz de abastecer a 1.800 hogares.

De mayor envergadura es la construcción en la meseta tibetana de la mayor fábrica solar del mundo, en la provincia de Qinghai. La planta ha experimentado sucesivas ampliaciones desde 2013 hasta los 27 kilómetros cuadrados actuales, y es capaz de generar 850 megavatios que abastecen de energía a 200.000 hogares. En la práctica, China cuenta además con proyectos de éxito que muestran la capacidad de utilizar un mix de energía verde. Éste es el caso de la prueba realizada en la provincia de Qinghai, que permitió abastecer de energía durante 7 días consecutivos a una población de 5

millones de personas utilizando exclusivamente fuentes renovables de tipo solar, eólica e hidroeléctrica, lo equivalente a 535.000 toneladas de carbón (Parra, 2019).

La creciente penetración de las renovables está generando una dinámica económica muy positiva como fuente de generación de empleo, capaz de crear hasta 13 millones de puestos de trabajo, según estimaciones de la Administración Nacional de Energía de China. El Gobierno de Trump, en el otro lado de la balanza, consideró que las renovables eliminan puestos de trabajo. Sin embargo, a esta capacidad de las renovables de generar empleo hace referencia el estudio publicado por la Universidad de Stanford, en Estados Unidos, que considera que el 100% en renovables se puede alcanzar en 2050. España figura entre los 139 países que forman parte del estudio, el cual estima que el país podría cubrir en 2030 el 80% de las necesidades de abastecimiento (Parra, 2019).

Para poder cumplir con estas previsiones, primero es necesario resolver la dificultad que implica el uso de las energías verdes cuando las plantas de energía renovable se construyen en zonas alejadas de las grandes urbes, lo que supone que se mantenga la utilización del carbón como fuente de suministro principal. No obstante, parece que el principal problema en la transformación energética china son las pérdidas en el transporte de la energía que, según publica la organización Greenpeace, suponen el 17% de la energía eólica en 2016, mientras que en energía solar las pérdidas alcanzan el 50% en los últimos dos años. Un desafío que China parece dispuesta a afrontar dejando a EE.UU. atrás en la pugna por las renovables (Parra, 2019).

Ahora bien, cabe plantearse en qué medida la participación del AIIB en la BRI permite dotar de mayor sustentabilidad ambiental y social a los proyectos, permitiendo que la iniciativa pueda resultar efectivamente más “verde”. Para ello, resulta clave no sólo indagar acerca del mandato, los objetivos y la forma de operar de la Institución, sino también analizar con qué instrumentos operacionales cuenta dentro de marco normativo para promover dicho objetivo.

Puede afirmarse que, al menos desde el punto de vista teórico/discursivo, el AIIB coloca la sustentabilidad de los proyectos que financia en un primer plano. Así, por ejemplo, ya en el primer artículo de su Convenio Constitutivo (2015) se establece que “el propósito del Banco será fomentar el desarrollo económico sostenible, crear riqueza y mejorar la conectividad de infraestructura en Asia (...)” (p.2). En su página web (www.aiib.org), se hace referencia también a que la Institución se encarga de financiar infraestructura sustentable y otros sectores productivos en Asia y más allá y que la sostenibilidad ambiental y social es un aspecto fundamental del apoyo del Banco para el desarrollo de infraestructura y una mayor interconectividad en Asia.

Uno de los valores fundamentales del Banco consiste en ser “Eficiente y ágil; limpio y ético; y verde y respetuoso con el medio ambiente y los derechos sociales (Office, 2018, p.5). Eficiente, en términos de contar con un reducido personal de staff permanente y una junta de gobernadores no residentes que eviten la burocratización del accionar del Banco y promuevan un proceso de aprobación y ejecución de proyectos más acelerada en relación a otros Bancos Multilaterales. Limpio, en términos de transparencia y lucha contra la

corrupción, ya que el Banco tiene una política de tolerancia cero contra la corrupción. Y verde, en términos de su preocupación por el ambiente y su intención de promover una economía verde, invirtiendo en proyectos de energías renovables y amigables con el ambiente (Camoletto & Roza, 2019).

En cuanto a sus estrategias y políticas operacionales, cabe mencionar que gran parte de ellas hacen referencia a la sustentabilidad ambiental y social, la transparencia y la rendición de cuentas del accionar del Banco. En particular, destacan su Marco Ambiental y Social y la política que establece el mecanismo de rendición de cuentas del AIIB, el Project-affected People's Mechanism; pero también se pueden mencionar su Política sobre Información Pública, su Estrategia de Ciudades Sustentables, su Estrategia para el Sector Energético o su Estrategia para el Sector de Transporte, por ejemplo (Camoletto & Roza, 2019).

La Estrategia del Sector Energético del AIIB (2017) aprobada en 2017 y enmendada en 2018 establece, de acuerdo al propio Banco, un marco claro para que el Banco invierta en proyectos de energía que aumentarán el acceso a electricidad limpia, segura y confiable para millones de personas en Asia. Inicialmente, de acuerdo a la estrategia, el AIIB se centrará en proyectos en energía renovable, eficiencia energética, rehabilitación y mejora de plantas existentes, y redes de transmisión y distribución (Camoletto & Roza, 2019).

Las repercusiones económicas de la crisis del Covid-19 se han dejado sentir con mayor intensidad en los países de renta baja y media-baja, sobre todo en los que dependen de las exportaciones de productos básicos, que sufrieron los cambios de la demanda provocados por los cierres en los países ricos y la ralentización del comercio mundial. Tanto como una crisis sanitaria, la pandemia en los países en desarrollo ha sido una crisis económica para los trabajadores y una crisis fiscal para los gobiernos. La pandemia se ha convertido en una coyuntura crítica para las cuestiones relacionadas con la deuda soberana, ya que los gobiernos, sometidos a tensiones fiscales, se enfrentan al triple reto de financiar una respuesta de salud pública, proteger la economía nacional y a los trabajadores, y hacer frente a los pagos de la deuda externa (Geall & Chen, 2021).

En los países vulnerables al clima, los gobiernos se enfrentan a un problema adicional: la financiación de medidas cruciales para la adaptación y la resiliencia en los próximos años, al tiempo que se enfrentan a crecientes presiones para mitigar las emisiones y preservar los frágiles ecosistemas. La pandemia ha amenazado con descarrilar el progreso. Sin embargo, el cambio climático y el alivio de la deuda pueden ser un punto de encuentro y una oportunidad para la creación de coaliciones y una nueva agenda progresista para una recuperación verde. La refinanciación en los nuevos sectores, conformada por los cambios en los patrones de comercio e inversión creados por la pandemia, ofrece una oportunidad para priorizar los enfoques de desarrollo bajos en carbono, resistentes y sostenibles (Geall & Chen, 2021).

Gran parte de estos préstamos se centran en las infraestructuras, en particular la energía y el transporte: el 67% del total de los compromisos de préstamo de China se destinó al sector de la energía, que históricamente ha favorecido a las industrias con altas emisiones de carbono y de gases de efecto invernadero,

como el petróleo, el carbón y el gas. Las energías renovables no hidroeléctricas, como la solar y la eólica, recibieron muchas menos inversiones, aunque esta situación está cambiando. En 2020, la financiación de la energía solar y eólica representó el 26% de la capacidad total comprometida, frente a sólo el 10% en el período 2010-19. Con el compromiso histórico del Presidente Xi Jinping en septiembre de 2021 de dejar de construir centrales de carbón en el extranjero, es posible que se perciba una aceleración de la inversión en energías renovables (Geall & Chen, 2021).

En los últimos foros, Beijing ha tratado de demostrar su solidaridad con los países en desarrollo. En la reunión ministerial virtual entre China y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), el ministro de Asuntos Exteriores, Wang Yi, afirmó que China está "dispuesta a trabajar con la CELAC para impulsar la transición ecológica de la economía y proporcionar a los países en desarrollo un mayor apoyo en materia de tecnología de reducción de emisiones y desarrollo de capacidades". Más concretamente, en el reciente Foro de Cooperación China-África (FOCAC), el presidente de China se comprometió a reasignar a las naciones africanas 10.000 millones de dólares de sus Derechos Especiales de Giro (DEG), el activo de reserva internacional del FMI basado en una cesta de monedas internacionales que desde 2016 incluye el RMB chino. La cifra equivale a una cuarta parte del total y supera las cuotas ofrecidas por Francia y el Reino Unido (20%) y Estados Unidos (18%), lo que demuestra la voluntad de ir más allá. China ha apoyado la ampliación de las asignaciones de DEG desde el inicio de la pandemia (Geall & Chen, 2021).

Existen claras sinergias en la financiación del desarrollo en el extranjero de China para apoyar la agenda climática. Incluso antes de la promesa de poner fin a la energía de carbón en el extranjero, China había publicado varios documentos de orientación sobre la ecologización de las inversiones en otros países. En octubre de 2020, cinco ministerios y reguladores clave publicaron orientaciones para promover la inversión climática en la Franja y la Ruta, incluyendo estímulos para "formular y revisar las normas internacionales sobre inversión y financiación climática" (Geall & Chen, 2021).

La ventaja competitiva mundial de China en las energías renovables y su experiencia en su desarrollo le brindan una clara oportunidad de ser pionera en la expansión del sector en los países en desarrollo para reducir la pobreza y garantizar una transición ecológica. Los bancos y las empresas chinas pueden desempeñar un papel importante en esta transformación (Geall & Chen, 2021).

Del mismo modo, China podría innovar en el ámbito de la financiación: siendo pionera en los enfoques de los planes de alivio de la deuda basados en la sostenibilidad, por ejemplo, en los que se incentiva a los países endeudados a crear objetivos vinculantes de conservación, reducción de emisiones o cumplimiento de sus contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC) a cambio de un alivio de la deuda. Estas medidas no sólo alivian la presión fiscal del pago de la deuda -ya que, al crear una mayor capacidad de crecimiento, aumentan la probabilidad de que se cumplan las obligaciones de la deuda en el futuro-, sino que también generan flujos de ingresos estables a largo plazo para los proyectos medioambientales, ya que funcionan a lo largo de la vida de un

préstamo soberano. Esto sirve a los intereses tanto del prestatario como del acreedor (Geall & Chen, 2021).

La posición de China sobre los canjes de deuda no está clara y todavía no se ha probado para ningún préstamo chino, pero se está creando un impulso en este ámbito. Ecuador, por ejemplo, anunció una reserva de 60.000 kilómetros cuadrados alrededor de las megabiodiversas Islas Galápagos en las conversaciones sobre el clima de la COP 26. El parque marino se financiará con un canje de deuda por naturaleza de 1.000 millones de dólares, el mayor de la historia, según el Gobierno.

Académicos y expertos en políticas de varias instituciones de Estados Unidos y China también han defendido los canjes de deuda por clima y por naturaleza para hacer frente a la crisis de la deuda causada por la pandemia. Aunque siguen existiendo dudas sobre su eficacia, en un conjunto limitado de países en los que la deuda y los intereses climáticos se cruzan directamente, podrían tener un impacto potencial significativo.

Hace más de una década, el comercio y la inversión chinos en productos básicos intensivos en carbono y agua impulsaron las economías de muchos países en desarrollo durante la última crisis mundial. Pero el impulso hacia herramientas financieras innovadoras y respetuosas con la naturaleza, y el tipo de liderazgo mostrado por China en su reasignación de la cuota de los DEG a los países en desarrollo, ofrecen esta vez la esperanza de una recuperación económica apuntalada por una mayor sostenibilidad medioambiental y de la deuda (Geall & Chen, 2021).

Varios países sudamericanos miembros de BRI están conectados muy cerca de una región de gran biodiversidad, es decir, la Amazonía. Entre ellos se pueden destacar a Perú, Bolivia, Ecuador y Venezuela. La Amazonía es el sistema forestal y fluvial más grande del mundo y un proveedor de servicios ecosistémicos que tiene beneficios a escala global. Sin embargo, diversas actividades económicas, tanto legales como ilegales, impulsan la pérdida de grandes áreas de bosque. En 2020, la Amazonía perdió unos 2,3 millones de hectáreas de bosque en los nueve países de la cuenca. Estas presiones han intensificado los efectos del cambio climático, y con ello la vulnerabilidad social y económica de las poblaciones, principalmente rurales e indígenas. Esta vulnerabilidad puede ser especialmente aguda en países como Brasil, Colombia y Perú, que se encuentran entre los más peligrosos para los defensores del medio ambiente. (Linares & Salazar, 2021) Particularmente de estos tres solo uno es miembro de BRI.

Equilibrar los conflictos de la degradación del medio ambiente, el desarrollo y el crecimiento económico ha sido durante mucho tiempo un reto para las naciones de América Latina y el Caribe, que se enfrentan a importantes carencias de infraestructuras y a auténticas necesidades de inversión. En este contexto, 19 países de la región son miembros de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, que propone la integración económica, comercial, social y cultural, principalmente a través del desarrollo de proyectos de transporte y energía. Pero también se pueden desarrollar proyectos que impulsen la cooperación y el avance de la Ruta de la Seda Verde ya sea mediante proyectos de energía limpia como es el caso del Parque Eólico de Chile, el mayor proyecto BRI en la

región. También se pueden desarrollar otros en los marcos del enfrentamiento al cambio climático como en los países caribeños o con costas de Centroamérica o Sudamérica.

En julio de 2021, el Ministerio de Comercio chino (MOFCOM) y el Ministerio de Ecología y Medio Ambiente publicaron conjuntamente las "Directrices de desarrollo verde para la inversión y la cooperación en el extranjero", en el marco de la BRI. Enumera tres objetivos principales: prevención de la contaminación, mitigación del cambio climático y conservación de la biodiversidad. Estas directrices son voluntarias. Las directrices animan a las empresas chinas a mitigar los riesgos de impacto ambiental en sus inversiones en el extranjero, y les insta a no depender únicamente de las normas del país anfitrión. También les anima a alinearse con acuerdos internacionales como la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, el Acuerdo de París y el Convenio sobre la Diversidad Biológica, entre otros (Linares & Salazar, 2021).

Las directrices de desarrollo verde reconocen la importancia de aplicar herramientas como las evaluaciones ambientales estratégicas (EAE), así como de medir los gases de efecto invernadero. Otra recomendación es la de incorporar mecanismos de gestión de quejas relacionadas con el incumplimiento de las obligaciones ambientales y sociales para mejorar la rendición de cuentas.

Las características únicas de la Amazonía y las lecciones aprendidas de la ejecución de proyectos de infraestructuras y energía en la región -muchos de ellos por empresas chinas- hacen que deban tenerse en cuenta en las directrices sobre proyectos en el extranjero. Por ejemplo, es esencial incorporar una dimensión social para que los proyectos contribuyan al desarrollo local y eviten los conflictos, que son frecuentes en la región.

Ejemplos de proyectos sociales exitosos implementados conjuntamente por las comunidades locales y los inversores internacionales son: el Banco Interamericano de Desarrollo y el programa de monitoreo ambiental comunitario (PMAC-BU) para el proyecto de gas de Camisea en la región del Bajo Urubamba en Perú; y, también en Perú, la colaboración del Banco Mundial con el Foro Indígena de Abya Yala en las Directrices de Buenas Prácticas en Educación, Salud, Recursos Naturales y Desarrollo Productivo (Linares & Salazar, 2021).

La Ruta de la Seda Marítima

Cuando se analizan dos de las variantes de BRI, es decir, la Franja Terrestre y la Ruta Marítima de la Seda del siglo XXI, una gran parte de los países fuera de la zona euroasiática se conectan fundamentalmente mediante la segunda variante. Regiones como África, Oceanía y América Latina y el Caribe, básicamente son conectadas por la ruta marítima. Al igual que la ruta terrestre. Más allá del lanzamiento de la variante marítima en el 2013 por el presidente chino, Xi Jinping en Indonesia, a pocos meses de haber lanzado en Kazajstán, a la iniciativa, en el 2015 se publicó por parte del Gobierno chino, el documento "Perspectivas y acciones para promover la construcción conjunta de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI".

Con el fin de fortalecer aún más la conexión estratégica y acción conjunta con los países situados a lo largo de la Ruta, promover el establecimiento de una asociación azul en todas las direcciones, en múltiples niveles y en amplias esferas, dar protección y un aprovechamiento sostenible al mar y sus recursos, lograr armonía y codesarrollo entre el ser humano y el mar, aumentar en compañía el bienestar proveniente del mar y construir conjuntamente y hacer prosperar la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI, la Comisión Nacional de Reforma y Desarrollo (CNRD) y la Administración Oceánica Estatal elaboraron y publicaron varias ideas que se fueron concretando con el transcurso del tiempo.

El fortalecimiento de la cooperación marítima obedece a la corriente del desarrollo mundial y a la tendencia general de apertura y cooperación, es una elección inevitable para promover que se hagan más estrechos los vínculos económicos entre los diversos países del mundo, más profunda su cooperación recíprocamente beneficiosa y más extenso su espacio de desarrollo, y constituye también una importante vía de ellos para el afrontamiento conjunto de las crisis y desafíos, y para el impulso de la paz y estabilidad regional. Ateniéndose al espíritu de la Ruta de la Seda.

En lo referente a la cooperación marítima en la construcción de la Franja y la Ruta, conforme al rumbo prioritario de la construcción de la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI, teniendo como apoyo la franja económica costera de China, y con la estrecha cooperación con los países situados a lo largo de la Ruta, esta enlazará con el corredor económico China-Península de Indochina, entrará rumbo oeste en el océano Índico por el mar de la China Meridional y se conexas con el Corredor Económico China-PaKistán y el Corredor Económico China-Myanmar para formar la Vía Económica Azul China-Índico-África-Mediterráneo; entrará rumbo sur en el océano Pacífico a través del mar de la China Meridional para formar una vía económica azul China-Oceanía-Pacífico Sur, e impulsará activamente la construcción conjunta de una vía económica azul que conecte con Europa a través del Ártico.

En relación a este último, el gobierno de la República Popular China emitió en enero de 2018 un documento denominado *China's Arctic Policy* (La Política de China para el Ártico), en el cual se expresan las consideraciones e intenciones de esa nación respecto al desarrollo de esa región del planeta en los años venideros. Dentro de ello se encuentra prevista la eventual apertura de la "Ruta Polar de la Seda", cuando las condiciones de navegación en el océano Ártico lo permitan, una interesante propuesta de extensión de Un Cinturón Una Ruta.

Con el proyecto, China pretende establecer un corredor que cruce el Círculo Polar y conecte al país asiático con tres grandes polos económicos: América del Norte, Asia Oriental y Europa Occidental. Todo ello sobre la base del respeto a las convenciones y normas internacionales, igualmente el gobierno chino manifiesta su interés en participar, junto a los países ribereños del Ártico y otras naciones en la explotación racional de los recursos económicos de esa región de forma óptima y garantizando la protección de la naturaleza.

En mayo de 2017, tras una visita a la capital rusa, el ministro de Asuntos Exteriores de China, Wang Yi, afirmó que su gobierno apoyaba "la iniciativa de la Ruta Polar de la Seda de Rusia". En diciembre, Vladímir Putin invitó a China

a unir la Ruta Marítima del Norte con la de la Seda. En 2017, por la Ruta Marítima del Norte se transportaron 10,7 millones de toneladas de carga. La Agencia federal de transporte fluvial y marítimo de Rusia Rosmorrechflot pronostica que para el año 2020, este volumen habrá crecido hasta 44 millones de toneladas, y para 2030 — hasta 70 millones de toneladas. Por supuesto, los transportes principales estarán conectados con recursos energéticos, como el gas natural licuado, petróleo, carbón y metales (Martínez, 2019).

La principal ventaja de la Ruta Marítima del Ártico, es que permite reducir considerablemente el tiempo de transporte de las cargas en comparación con las rutas del sur a través de los canales de Suez o Panamá.

En general, esta ruta es extremadamente atractiva para el Gigante Asiático. China es uno de los principales actores en el ámbito del comercio exterior y el mayor consumidor de recursos energéticos. Por lo tanto, el uso de las rutas marítimas y los recursos naturales del Ártico puede tener un gran impacto en la estrategia energética y el desarrollo económico de China. La Ruta Marítima del Norte permitirá a China entregar más rápido cargamentos a Europa, reducir el trayecto en un 20-30% y también ahorrar el combustible y los recursos humanos. Dado que el 90% de los productos chinos se entregan por vía marítima, el desarrollo de la Ruta de la Seda Polar promete a Beijing un significativo ahorro y un crecimiento de los beneficios (Martínez, 2019).

Por otro lado, como bien se mencionó anteriormente, a principios del año 2018 fue hecho público por la Oficina de Información del Consejo de Estado de China un documento denominado “La Política de China para el Ártico”, texto mediante el cual el gobierno de Beijing declara sus objetivos respecto a esa importante región del planeta. El Ártico comprende el área marítima situada ante cinco países ribereños: Noruega, la Federación de Rusia, EE.UU. (Alaska), Canadá y Dinamarca (Groenlandia), una parte del territorio de Islandia, (incluyendo las Islas Grimsey), Suecia y Finlandia. Las aguas del Océano Ártico abarcan una superficie de aproximadamente 14 millones de km² y generalmente han estado en su casi totalidad heladas, lo que ha impedido la navegación permanente por el mismo (Martínez, 2019).

Actualmente, China coopera con la República de Corea, que construye buques cisterna para el hielo y está lista incluso para construir un rompehielos. Convertirse en competencia de Seúl en la construcción de barcos para el Ártico es el principal desafío moderno para Rusia. Moscú necesita desarrollar sus propias instalaciones para la producción de naves y buques cisterna para el hielo en el marco de ese megaproyecto. El interés en la Ruta Marítima del Norte seguirá creciendo, por lo que aumentará la demanda de equipamiento (Martínez, 2019).

Para Rusia, es importante no solo la carga china a través de la Ruta Marítima del Norte, sino también el deseo de los socios asiáticos de invertir en el desarrollo de la navegación y la infraestructura de una ruta bastante complicada. El descubrimiento conjunto del potencial de la Ruta Marítima del Norte como una parte importante de BRI será un excelente impulsor para el desarrollo de las economías involucradas. China pide un acuerdo internacional jurídicamente vinculante para administrar los recursos pesqueros en alta mar del Ártico, y añade que se deben permitir la investigación científica y las

actividades de pesca exploratorias en la región, y proteger la libertad de todos los países en los mares altos según la ley internacional, de acuerdo con el libro blanco publicado.

Beijing también promueve una cooperación práctica en el cambio climático, las expediciones científicas, la protección ambiental, los ecosistemas, las rutas marítimas, el desarrollo de proyectos, los cables submarinos de fibra óptica, los intercambios culturales, así como la construcción de capacidad en la misma región. Por otro lado, para el desarrollo de este megaproyecto el Gigante Asiático necesita de la cooperación fundamental de Rusia.

Hoy se habla del desarrollo de una economía azul, y en este sentido, China a través de BRI no escapa a esta tendencia. En ese sentido establece puntos prioritarios en torno al establecimiento de una asociación azul de beneficio mutuo y ganancia compartida:

- Hay que innovar las modalidades de cooperación, construir una plataforma cooperativa, elaborar conjuntamente algunos planes de acción, realizar una serie de proyectos de cooperación de carácter demostrativo e impulsor, y estar juntos para avanzar por un camino de desarrollo ecológico, crear un plan de prosperidad apoyada en el mar, construir otro para garantizar la seguridad y uno de innovación basada en la sabiduría, y procurar uno de gobernanza cooperativa.
- Avanzar juntos por un camino de desarrollo ecológico La conservación de la salud del mar constituirá el bienestar de alcance más general para el pueblo y rendirá méritos para el presente y beneficios para el futuro. El Gobierno chino formula la iniciativa de que los países situados a lo largo de la Ruta emprendan conjuntamente una acción de protección del ecoambiente marino para proporcionar aún más servicios ecológicos marítimos excelentes y salvaguardar la seguridad ecológica de los mares de todo el mundo.
- Hay que desarrollar la protección de la salud del ecosistema marítimo y de la diversidad de los seres vivos del mar. Es necesario fortalecer la cooperación programática en esferas como la de la protección y rehabilitación ecológica del mar o la de la conservación de las especies marinas amenazadas, promover el establecimiento de un mecanismo de cooperación de efecto duradero y construir de forma conjunta corredores ecológicos marítimos transfronterizos. Hay que desplegar conjuntamente las acciones para la vigilancia y monitoreo, el diagnóstico y la protección y rehabilitación de los manglares, los lechos de algas, los arrecifes coralinos y demás ecosistemas marinos típicos, proteger los ecosistemas isleños y los humedales costeros, y celebrar foros internacionales sobre estos humedales. Promoción de la protección del medio ambiente marino regional.
- Hay que fortalecer la cooperación en ámbitos como el de la prevención y tratamiento de la contaminación del medioambiente marino, el del tratamiento de los desechos marinos, el del monitoreo de la acidificación de los mares y las mareas rojas o el de las respuestas de emergencia para la contaminación; impulsar el establecimiento de un mecanismo de colaboración para la prevención y tratamiento de la contaminación marítima y la respuesta a

emergencias al respecto; llevar a cabo en compañía las evaluaciones del medioambiente marino, y publicar en común informes sobre el estado de este.

En sentido general, el Gobierno chino está dispuesto a llevar a cabo una investigación científica integral junto con todas las partes concernientes referente a las vías de navegación marítima del polo norte, establecer cooperativamente estaciones terrestres de observación del polo norte para estudiar los cambios de su clima y medio ambiente, así como la influencia de los mismos, y prestar servicio de pronóstico del estado de las rutas navegables.

El Gobierno chino ha propuesto el inicio de un plan de construcción conjunta y codisfrute de los servicios públicos marítimos de la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI, preconizando que los países situados a lo largo de esta conformen juntos una red para las acciones de observación y vigilancia marítima y codisfruten de ella y de los resultados de una investigación y medición integral del medio marino, así como que se amplíe el apoyo a los países de la Ruta que están en vías de desarrollo en cuanto a sus tecnologías y equipos para infraestructuras de la observación y vigilancia.

En este sentido está dispuesto a potenciar la cooperación internacional en cuanto a la aplicación tanto del sistema de navegación satelital Beidou como del sistema de teleobservación por satélite en el ámbito marítimo, con miras a facilitar a los países de la Ruta la aplicación de la localización por satélite y de la informática de la teleobservación y los servicios concernientes. Desarrollo de la cooperación sobre la seguridad de la navegación en el mar.

El Gobierno chino está dispuesto a asumir las obligaciones internacionales correspondientes, participar en los mecanismos bilaterales y multilaterales tanto de seguridad de la navegación marítima como de administración y control de crisis, desarrollar de manera conjunta actividades en los ámbitos de seguridad no tradicionales, tales como el combate contra los delitos cometidos en el mar, y salvaguardar conjuntamente la seguridad de la navegación. Para Cuba esto es un elemento que debe ser de interés y en cooperación también con otros países vecinos miembros de la Iniciativa de la Franja y la Ruta como Panamá, Costa Rica, República Dominicana, Barbados, Dominica, Granada, etc.

La evolución de la BRI por regiones

La Iniciativa de la Franja y la Ruta en Asia: Avances en los diferentes corredores

Corredor Económico Nuevo Puente Continental Euroasiático

Se ha profundizado la cooperación económica regional del Corredor Económico Nuevo Puente Continental Euroasiático donde las relaciones se basan en los principios de apertura, inclusividad, beneficio mutuo y ganancia compartida, impulsando enérgicamente los intercambios económicos y comerciales entre los dos continentes. Este corredor se extiende desde la frontera este de China hacia el oeste, atraviesa Asia Central y Rusia y llega hasta Europa Oriental y Central.

El corredor comprende a los cinco países de Asia Central (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán), y 17 países de Asia

Occidental, entre ellos, Irán, Arabia Saudita y Turquía. A pesar de los ricos recursos naturales que disponen, los países del centro y oeste de Asia enfrentan problemas como las atrasadas infraestructuras y la escasez de fondos y tecnologías, problemas que obstruyen su desarrollo económico y social. La construcción de este corredor facilitará la cooperación económica y comercial con el exterior y la circulación de fondos, lo que contribuirá, sin duda, a la promoción del desarrollo económico y social de los países implicados. Entre las prioridades se encuentra la cooperación en materia de economía, comercio y capacidad de producción, recursos naturales y energéticos (OGDFCFR, 2019).

La construcción de este corredor se apoya en los sistemas de logística internacional ya existentes que incluyen 39 rutas y cerca de 3.000 trenes regulares a lo largo de nueve países y 14 ciudades (El estímulo, 2018).

El proyecto de cooperación en logística internacional China- Kazajistán se ha convertido en una puerta para el comercio y la cooperación de transporte transnacional de Kazajistán, al igual que la construcción del Centro Fronterizo Internacional en Horgos China-Kazajistán. Adicionalmente, la operación del puerto de El Pireo contribuye a las relaciones entre China y Grecia.

También se han publicado las “Directrices de Budapest para la cooperación entre China y los países de Europa Central y Oriental” y las “Directrices de Sofía para la Cooperación entre China y los países de Europa Central y Oriental”, y avanza de manera ordenada la cooperación pragmática bajo el marco de la Plataforma para la Interconexión China-Europa y el Plan de Inversiones para Europa. Se han iniciado las obras de construcción del tramo Belgrado-Stara Pazova (en territorio de Serbia) del ferrocarril Hungría-Serbia, y se ha completado básicamente la autopista internacional Oeste de China-Europa Occidental (Oeste de China-Kazajistán-Rusia-Europa Occidental).

China-Mongolia-Rusia

En 2016 los líderes de Rusia, China y Mongolia, Vladímir Putin, Xi Jinping y Tsakhia Elbegdorj, respectivamente, aprobaron un programa para lanzar un corredor económico trilateral. Los dirigentes se reunieron en los marcos de la cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) en Uzbekistán. A su vez, los organismos aduaneros de los tres países suscribieron un acuerdo para el reconocimiento recíproco de sus controles.

En 2018, los tres países firmaron el “Memorando de entendimiento para el establecimiento del mecanismo trilateral de impulso coordinado del Programa del Corredor Económico China- Mongolia- Rusia” que ha permitido avanzar con la cooperación.

Se destacan en este sentido las obras del puente ferroviario sobre el río Heilongjiang, conocido como río Amur en Rusia, que conecta a la ciudad de Tongjiang, en la provincia de Heilongjiang, noreste de China, con Nizhnelenskoye en Rusia. El puente principal se extiende por 2.215 metros, con 1.886 metros de ellos en China. Iniciada su construcción en febrero de 2014, el puente cuenta con una capacidad total anual diseñada de 21 millones de toneladas. Las obras se completaron en octubre de 2018.

Otra de las obras en construcción es el puente Heihe- Blagoveshchensk, ciudades que se ubican frente a frente, separadas solo por el río Amur para los rusos o Heilongjiang para los chinos. La idea de construir el puente fue propuesta en 1988 y los trabajos comenzaron en diciembre de 2016.

Estas dos urbes están experimentando un acelerado incremento de los intercambios entre sus habitantes y de sus relaciones comerciales. Sin embargo, la construcción de infraestructura fronteriza entre los dos países no había tenido el impulso que hoy revela, lo que se ha convertido en un importante motivo para potenciar aún más el comercio bilateral. Gracias al puente, el flujo de pasajeros entre las dos ciudades podría alcanzar los 1,4 millones para el año 2020, es decir, el triple de la cifra actual. Asimismo, el volumen de carga registrará un incremento de diez veces, llegando a 3 millones de toneladas (Spanish.xinhuanet, 2019).

Los dos lados del primer puente vial que conecta a China con Rusia a través del río Heilongjiang quedaron unidos en mayo de 2019. El puente, que mide 1.284 metros de largo y 14,5 de ancho. Esta obra constituye parte esencial de un proyecto vial de 19,9 kilómetros que comienza en la carretera Jilin-Heilongjiang y termina en otra de Blagoveshchensk. El proyecto requirió de la inversión de unos 2.470 millones de yuanes (358 millones de dólares). Del total, 566 millones de yuanes son aportados por China y los restantes 1.900 millones por Rusia.

Ha sido esta una gran prueba de la lucha de los especialistas contra los efectos del clima. Para garantizar la calidad del proyecto, y teniendo en cuenta las temperaturas extremadamente bajas que reinan en la zona, ingenieros de los dos países utilizaron vigas de acero que resisten hasta 60 grados centígrados bajo cero, así como 60.000 juegos de pestillos de acero de alta resistencia a la intemperie. Adicionalmente, y con el objetivo de minimizar el impacto sobre el ecosistema del río, en el diseño y la construcción del puente se han aplicado estrategias respetuosas con el medio ambiente.

El gerente general de la empresa mixta sino-rusa a cargo del proyecto, Huang Yunyong, dijo que este había realizado también la adquisición de alevines para liberarlos en el curso superior del cuerpo de agua. Las autoridades de protección ambiental harán un monitoreo estricto de la calidad del agua y de la tasa de supervivencia de los peces durante la temporada de desove (Spanish.xinhuanet, 2019).

Simultáneamente, otro conjunto de empresas chinas y rusas han preparado el diseño preliminar de otra línea de alta velocidad que se extenderá entre Moscú y Kazán.

En 2009, China propuso por primera vez exportar su tecnología de trenes de alta velocidad en tres direcciones estratégicas: la línea de Eurasia que pasa por Rusia, la línea de Asia Central desde Urumqi hasta Alemania y una red desde Kunming para conectar a los países del sudeste asiático y que rinde viaje en Singapur (spanish.peopledaily. 2016).

También se ha puesto en marcha el “Acuerdo intergubernamental sobre transporte internacional por carretera a lo largo de la Red de Carreteras de Asia”, firmado y verificado por Rusia, China y Mongolia y se ha completado la

construcción del sistema de cable óptico terrestre transfronterizo entre China, Mongolia y Rusia (ELHT) (OGDFCFR, 2019).

Corredor Económico China Pakistán (CECP)

Pakistán puede ser considerado como una pieza clave en la Nueva Ruta de la Seda china. Este corredor unirá el oeste de China con la costa meridional paquistaní. El puerto de Gwadar será la puerta al Índico para el comercio de China (D.W, 2019).

Actualmente sus barcos utilizan el estrecho de Malaca, un angosto pasaje marítimo de 850 kilómetros que queda entre la costa occidental de la península malaya y la isla indonesia de Sumatra.

La nueva ruta propuesta daría a China acceso hacia la región del Golfo Pérsico y Medio Oriente y una posición ventajosa para tener mayor influencia en África, así como en el sur y centro de Asia.

Este corredor atraviesa Pakistán, y China se comprometió a financiar el proyecto con 46 mil millones de dólares, que representan casi tres veces la inversión extranjera total que recibió Pakistán entre 2008 y 2015. (BBC, 2016) Sin embargo, algunos expertos plantean que la inversión podría superar los 62 mil millones de dólares, lo que representa un aumento del 34% del monto inicial. Este corredor pretende conectar la ciudad de Gwadar, en Pakistán, con la región autónoma de Xinjiang, al noroeste de China, por medio de una gigantesca red de autopistas, ferrocarriles, oleoductos y gasoductos (Baez G R, 2019).

El recorrido por la cuenca del Indo, desde las tierras altas de Xinjiang y el Karakórum hasta las tierras bajas del Punjab, descubre retos importantes, por una parte, la geografía del terreno y, por la otra, la mentalidad de los pueblos que lo habitan. Para conectar Kashgar con el puerto de Gwadar en el mar de Arabia, es decir, uniendo Pakistán de norte a sur pudiera reconocerse al CEPC como el banco de pruebas de Una Ruta, un Cinturón.

En este corredor resulta de singular importancia la logística vinculada al petróleo. En la actualidad, China cubre el 50% de su demanda de petróleo con importaciones desde la región de Medio Oriente, que se mueven a través de una extensa ruta de más de 10 mil kilómetros, que debe atravesar por el estrecho de Malaca, el paso comercial más transitado del mundo y bajo constantes presiones relacionadas con las contradicciones entre China, India y EE.UU. La construcción de un oleoducto a través de Pakistán reduciría la ruta de suministro de petróleo a 3.600 kilómetros (Perfil, 2019).

En el proyecto tienen gran importancia las obras de la Karakoram Highway (KKH), columna vertebral del CECP, ya que articula las presas, las plantas de producción eléctrica y los trenes de alta velocidad. Sale de Kashgar, cruza el paso de Junyerab (4.693 metros), la frontera más alta del mundo, y baja hacia Sost, Karimabad, Gilgit y Chilas, los valles cerrados del norte paquistaní, para seguir luego hasta Abotabad.

China-Asia Central-Asia Occidental

Parte desde el noroeste del territorio chino hacia el oeste, vía Asia central, alcanza el Golfo Pérsico, la Península Arábiga y la costa del mar Mediterráneo, atravesando los países relacionados de Asia Central, Asia Occidental y África del Norte. En la VI Conferencia Ministerial del Foro de Cooperación China-Estados Árabes, celebrada el 5 de junio de 2014, Xi Jinping lanzó el esquema de cooperación para avanzar la construcción de infraestructuras que facilite el comercio y la inversión en estas regiones. Entre las ventajas comparativas, se distingue al sector energético en el caso de esta región, como eje principal e introducen otros proyectos de energía nuclear y nuevas energías como áreas de progreso (El Estímulo, 2018).

En 2016, durante la Cumbre del G-20 de 2016, celebrada en la ciudad china de Hangzhou, los primeros mandatarios de China y Kazajistán firmaron el documento Plan de Cooperación para la Construcción de “la Franja y la Ruta” y las Nuevas Políticas Económicas del “Camino Prometedor China-Kazajistán. China también ha acordado con Turquía, Arabia Saudí, Catar y Kuwait, Tayikistán, Kirguistán, Uzbekistán y otros países de Asia Central y Occidental la construcción conjunta de la Franja Económica de la Ruta de la Seda (El Estímulo, 2018).

En este corredor se ha profundizado la cooperación en materia de energía, interconexión de infraestructuras, economía, comercio y capacidad productiva, entre otros campos, en los últimos cinco años. Se firmaron acuerdos bilaterales sobre transporte internacional por carretera entre China y Kazajistán, China y Uzbekistán, y China y Turquía. También se firmaron acuerdos o convenios multilaterales sobre el mismo tema entre China-Pakistán-Kazajistán-Kirguistán, China-Kazajistán-Rusia y China-Kirguistán-Uzbekistán.

Se han estado haciendo inversiones para mejorar las infraestructuras en Asia Central y Asia Occidental. Un elemento importante se relaciona con la posible conexión industrial entre la iniciativa de la Franja y la Ruta y el plan Visión 2030 de Arabia Saudita, para lo cual durante el Foro de Cooperación e Inversión China-Arabia Saudita se firmaron acuerdos de cooperación por valor superior a 28.000 millones de dólares.

Por su parte, China e Irán suscribieron en 2016, 17 acuerdos bilaterales sobre distintos ámbitos de actividad económica por valor de 600.000 millones de dólares. La firma de los acuerdos se realizó en Teherán, en el marco de la visita oficial que realizara a Irán el presidente chino, Xi Jinping, siendo el primer mandatario extranjero que visitara el país tras el levantamiento de las sanciones económicas y financieras por parte del Gobierno de Obama en enero de 2016 (El mundo.es, 2016).

En agosto del 2019 Irán se unió a la nueva Ruta de la Seda con el objetivo de fortalecer la cooperación estratégica entre Irán y China y garantizar el papel activo de Irán en la Iniciativa del Cinturón y la Ruta.

Corredor China-Península de Indochina

El 26 de mayo de 2016, durante el IX Foro de Cooperación Económica Pan Golfo de Beibu se firmó el acta para impulsar el Corredor Económico China-

Península de Indochina. Este Corredor Económico comienza por el este en la Zona Económica del Delta del Río Zhujiang y termina en Singapur, pasando por Nanning, Pingxiang y Hanoi, a lo largo de la autopista Nanchong Guang'an y la línea férrea Guiyang-Guangzhou. Es un puente continental que une a China con Vietnam, Laos, Camboya, Tailandia, Myanmar y Malasia en la península de Indochina, y es también un corredor económico transnacional para la cooperación entre China y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA) (China Today, 2017).

El corredor se apoyará en las ciudades centrales de los países a lo largo de la Franja y la Ruta. El objetivo del proyecto es conectar por tierra las ciudades chinas de Nanning y Kunming con Singapur, Kuala Lumpur (Malasia), Bangkok (Tailandia), Vientiane (Laos), Phnom Penh (Camboya), Hanoi y Ho Chi Minh City (Vietnam). Simultáneamente, en el marco de este proyecto se incluye el desarrollo del puerto camboyano de Sihanoukville y la construcción del canal Satun-Songkhla, de una enorme importancia estratégica.

El corredor implicará la construcción de vías férreas y carreteras, y funcionará sobre la base de la circulación de personas, materiales, capitales e información. Contribuirá a explorar nuevos pasos y espacios estratégicos y a acelerar la formación de una economía regional caracterizada por la complementación de ventajas, la división regional del trabajo y el desarrollo conjunto. La construcción del corredor fomentará la creación de nuevos puntos de crecimiento regional, impulsará el desarrollo y la prosperidad en común de los países de la península y acelerará la constitución de la comunidad de destino China-ANSEA (China Today, 2017).

En este corredor también se ha avanzado en la interconexión de infraestructuras y la construcción de zonas de cooperación económica transfronteriza. China ha firmado con Laos, Camboya y Tailandia memorandos de cooperación para impulsar la construcción de ferrocarriles que faciliten la interconexión e intercomunicación entre estos países. Ha establecido la zona de cooperación económica Mohan-Boten entre China y Laos y también ha impulsado la cooperación China-Vietnam en infraestructuras terrestres y fluviales (El Estímulo, 2018).

Finalizó en 2019 la construcción de la carretera Kunming-Bangkok, y las obras de construcción de las líneas ferroviarias China-Laos y China-Tailandia avanzan. Se ha iniciado la construcción conjunta del Corredor Económico China-Laos, se ha acelerado la conexión del Corredor Económico Oriental de Tailandia con la iniciativa de la Franja y la Ruta, y la cooperación de China con Camboya, Laos, Myanmar, Vietnam y Tailandia ha sido fructífera. Asimismo, los mecanismos de cooperación China-ANSEA (10+1) y Lancang-Mekong, así como la cooperación económica de la subregión del Gran Mekong desempeñan un papel cada vez más activo (OGDFCFR, 2019).

Corredor China, Bangladesh, India, Myanmar

Existe un importante debate en torno a las contradicciones existentes entre algunos de los países que integran este corredor. Para algunos expertos este corredor económico es el que presenta menor velocidad en la realización de sus objetivos. Parte de las diferencias surgidas entre China e India se vinculan

al corredor China-Pakistán que conecta ambos países atravesando Cachemira, región en disputa entre India y Pakistán.

Sin embargo, las autoridades chinas mantienen los esfuerzos y destacan que en los últimos cinco años, ha estado trabajando un grupo integrado por los cuatro países para impulsar la construcción de este corredor. Se han estudiado, diseñado y planificado una serie de proyectos prioritarios en aspectos como la construcción de mecanismos y sistemas, la interconexión de infraestructuras, la cooperación en comercio y parques industriales, la apertura y cooperación financiera internacional, el intercambio cultural y la colaboración en áreas relacionadas con la vida del pueblo.

China y Myanmar han establecido el Comité Conjunto del Corredor Económico China-Myanmar y firmado un memorando de entendimiento para la construcción de dicho corredor, un documento de estudio sobre la viabilidad del proyecto del ferrocarril Muse-Mandalay, y el convenio marco para la construcción de un puerto de aguas profundas en la zona económica especial de Kyaukpyu. Por otra parte, también está el desarrollo del corredor Trans-Himalaya, que conecta China con Nepal, y que se ha visto fortalecido desde 2016 a través del transporte y el comercio.

Sin embargo, la decisión de la India de no participar en el II Foro de la Ruta de la Seda en abril del 2019 puede haber provocado la exclusión del corredor económico Bangladesh- China- India- Myanmar (BCIM) de la lista de proyectos cubiertos por la Iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda liderada por China

Lo cierto es que el sur de Asia aparece cubierto por las tres grandes empresas comentadas: el Corredor Económico China-Myanmar (CMEC), la Red de Conectividad Multidimensional Trans-Himalaya Nepal-China, incluido el ferrocarril transfronterizo Nepal-China, así como el Corredor Económico China Pakistán (CPEC).

La Iniciativa de la Franja y la Ruta en América Latina y el Caribe

América Latina y el Caribe (ALC), aparece en el radar chino como una región donde puedan firmarse acuerdos de mediano y largo plazo con socios confiables, para garantizarse, en la medida de lo posible, el abastecimiento de alimentos e insumos de diverso tipo, incluyendo materia prima energética. No todas las economías de Latinoamérica son iguales, y de allí que el impacto sea diferente dadas las disparidades nacionales.

Más allá de las presiones manifiestas de los EE.UU. para que las inversiones chinas no encuentren terreno propicio en ALC, China se ha convertido en el primer o segundo socio comercial de los países de la región y ha firmado Acuerdos Estratégicos con algunas de las economías más grandes de Latinoamérica, afianzando paulatinamente las relaciones comerciales y políticas, ocupando el primer lugar entre los inversores extranjeros.

Si bien China requiere de esta región recursos naturales, minerales, energéticos y alimentarios principalmente, incorporar valor agregado, trabajo, a estos productos debería ser uno de los objetivos centrales de la región, junto con buscar otras complementariedades no comerciales como los

requerimientos en tecnología (conocimiento), capitales (financiamiento) e infraestructura (ingeniería).

En el año 2013, la región de América Latina y el Caribe (ALC), fue invitada por el propio mandatario chino Xi Jinping a participar de la iniciativa One Belt One Road (OBOR). Panamá fue el primer país de la región en pasar a formar parte de esta iniciativa y firmar un memorándum de entendimiento dentro de este marco. Posteriormente, se fueron incorporando otros países pasando a ser casi una veintena al finalizar el año 2019. Los países que forman parte de esta iniciativa con China: Bolivia, Chile, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Panamá, Perú, Uruguay, Venezuela, Antigua y Barbuda, Barbados, Dominica, Granada, Guyana Jamaica, Surinam y Trinidad y Tobago. Por otro lado, existen otros países de la región que, aunque aún no formen parte de este grupo, llevan a cabo importantes inversiones chinas en sus territorios: Argentina, Brasil, Colombia y México.

Cuatro rutas marítimas unen a China con Latinoamérica y el Caribe. La primera es la del Este, que conecta al litoral chino a través del Océano Pacífico con países suramericanos con salida al pacífico. La segunda ruta podría ser una variación de la primera, pero conectándose con el Canal de Panamá con salida al Océano Atlántico, hasta llegar a los países del Caribe y de Suramérica. La tercera ruta marítima partiría desde el Mar de China cruzando el Estrecho de Malaca, atravesando los Océanos Índico y el Atlántico también con destino a países suramericanos y caribeños y la cuarta, podría ser una variación de la tercera, pero conectándose desde el Océano Índico con el estrecho de Bab al Mandeb, el Canal de Suez y el estrecho de Gibraltar con salida al Atlántico.

Hoy son 21 los países de ALC que se han adherido a la iniciativa, entre ellos figuran: Chile, Ecuador, Uruguay, Panamá, Bolivia, Venezuela, Cuba, El Salvador, Perú y República Dominicana.

La región de Latinoamérica es considerada por China importante en diferentes sectores, entre los que destacan: energía, materias primas y mercados de bienes manufacturados importados desde China. Las importaciones chinas desde esta región aumentaron notablemente desde 2001 cuando China se convirtió en miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC). El volumen de exportaciones latinoamericanas hacia China se incrementó entre 2001-2013 (CEPAL, 2018).

Según un documento emitido por Presidente de la República Popular China Xi Jinping en 2016, la cooperación China-ALC se rige por principios definidos como el reconocimiento y respeto al principio de una sola China; respeto a la soberanía de todos los estados; respeto a la libre y soberana elección a la vía de desarrollo; incrementar la cooperación a nivel judicial y policial; colaboración en materia medioambiental; no condicionamiento político, ni de otra índole para la asistencia económica o técnica, entre muchos otros que figuran en esta declaración (Leguizamón, 2018).

Esta Iniciativa BRI ha suscitado diálogos sostenidos entre dirigentes públicos y privados en distintos foros, etc., lo que ha generado miradas distintas entre los países. En primer lugar, están los que ven a OBOR como una gran oportunidad para el desarrollo nacional. Otros muestran sus reticencias sin definir su

influencia como positiva o negativa y otros tantos consideran la iniciativa como una propuesta no favorable, aludiendo a problemas relacionados con la generación de empleos, el impacto ambiental y la transparencia en las licitaciones. Las diferencias entre los países de la región van más allá de miradas políticas y obedecen también a las expectativas de cada país, por lo que mientras algunos desean un posicionamiento mundial de su actividad industrial otros prefieren conceder un papel central a los servicios y otras a que su estrategia de desarrollo debe ser sostenida por un sistema de producción agroindustrial de alta gama. Ante esta realidad, no es de esperar por el momento un acuerdo global entre China y ALC respecto a OBOR, aunque sí entre países en proyectos comunes (Zottele, 2020).

Por supuesto, que en todo este panorama también están presentes las tensiones geopolíticas entre China y EE.UU. América Latina y el Caribe es una región históricamente considerada como centro de la influencia de las empresas norteamericanas. Sin embargo, desde el 2000 este panorama ha experimentado notables cambios y China es uno de los países responsables en este sentido.

En 2017, ya China fue el mayor inversor en la región. Aunque ocupó el sexto lugar en términos de número de operaciones (completadas 15 en el año), la magnitud de estas, alrededor de 18,000 millones de dólares, representó el 42% del volumen. Las adquisiciones de China se concentraron casi exclusivamente en Brasil: las empresas chinas participaron en 5 de las 20 operaciones más grandes del año. La mayoría de las operaciones tuvieron lugar en el sector energético, uno de los sectores estratégicos en la expansión internacional de China, y en el sector agrícola, en el que el país también ha mostrado un fuerte interés internacional, principalmente en el negocio de las semillas (CEPAL, 2018).

En 2018, América Latina recibió aproximadamente 20 mil millones USD de inversión china, lo que representa un aumento del 425% en relación con 2005. Los mayores beneficiarios en América Latina de la inversión china entre 2005 y 2018 fueron Brasil (aproximadamente US 64.89 mil millones USD), Argentina (aproximadamente 28.75 mil millones USD), Perú (aproximadamente 24 mil millones USD) y Venezuela (aproximadamente 21 mil millones USD). Chile y Panamá no se encuentran entre los países que recibieron la mayor cantidad de inversiones chinas durante el período 2005-2018, aunque ambos países se consideran puntos de acceso natural para la expansión de BRI en ALC (Hirst y García, 2019).

En los últimos años, los países de la región que forman parte de esta iniciativa, han firmado con el gigante asiático, un grupo de acuerdos y este último ha proporcionado apoyo financiero para la construcción de la infraestructura nacional y la cooperación industrial. En 2016 China contaba con más de 1 280 proyectos de infraestructura en todo el mundo, totalizando unos 700 mil millones de dólares. En la región de América Latina y el Caribe, se contabilizaban, ya para ese año, unos 107 proyectos y cerca de 60 mil millones USD. Entre los países con mayor participación figuran Venezuela, Argentina, Ecuador y Bolivia (Dussel, 2018).

En junio de 2021, la cumbre del G7, tuvo dentro de sus compromisos frenar la influencia China en el mundo. El presidente norteamericano anunció un plan especial para apoyar a los países de ingresos bajos y medios para ayudarles a construir mejores infraestructuras, con el nombre de “Build Back Better World”, y con la intención de ser una alternativa a la Nueva Ruta de la Seda que China lleva ejecutando hace varios años en la región. A inicios del mes de octubre del 2021, el Asesor Adjunto de seguridad nacional de EE.UU. Daleep Singh, visitó Colombia, Ecuador y Panamá para analizar este plan propuesto por Biden y que el país norteamericano tiene previsto presentarlo a inicios de 2022. Por ahora, Washington está en la fase de detectar y comprender las prioridades y retos de los países que, según ellos, se beneficiarían de la iniciativa.

Principales sectores en los que se desarrollan los proyectos

Estos países de la región han mostrado interés en desarrollar megaproyectos de infraestructura transfronteriza que vinculen a la región con China. Tal es el caso de la estrategia de crear rutas bioceánicas para trasladar mercancías de un lado del continente al otro a un costo menor y en menor cantidad de tiempo. Se han mencionado, por ejemplo, los megaproyectos de integración regional que formaban parte de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) como posibles proyectos incluidos en el marco de la IFR. Sobre todo, aquellos de infraestructura de carácter biocénico (Dusselpeters, 2019).

Otros ejemplos son la construcción del Corredor Ferroviario Bioceánico Central (CFBC) que conecta el Océano Pacífico (Perú) con el Atlántico (Brasil). La Hidrovía Paraná-Paraguay, que permitiría transportar productos entre Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay de manera eficiente, desde y hacia el océano Atlántico; el Túnel de Agua Negra (Argentina-Chile); la reconstrucción y equipamiento del ramal ferroviario de Argentina; la presa de Tele Pires (Brasil); y la propuesta de Chile de la construcción de un cable de fibra óptica transpacífico. Asimismo, son relevantes los corredores bioceánicos que le permiten a Chile y Argentina conectarse hacia el Atlántico y el Pacífico mediante un acortamiento de los tiempos de comercialización al interior y al exterior del continente (Dusselpeters, 2019).

Ruta de la Seda Digital

La participación de América Latina y el Caribe como destino de las inversiones chinas, en ambas modalidades, no es elevada y ha presentado oscilaciones. En 2013, el 14% de los anuncios realizados por empresas chinas correspondía a la región, pero a partir de allí el peso de esta como destino de nuevos proyectos comenzó a declinar. En 2019, no obstante, se alcanzó la máxima participación histórica (18%). En 2020 el peso de la región volvió a caer hasta situarse en un valor mínimo, dada la naturaleza particular del año. En el 14º Plan Quinquenal (2021-2025), presentado en marzo de 2021. Uno de los dos aspectos fundamentales es que este se enfoque en el fomento del desarrollo tecnológico, la autosuficiencia, la innovación y el despliegue de las industrias nacionales. Uno de los principales objetivos que se cuantifican en este plan, es que el gasto en investigación y desarrollo (I+D) aumente a una tasa del 7% anual entre 2021 y 2025 a los efectos de lograr avances tecnológicos importantes, incluso en las tecnologías de frontera (CEPAL, 2021).

La Ruta de la Seda Digital, surgió con el nombre de Ruta de la Seda de la Información y se centró, inicialmente, en inversiones en cables de fibra óptica y redes de telecomunicaciones. A lo largo del tiempo ha incluido inversiones en comercio electrónico y sistemas de pagos móviles, proyectos relacionados con la industria espacial, centros de datos, e investigación y proyectos relacionados con las ciudades inteligentes (Sputniknews, 2021). En el marco de las estrategias industriales y tecnológicas chinas, el plan *Made in China 2025*, anunciado en 2015 y La Ruta de la Seda Digital, forma parte de este Plan, el cual ha sido por lo que el país ha avanzado como potencia tecnológica. Las modalidades de financiamiento de los proyectos de la Ruta de la Seda Digital, han sido clave para su expansión. Con préstamos otorgados por el Banco de Desarrollo de China, el Banco de Exportación e Importación de China y los bancos comerciales de propiedad estatal. Las empresas protagonistas de la Ruta Digital, son las empresas privadas china: Baidu, Alibaba y Tencent, en el sector de Internet, y Huawei y ZTE en el sector de la infraestructura digital, forman parte de la estrategia de expansión digital china. La mayoría de los anuncios de inversión realizado entre 2015 y 2020 correspondieron a Huawei y Xiaomi para instalaciones comerciales en el mercado de los teléfonos inteligentes (CEPAL, 2021).

Como parte de la Ruta Digital, en 2018 y 2019, Xiaomi aumentó su presencia y reafirmó su interés en el mercado latinoamericano. Anunció 18 proyectos de venta minorista en siete países: Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Panamá y Perú. Por su parte, Huawei actualmente está posicionada en 20 países de América Latina. El negocio principal de este gigante de las comunicaciones en la región, no son sólo los teléfonos celulares, sino fundamentalmente la infraestructura de telecomunicaciones. Esta es una de las tres marcas principales de teléfonos celulares de México, Colombia, el Perú y Centroamérica. En 2019 y 2020, Huawei anunció cuatro proyectos: uno en Brasil y tres en Chile. En el 2020, informó la creación de un segundo centro de datos en cada uno de esos países, así como planes para invertir 100 millones de dólares en Chile en el desarrollo de infraestructura basada en la nube para 2024, en un proyecto denominado Huawei Cloud. La empresa china está bien posicionada para liderar las ventas de equipamiento 5G en la región (La primerísima, 2021). Las fusiones y adquisiciones de China en los sectores tecnológicos de América Latina y el Caribe son muy escasas. Entre 2013 y 2019, Bloomberg solo registró 13 transacciones en los sectores de Internet, entre ellos, Brasil con un Plan para el Internet de las Cosas, o Chile con una Estrategia de Industria Inteligente. Es muy probable que se implementen otros proyectos en otros países de la región, en el contexto de la Ruta de la Seda Digital, como Argentina y México (CEPAL, 2021).

Ruta de la seda sanitaria

La Ruta de la Seda Sanitaria proporciona el marco político para que China fortalezca y proponga su sistema internacional de ayuda médica, aumente su influencia en la gobernanza de la salud regional y global, apunte de manera más asertiva a los recursos e inversiones de salud pública de la Iniciativa de la Franja y la Ruta y amplíe el papel del país en la provisión de suministros médicos. Para América Latina la Ruta de la Seda Sanitaria, representa una base de negociación para la asistencia en la construcción de infraestructura

básica y cooperación en salud pública. Al mismo tiempo, proporciona la base para que China ofrezca ayuda a diferentes países en medio de una crisis pandémica, ampliando su influencia.

En el contexto de pandemia de la COVID-19, China ha sido un ejemplo si de políticas colaborativas se trata. En ese sentido vale la pena destacar a provisión de diversos insumos como millones de mascarillas, guantes y trajes protectores y miles de respiradores. Argentina realizó 35 vuelos a China para trasladar los insumos adquiridos para el combate a la COVID-19, además, avanzó en las conversaciones para la importación de 1 millón de dosis desde la empresa estatal China Sinopharm Group. Si el acuerdo prospera entre estados la aprobación la debe suministrar el Ministerio de Salud, con asesoramiento de la Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica (ANMAT), según Ley 27573. Esta vacuna tiene la ventaja de que la logística para su conservación es más económica que las demás, ya que se puede conservar a temperaturas entre 2 y 8 grados (Guzzetti, 2021).

El Estado de San Pablo, Brasil, aprobó el uso de la vacuna “Coronovac”, con un acuerdo entre el laboratorio estatal chino Sinopharm Group y el Instituto Butantan del Brasil en el Estado antes mencionado. Allí se instalará la mayor fábrica de vacunas del Cono Sur, que comenzará la producción de la vacuna “Coronovac”, tanto para su aplicación en Brasil como para exportación (Guzzetti, 2021).

En países de América Latina y el Caribe, China proporcionó asistencia médica a varios países, como Argentina, Chile y Cuba, Costa Rica y Panamá, promoviendo el intercambio de conocimientos entre especialistas chinos y latinoamericanos. La colaboración con China, ha permitido a los países latinoamericanos encontrar un aliado fuerte en temas de salud. Indirectamente, estos países contribuyeron a la afirmación de la influencia china, no solo en la región, sino también en el sistema internacional, considerando que China busca activamente, desvincular su imagen internacional de las críticas que viene recibiendo por su mala gestión del inicio de la pandemia y la falta de transparencia.

Por otro lado, China también quiere garantizar la estabilidad de sus mercados en América Latina, manteniendo el equilibrio que ha construido en la región en torno al “Consenso de Beijing”, es decir, incorporando socios de la periferia al modelo de desarrollo centralizado de China. Más específicamente, la idea es crear lazos de dependencia con la región, como parte del proceso que actualmente se encuentra en marcha para el desarrollo industrial, conquistando nuevos mercados para sus productos de alto valor agregado y tecnología de punta, mientras que los países latinoamericanos dependen fuertemente de materias primas, con la economía basada en la exportación de productos del sector primario.

Esta relación centro-periferia que busca China también se da en el campo de la salud, con una importante presencia de una red de empresas en el país que participan activamente en la administración de la diplomacia sanitaria china en América Latina. La falta de inversión en infraestructura en el subcontinente, en comparación con otras regiones, genera una serie de externalidades negativas, como baja productividad, desigualdad de ingresos o menor acceso a servicios

de salud de calidad. Por lo tanto, las relaciones de China con la región generalmente dan como resultado una estrecha colaboración de alto nivel entre el gobierno, las instituciones médicas y de salud regionales y locales, como parte de un plan de acción conjunto establecido en 2018 por China y la CELAC (opendemocracy.net).

La realidad de subdesarrollo de América Latina también permite que China se involucre de manera integral en diferentes aspectos de la Ruta de la Seda Sanitaria en la región. Sobre la base de este activo chino, los países más pobres pueden solicitar más asistencia para la construcción de infraestructura y capacitación básicas de salud pública, así como intercambio científico y cooperación.

El abanico de problemas y desafíos para el desarrollo de los países de América Latina permite a China involucrarse de manera integral en la región en diferentes aspectos. Por tanto, América Latina representa una oportunidad y una necesidad para China, y refuerza la oportunidad de promover relaciones aún más estrechas con los países de la región. En lo que respecta a la salud, la pandemia de Covid-19 destaca la necesidad de infraestructura de salud pública para muchos países, especialmente los países en desarrollo.

Proyectos de infraestructura China-ALC: generalidades en las relaciones con algunos países y ejemplos ilustrativos

Ecuador: En enero de 2015 Ecuador y China anunciaron una asociación estratégica. Y en noviembre de 2016 China elevó la categoría de sus relaciones con Ecuador a “Asociación Estratégica integral” (Garzón y Castro, 2018). Algunos ejemplos que ilustran este panorama son la reconstrucción del aeropuerto internacional "Eloy Alfaro", afectado por un terremoto, con capital chino. Por su parte, Ecuador recibió un crédito por 20,7 millones USD de un banco chino, y un aporte del Estado ecuatoriano de 4,5 millones USD. Por otro lado, un consorcio chino también construye dos puentes en las localidades de Canuto y Pimpiguasí, todas ellas en la provincia de Manabí (BBC, 2019).

Las relaciones comerciales entre ambos países han aumentado considerablemente en los últimos años. Para el 2015, el 19% de las importaciones de Ecuador provenían de China. Para ese mismo año, Ecuador exportó a China \$722.97 millones de dólares. Para ese año, la Inversión Extranjera Directa (IED) China en Ecuador representó el 10% del total en el país (Garzón y Castro, 2018).

En general, China hace tres tipos de préstamos a Ecuador. 1) Prestamos a la deuda pública para proyectos de construcción de infraestructura (sector de la hidroenergía, trasportación y sector educacional; 2) Préstamo de deuda pública disponible gratuitamente cuya financiación no esta condicionada y están disponibles gratuitamente para su uso; 3) Anticipos financieros para la venta de petróleo que oficialmente no cumplen con la definición de deuda externa (Garzón y Castro, 2018).

Los proyectos de la hidroenergía en Ecuador han tenido gran aporte de China. Durante los últimos años, el Banco de Importaciones y Exportaciones de China y el Banco de Desarrollo de China financiaron cerca de 3 mil millones de dólares para construir 7 de las 8 hidroeléctricas. Estos proyectos fueron: Coca

Codo Sinclair (1,500 MW); 1 Sopladora (487 MW); Minas-San Francisco (270 MW); Toachi-Pilatón (254 MW); Delsintanisagua (180 MW); Quijos (50 MW) y Mazar-Dudas (21MW). (Citado por Garzón y Castro, 2018 Castro 2014, 58). Estos son solo algunos de los ejemplos que pudieran identificarse en Ecuador con respecto a la inversión China.

Panamá: En junio de 2017, Panamá rompió relaciones diplomáticas con Taiwán y comenzó a profundizar su relación con China. Después de esto, ambos países han firmado cerca de una veintena de instrumentos de cooperación en comercio, infraestructura, banca, turismo, educación y extradición. En noviembre de 2017, China y Panamá concluyeron un "memorando de entendimiento" en el que Panamá expresó oficialmente su apoyo a BRI. En julio de 2018, un consorcio chino ganó una licitación de 1,42 mil millones USD para la construcción del cuarto puente sobre el Canal de Panamá. Se espera que el puente tenga 510 metros de largo, con una línea de ferrocarril de dos vías y seis carriles para automóviles. Además, China Landbridge construirá un nuevo puerto de contenedores en Colón, ubicado cerca de la entrada del Atlántico al Canal de Panamá. El proyecto incluye la construcción de muelles y un patio de contenedores con capacidad para almacenar hasta 2.5 millones de contenedores de veinte pies (Hirst y García, 2019).

Chile: En 2005, Chile fue el primer país de la región de América Latina en firmar un Tratado de Libre Comercio (TLC) con China. En 2016, Chile impulsó un Proyecto de "Fibra Óptica Austral" y culminó su licitación en octubre del 2017. Dicho proyecto, está dividido en 4 subproyectos. El de mayor relevancia, es el tendido submarino de más de 2.600 kilómetros de fibra óptica. Los otros tres proyectos, están referidos al tendido terrestre de fibra óptica en las regiones de Los Lagos, Aysén y Magallanes. Referente a los logros de este proyecto. En marzo 2018, llega a la zona el buque científico GeoExplorer, de Huawei Marine, con el objeto de mapear la superficie del lecho marino y su geología. La misión consiste en "trazar el trayecto exacto de un troncal submarino de 2.829 kilómetros, con salidas en Caleta Tortel y Punta Arenas, y una capacidad de 16 terabits". En enero del 2019, en la Bahía Róbaló, en la Región de Magallanes, comenzaron los trabajos para la instalación de la Fibra Óptica Austral. Con la premisa de unir a toda la zona austral en una carretera digital y con una conectividad de última tecnología: la 5G. En los meses posteriores se lograron importantes avances en proyecto. En 2018, el intercambio comercial entre ambos países, fue alrededor de US\$ 42.800 millones, (lo que representó el 30% del comercio internacional total de Chile). Esta cifra significó un incremento de un 24% en relación al 2017. Las exportaciones chilenas sumaron, por su parte, US \$25.287 millones (desatándose las frutas frescas) (CRIAL, 2020).

El 1° de marzo de 2019, entró en vigencia internacional, la modernización del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre ambos países. Este proceso, implicó la actualización de los capítulos de un grupo de capítulos como, por ejemplo: Comercio de Bienes, Procedimientos Aduaneros y Facilitación de Comercio, Cooperación Económica y Técnica, y Comercio de Servicios, entre otros, y se sumaron dos capítulos nuevos, (1-Medio Ambiente; 2-Comercio Electrónico) (CRIAL, 2020).

En el caso de Chile, China planea invertir alrededor de 650 millones USD para construir un cable submarino de fibra óptica que tendrá entre 20,000 y 24,000 kilómetros de largo y conectará este país a través del océano y será el medio que transmitirá la mayor información y flujo de datos entre Asia y América Latina (Hirst y García, 2019).

Costa Rica: Este país estableció relaciones diplomáticas con China en el año 2007 y formó parte de la primera generación de iniciativas en infraestructura. A partir de ese año, los proyectos de colaboración en infraestructura con China, han sido fuente de satisfacción para muchos e insatisfacción para otros. En 2013, en visita del presidente chino a este país, se anunció una revitalización en la colaboración, incluyendo 9 nuevos acuerdos. Algunos de estos proyectos son incluyen la construcción de: Estadio Nacional; refinería de petróleo; ampliación de carretera; construcción de una academia de policías y dos Zonas Económicas especiales (DeHart, 2018).

República Dominicana: El 2 de noviembre de 2018, firman un memorando de entendimiento entre la República Popular China y la Republica Dominicana, en el marco de la Ruta de la Seda y la Iniciativa de la Ruta Marítima. Permanecerá vigente por cinco años y será extendido por periodos subsiguientes de cinco años, al menos que alguna de las partes no lo consideren pertinente. Dentro de las modalidades de cooperación, se contemplan: investigaciones y planes conjuntos; programas pilotos en áreas claves; intercambio y cooperación tecnológica; creación de capacidades e intercambio de información. Ambas naciones, promoverán la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular con modelos de alta aplicación, en América Latina y el Caribe, respondiendo a los objetivos de la Iniciativa. Respondiendo a la Iniciativa de la Franja y la Ruta, se firmaron en 2018, un conjunto de 18 acuerdos entre ambos países, que abarcan la cooperación en materia financiera, comercial, migratoria, agrícola, educativa, turística, aeronavegación, entre otras (chinaenamericalatina.info,2018).

Argentina: Entre ambos países durante el periodo de junio-2014 y febrero-2015, se firmaron 33 acuerdos y se suscribieron convenios de infraestructura, industriales, culturales, fitosanitarios, turismo, cooperación nuclear, instalación de una estación de exploración espacial en Neuquén, construcción dos centrales hidroeléctricas en la provincia de Santa Cruz y la renovación del ferrocarril Belgrano Cargas, entre otros (Danim, 2018).

Perú: Perú es otro de los países que se ha sumado a la Iniciativa en la región. En abril del 2019, tuvo lugar la primera ronda de negociaciones para la Optimización del Tratado de Libre Comercio (TLC), teniendo como objetivo maximizar los beneficios del acuerdo comercial suscrito entre ambas naciones en el 2009. Y mejorar los compromisos ya existentes e incluyendo nuevas áreas, que permitan maximizar sus beneficios. Con esto, además, se espera atraer inversión China, en sectores de las telecomunicaciones, transporte, logística, servicios financieros, entre otros (CRIAL, 2020).

El Salvador: Pocos días después de la visita de Bukele a Beijing, una delegación de expertos chinos visitó el país centroamericano en diciembre de 2019 para planificar inversiones en el sistema de agua potable y alcantarillado de los paseos marítimos, el llamado "Proyecto Ciudad del Surf, una

cooperación gigantesca y no reembolsable para la pequeña nación centroamericana.

El Salvador es uno de los países más pequeños y pobres del mundo. Entre 2014 y 2018, un promedio de sólo el 0,03% de las exportaciones chinas fueron a El Salvador. Por lo tanto, la importancia del mercado salvadoreño para China es prácticamente nula. Lo mismo ocurre con las materias primas y los productos de exportación de El Salvador. Su participación en el total de las importaciones chinas en el mismo período fue sólo del 0,004%. China no es el socio comercial más importante de El Salvador. Casi la mitad de las exportaciones salvadoreñas se destinan a los Estados Unidos, seguidos por los países vecinos de Honduras y Guatemala; China sólo representa alrededor del 1,5%. La participación de El Salvador en las importaciones de azúcar de China será de 4,8 % en 2017 y 9,6% en 2018 (co.boell.org, 2020).

Con el fin de aumentar aún más las exportaciones de azúcar, El Salvador ya estaba jugando con la posibilidad de levantar las restricciones a las tierras agrícolas establecidas en la Constitución. Según esto, la propiedad de una persona física o jurídica de tierras agrícolas no puede exceder de 245 hectáreas. Sin embargo, todavía no se han hecho progresos claros a este respecto (co.boell.org, 2020).

Huawei en, la clasificación Brand Finance Telecoms 150 Infrastructure 2020, aparece como la marca de más valor del mundo (65.084 MUSD en 2020, con un crecimiento del 4,5 % sobre el año anterior) y la de mejor rating (AAA-). Tiene renombre no sólo como la primera marca de infraestructuras de telecomunicaciones, sino por ser una de las líderes en el mercado de teléfonos inteligentes. Al igual que Huawei, ZTE es otra de las empresas chinas que juega un papel relevante en el ecosistema de la telefonía (5.^a en valor de marca, 4.357 MUSD en 2020). Será interesante ver la evolución de ambas empresas ante las crisis reputacionales del veto estadounidense a su tecnología y las futuras reacciones ante ello (Escartín, 2020).

En China, los BAT son los principales promotores de innovación tecnológica y más del 80 % de los unicornios que se crean en el país reciben la participación de las principales empresas tecnológicas. De forma complementaria, la inversión realizada en tecnológicas extranjeras permite incorporar el mejor talento para competir con los FAMGA (Facebook, Amazon, Microsoft, Google y Apple). Se incentiva así el emprendimiento del startup de IA (figura 2) que siguen generando innovación de vanguardia, en contraste con la tendencia fuera de China de promover la adquisición de unicornios ante la imposibilidad de competir con la velocidad que tienen de generar nuevos desarrollos CITATION Pér20 \l 3082 (Parra P. A, 2020a).

China desempeña un papel importante en la modernización y ampliación de las telecomunicaciones en Cuba. En los últimos años, con la colaboración de empresas chinas se ha logrado modernizar y expandir la red de acceso, de transporte, la salida de 3G, la salida de la 4G. Ambos países tienen definidos numerosos proyectos conjuntos como el acceso fijo inalámbrico, de fibra hasta el hogar, el desarrollo de todos los núcleos de control de la red y la expansión de todas las capacidades. El objetivo es impulsar la independencia tecnológica de la isla, bloqueada desde hace más de medio siglo por Estados Unidos.

Cuba está involucrada en un gran programa de infraestructura que forma parte del Plan Económico y Social de Desarrollo del país hasta 2030, como parte de las prioridades establecidas en el VIII Congreso del Partido Comunista de Cuba (HYPERLINK "<http://www.chinacelacforum.org>" www.chinacelacforum.org, 2022).

Desde diciembre de 2018, cuando se inició el servicio de datos móviles en Cuba, los nuevos clientes han aumentado en más de un millón cada año, superando los cinco millones con acceso a internet desde el móvil. Más del 60 por ciento de los usuarios utilizan la tecnología 4G. En el contexto de la pandemia, la empresa responsable cubana, Etecsa avanzó de forma importante en el proceso de digitalización potenciando las plataformas de pago por internet (HYPERLINK "<http://www.chinacelacforum.org>" www.chinacelacforum.org , 2022).

Para 2022 se ha continuado incrementando los servicios de acceso a Internet desde las casas, que es una de las líneas fundamentales que tiene ETECSA.

Cuba y la ruta de seda sanitaria

La BRI demuestra resultados transformadores en esta esfera. Abarca una serie de cuestiones, como el comercio electrónico, la creación de pequeñas y medianas empresas, el saneamiento, las condiciones de trabajo, la higiene, los exámenes médicos, la inmunización y los estilos de vida personales. Más recientemente, incluye el desarrollo comunitario e institucional, los sistemas de alerta temprana, la vigilancia y la detección -como el desarrollo de plataformas que pongan la información operativa y epidemiológica a disposición del público para los responsables de la toma de decisiones en caso de un brote o una posible emergencia sanitaria- y la inversión en el fortalecimiento de la bioseguridad y la preparación para las pandemias de los países, centrándose en los programas de inmunización a escala nacional.

El establecimiento de sistemas nacionales de laboratorios de salud pública y de centros de operaciones de emergencia es necesario para garantizar el desarrollo de capacidades y la formación de una fuerza de trabajo local y mundial en materia de seguridad sanitaria, así como la cooperación para contrarrestar el aumento de las epidemias de resistencia a los antimicrobianos, por ejemplo, la resistencia a la tuberculosis (TB).

Una estrategia con una definición de salud que vaya más allá de la ausencia de enfermedad, que implique la asociación y la participación de la comunidad y que requiera que los gobiernos, las organizaciones, las comunidades y los individuos trabajen juntos para mejorar la prestación de la calidad de la atención sanitaria sería lo más eficaz.

Es fundamental promover una mayor cooperación y buenas prácticas entre los profesionales, los responsables políticos y los investigadores para garantizar que las pruebas de calidad se traduzcan en acciones reales y prácticas, en educación sanitaria y en la aplicación del desarrollo. La BRI podría contribuir a apoyar el crecimiento económico global y el desarrollo en África, Oriente Medio y Asia, buscando beneficios mutuos y una cooperación sostenible.

El examen crítico de una serie de retos y necesidades en materia de salud pública es crucial para evaluar las decisiones políticas basadas en pruebas, diseñar mejores programas de salud pública y formular estrategias eficaces para detectar, prevenir y controlar los problemas de salud. Esto era necesario para promover la salud y enmarcar el conocimiento de la salud pública dentro de un contexto de desarrollo en el derecho y la gobernanza, la salud mundial, la nutrición y la salud pública, y la salud prenatal y materna.

Con el desarrollo en Cuba de las nuevas tecnologías, se ha abogado por una informatización de los procesos en las instituciones de salud, que impacte de manera positiva en la calidad y la seguridad de servicios centrados en el paciente, la familia y la comunidad. El presidente Díaz-Canel ha enfatizado en que el primer sistema donde debe concretarse la transformación digital como parte de la digitalización de la sociedad debe ser el de Salud, para quien este logro científico será una muestra más de cuánto puede hacer un país bloqueado a partir del conocimiento de su gente.

Se está llevando a cabo, además, un proyecto para desarrollar un ecosistema digital que permita a todas las instituciones de salud brindar un servicio integrador, personalizado, proactivo y centrado en las necesidades del ciudadano y la comunidad, y en la formación del capital humano, el desarrollo de redes de apoyo e investigación que favorezcan las prestaciones en todos los niveles de atención.

En el marco de la Ruta de la Seda, ya se han creado alianzas en este subsector, Singapur EDBI y Philips crearon una alianza de inversión a principios de 2016, para financiar proyectos de innovación en el ámbito de la salud digital, centrándose en proyectos como la telemedicina y la monitorización remota de las condiciones de salud, que se espera que proporcionar fondos a las empresas que se dediquen al desarrollo de productos de gestión de la salud de la población. También en Polonia e Israel se han estado explorando las oportunidades de inversión por parte de la iniciativa, en Polonia faltan profesionales de las tecnologías de la información, por lo que se necesitan proveedores de sistemas con experiencia para alcanzar este objetivo. (pwccn.com, 2017). Cuba podría aprovechar esta ventana de oportunidades y fortalecer esfuerzos que podrían vincular los proyectos que ya se están estudiando.

El avance de la Ruta Sanitaria, permitirá reducir los riesgos sociales, mientras contribuye a armonizar un sistema conjunto e integral que garantice el mutuo beneficio. Para ello debe existir un Fondo de la Ruta de la Seda Sanitaria con el apoyo de la OMS y mecanismos regionales (Fabelo y González, 2021).

Conclusiones

A pesar de todas las críticas desde Occidente y de los obstáculos que se interponen en el avance de la Nueva Ruta de la Seda, no puede obviarse el hecho que, desde la perspectiva económica, este proyecto ofrece una visión de la importancia del comercio internacional diferente a la que hoy promulga el actual gobierno norteamericano. En este sentido, mientras la Nueva Ruta de la Seda propone consensos y distribuye recursos a través del papel creciente de los Estados, EE.UU. continúa generando discriminación y restricciones, incluso

atentando contra los propios principios del neoliberalismo impulsado por la academia americana durante varias décadas y donde las fuerzas del mercado, vuelven a erigirse centro del universo a pesar de su pérdida de credibilidad.

Entre los primeros resultados de esta iniciativa es necesario mencionar el incremento del comercio entre China y los países con fronteras, así el auge de los flujos de inversión chinos al exterior. En materia comercial, el intercambio total de bienes aumentó 22% desde 2013, año en que se inicia la Iniciativa, observándose que el incremento ha sido mayor para el caso de las exportaciones desde China (24%), frente a las importaciones recibidas del resto de los países socios de la iniciativa (19%).

El presidente Xi Jinping se refería a este tema en su discurso ante el Foro del 26 de abril de 2019 cuando aseguraba que China no persigue intencionalmente mantener este superávit comercial, declarando que, en los marcos de la Franja y la Ruta, el país incrementará sus importaciones de bienes y servicios, y reducirá aranceles a las mismas con el objetivo de promover el balance comercial. También es necesario reconocer el notable impacto que el incremento del consumo nacional puede tener en el modelo de desarrollo chino. También es necesario recordar la importancia otorgada por las autoridades chinas a la celebración de la Nueva Feria de las Importaciones de Shanghai.

China continuará avanzando en el camino de esta Nueva Ruta de la Seda. El Segundo Foro de la Franja y la Ruta celebrado en abril del 2019 en Beijing presentó resultados importantes para el desarrollo de este proyecto, simultáneamente analizando y generando políticas que contrarresten las campañas negacionistas que ha enfrentado esta Iniciativa.

Esta es una alternativa promovida por China de notable impacto frente a las tensiones desatadas por la crisis global, las amenazas del proteccionismo y los ataques al multilateralismo.

La palabra clave de la Iniciativa, la conectividad, alcanzará un desarrollo nunca visto en la región de Eurasia, a partir de la construcción de infraestructuras en las redes de transporte terrestre o marítimo, ya sean carreteras, autopistas modernas, ferrocarriles de alta velocidad, puertos y aeropuertos de notables dimensiones, o la generación de una impresionante infraestructura energética (gasoductos y oleoductos), entre Asia Oriental, Asia Central y Europa, llegando incluso hasta las regiones latinoamericanas en América del Sur. Y los principales beneficios los acumularán los países implicados con el desarrollo de los sectores comercial y financiero.

En el plano financiero, específicamente, China ha creado sistemas de financiamiento nacional e internacional muy eficientes. La gran demanda de financiamiento a lo largo de la nueva Ruta de la Seda ha ido incrementándose. En este sentido se destaca el papel que juegan los fondos soberanos y fondos de inversión de los diversos países. En años recientes, la magnitud de la inversión de fondos soberanos como la Oficina de Inversiones de Abu Dhabi y China Investment Co., Ltd. hacia las economías emergentes a lo largo de la Franja y la Ruta ha aumentado considerablemente. Desde el inicio de las operaciones en julio de 2018 con un aporte de 500 millones de euros, el Fondo

Conjunto de Inversiones China-UE creado por el Fondo de la Ruta de la Seda y el Fondo Europeo de Inversiones también ha desarrollado la conexión de la iniciativa de la Franja y la Ruta con el Plan de Inversiones para Europa (OGDFCFR, 2019).

Adicionalmente, se ha destacado en el proceso la cooperación financiera multilateral. Tanto el Ministerio de Finanzas de China como sus homólogos en 27 países como Argentina, Rusia, Indonesia, Reino Unido y Singapur, han ratificado la Declaración sobre “Principios Rectores sobre Financiación del Desarrollo de la Franja y la Ruta”. Según estos principios, los países se comprometen a ofrecer recursos financieros destinados al desarrollo de la economía real en los países y regiones implicadas ofreciendo apoyo priorizado a la financiación en sectores como la construcción de infraestructuras, la inversión comercial y la cooperación en capacidad productiva (OGDFCFR, 2019).

En la actualidad, el Banco Popular de China lleva a cabo la cooperación financiera con instituciones de desarrollo multilateral subsidiarias del Banco Mundial tales como la Corporación Financiera Internacional, el Banco Panamericano de Desarrollo, el Banco Africano de Desarrollo y el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo, participando hasta finales de 2018 en más de 100 proyectos de más de 70 países y regiones de todo el mundo. En noviembre de 2017 se fundó la Asociación Interbancaria China-CEEC, integrada por instituciones financieras de 14 países como China, Hungría, República de Checa, República de Eslovaquia y Croacia. En julio y septiembre de 2018 se crearon la Asociación Interbancaria China-Países Árabes y la Asociación Interbancaria China-África, dando lugar al primer mecanismo multilateral de cooperación financiera de China con los países árabes y los países africanos, respectivamente (OGDFCFR, 2019).

Otro elemento importante es el desarrollo de plataformas para la internacionalización del yuan o el manejo de monedas nacionales implicadas. Adicionalmente el Banco asiático de inversión en infraestructuras (BAII), con un capital social inicial de 100.000 millones de dólares y el respaldo de varias decenas de países, también actúa en pro de los proyectos que se desarrollan en las regiones de la Ruta. Entre sus miembros, 5 pertenecen al G-7 (menos Japón y EE.UU.), 15 al G-20 y 4 son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU.

Resulta evidente que este proyecto de la Nueva Ruta de la Seda ha llegado para quedarse y continuará generando tensiones, tanto por sus avances como por sus posibles problemas. Su desarrollo impacta en la geoestrategia global, fundamentalmente para los países rectores en Occidente que ya han identificado a la Ruta como una de las Estrategias más poderosas en las relaciones internacionales actuales.

Las autoridades chinas hacen públicas, constantemente, todas las posibles estrategias que China debe seguir para alcanzar sus objetivos. Pero para muchos expertos en Occidente, la Iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda ha estado diseñada para desafiar la hegemonía de EEUU. Los países aliados de EEUU. consideran a esta Iniciativa como una amenaza y la condenan planteando que es una estrategia para consolidar la posición global de China

en la medida que le permite ir ampliando su influencia en los países por donde pasa la Ruta.

Conceptualmente, están aplicando a China los mismos principios desarrollados por esas metrópolis, otrora coloniales, neocoloniales y promotoras del imperialismo más agresivo experimentado por la Humanidad. La iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda se ha generado a partir de otros principios y las autoridades China mantienen la necesidad de construir "una Comunidad de destino común" como estrategia elemental para el proceso de ampliación de las relaciones internacionales de China.

Cuba ya ha firmado el memorándum de entendimiento con China y es miembro de la Ruta de la Seda. Se abren importantes perspectivas en este sentido. Para Cuba, existen oportunidades en los sectores novedosos que China está impulsando: Con las industrias de protección del medio ambiente, a partir de la experiencia internacional reconocida en el área de las reservas de la biosfera y la integración de las comunidades. Ejemplos en este sentido son: temas de mapeo de riesgos y vulnerabilidad, sistema de alerta temprana. Para China y en el mundo en general, estos temas asumen vital importancia hoy.

En el caso de las energías renovables se cuenta con las investigaciones de Cuba en el área marina, así como el trabajo con productos regeneradores como el bio oil en Cebimar; experiencias en terrenos ácidos con la *Jatropha curcas* L., una especie arbórea con potencial energético en Cuba.

En las industrias de tecnología de información de la nueva generación, Cuba cuenta con un enorme potencial humano en estas áreas que pudiera ofrecer servicios en los países de la ruta y adquirir nuevos conocimientos. Ejemplos en esta esfera lo constituye la expansión de una posible ruta sanitaria desarrollada por China y donde Cuba pudiera incluir servicios médicos, otros servicios de salud vinculados al turismo, la expansión de servicios educativos, como idiomas, así como potenciar la denominada conexión pueblo a pueblo.

Hay otras áreas donde Cuba pudiera explotar el potencial científico desarrollado tales como: la nanotecnología, las industrias de biología que incluyen biofarmacia, productos de las ingenierías de biomedicina, reproducción biológica, producción no solo para los países de la ruta, sino también para China.

El trabajo desarrollado por el actual proyecto profundizó en las posibles perspectivas para la inserción de Cuba en la BRI para sectores como el desarrollo de la esfera de los recursos minerales, las energías renovables y la industria biotecnológica, el desarrollo de las telecomunicaciones, el auge de la cooperación sanitaria, y del turismo.

La importancia estratégica que tiene para la economía de Cuba la iniciativa de la Franja y la Ruta implica que Cuba puede estar en esos mercados de una forma u otra a través de diferentes sectores. Una inserción cubana de alto valor agregado pudiera ser a través de la ampliación de la exportación de servicios médicos, la venta de productos biofarmacéuticos, el desarrollo de tecnologías de las telecomunicaciones. Pero también se puede dar continuidad a sectores tradicionales como el comercio de materias primas que pueden ser estratégicas

para el desarrollo de la iniciativa, como el cobalto y el níquel o las producciones agropecuarias.

Esta investigación también ha permitido un acercamiento a China a partir de los sectores que para ellos son estratégicos, como la posible participación en las energías renovables, o en el desarrollo de la biotecnología, la biomedicina y la nanotecnología. En este contexto se destacan las posibilidades que ofrece a las empresas cubanas el parque industrial chino-bielorruso Gran Piedra, ubicado a 25 kilómetros de Minsk, capital de Bielorrusia.

Se asume esta Iniciativa china como un gran reto ya que refleja el desarrollo tecnológico actual de China y la capacidad de desarrollar esas tecnologías en países latinoamericanos y caribeños como Cuba. La Nueva Ruta de la seda es la conectividad. Es todo lo que tiene que ver con la logística, con el desarrollo comercial, con el desarrollo económico propiamente dicho, donde el peso de la tecnología tiene trascendencia para el desarrollo de todas las naciones miembros de la BRI. Este es uno de los proyectos de desarrollo socio-económico que tiene impacto en muchos países subdesarrollados y que pudiera tener una influencia en algunos de los procesos inversionistas de la región latinoamericana y caribeña.

Bibliografía

- 5 zhounian zuotanhui bing fabiao zhongyao jianghua (Xi Jinping asiste a conferencia por quinto aniversario de los trabajos de construcción de La Franja y La Ruta y pronuncia importante discurso). Xinhuanet: Recuperado el 4 de mayo, 2020, de [HYPERLINK "http://www.gov.cn/xinwen/2018-08/27/content_5316913.htm"](http://www.gov.cn/xinwen/2018-08/27/content_5316913.htm)
http://www.gov.cn/xinwen/2018-08/27/content_5316913.htm
- Aduana China, (2019) *The Second Belt and Road Forum for International Cooperation. Thematic Forum on Trade Connectivity Guest Brochure* (2019).
- AFP. (2020). El PIB de China crece en 2020 a pesar de la pandemia de coronavirus. Disponible en: [HYPERLINK "http://amp.france.24.com/es/minute-a-minuto/20210118-el-pib-de-chinacrece-en-2020-a-pesar-de-la-pandemia-de-coronavirus"](http://amp.france.24.com/es/minute-a-minuto/20210118-el-pib-de-chinacrece-en-2020-a-pesar-de-la-pandemia-de-coronavirus)
<http://amp.france.24.com/es/minute-a-minuto/20210118-el-pib-de-chinacrece-en-2020-a-pesar-de-la-pandemia-de-coronavirus>
- African Development Bank. (2020). *African Economic Outlook*. Retrieved from [HYPERLINK "https://www.afdb.org/en/documents"](https://www.afdb.org/en/documents)
<https://www.afdb.org/en/documents>
- alainet.org, (2019) El cobalto pudiera ser el oro azul de Cuba, 09/10/2019. [HYPERLINK "https://www.alainet.org/es/articulo/202582"](https://www.alainet.org/es/articulo/202582)
<https://www.alainet.org/es/articulo/202582>
- alainet.org, (2022) El periódico de la energía, 22/01/2022. [HYPERLINK "https://elperiodicodelaenergia.com/china-quiere-controlar-las-minas-de-cobalto-para-dominar-el-mercado-de-las-baterias/"](https://elperiodicodelaenergia.com/china-quiere-controlar-las-minas-de-cobalto-para-dominar-el-mercado-de-las-baterias/)
<https://elperiodicodelaenergia.com/china-quiere-controlar-las-minas-de-cobalto-para-dominar-el-mercado-de-las-baterias/>

- Alvarez Victor (2019) Las grandes obras en la Nueva Ruta de la Seda. 11 de enero 2019. HYPERLINK "<https://elestimulo.com/elinteres/las-grandes-obras-en-la-nueva-ruta-de-la-seda/>" <https://elestimulo.com/elinteres/las-grandes-obras-en-la-nueva-ruta-de-la-seda/>
- American Enterprise Institute (AEI). (2021, Junio 12). *China Global Investment Tracker*. Retrieved from AEI Web Site: HYPERLINK "<https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>" <https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>
- American Enterprise Institute (AEI). (21 de 2 de 2022). *China Global Investment Tracker*. Obtenido de AEI Web Site: HYPERLINK "<https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>" <https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>
- Aranda, A. M., & Burgos, J. M. (2022). *Economía digital y geopolítica: la Ruta de la Seda Digital en América Latina*. Centro de Investigación Chino Latinoamericano.
- Asian Development Bank. (2019) La economía en expansión de Asia, 2019.
- Asian Development Bank. (2020). Asia's journey to prosperity. Policy, market, and technology over 50 years. DOI: <http://dx.doi.org/10.22617/TCS190290>
- Avances en los procesos extrarregionales: Caso Iniciativa de la Nueva Franja y la Ruta de la Seda. ProCuba (Documento de Trabajo).
- Baez González José Ricardo (2019) La nueva ruta de la seda, la manera en la que China quiere dominar el comercio mundial. 27 de mayo 2019. HYPERLINK "<https://www.aa.com.tr/es/an%C3%A1lisis/la-nueva-ruta-de-la-seda-la-manera-en-la-que-china-quiere-dominar-el-comercio-mundial/1490463>" <https://www.aa.com.tr/es/an%C3%A1lisis/la-nueva-ruta-de-la-seda-la-manera-en-la-que-china-quiere-dominar-el-comercio-mundial/1490463>
- Banco Mundial, (2020) La producción minera se dispara con el aumento de la demanda de energía limpia, Mayo 11, 2020. HYPERLINK "<https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/05/11/mineral-production-to-soar-as-demand-for-clean-energy-increases>" <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/05/11/mineral-production-to-soar-as-demand-for-clean-energy-increases>
- Banco Mundial. (2020). *Annual Report 2020*. Retrieved from Banco Mundial Sitio Web: HYPERLINK "<http://www.worldbank.org/en/about/annual-report>" <http://www.worldbank.org/en/about/annual-report>
- Banco Mundial. (2021). *Doing Business 2020. Region Profile: Sub-Saharan Africa*. Washington: Publicaciones Banco Mundial. Retrieved from <https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Profiles/Regional/DB2020/SSA.pdf>

- Banco Mundial. (2021). *Global Economic Prospects*. Washington: Publicaciones Banco Mundial. Retrieved from Banco Mundial Sitio Web: <https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>
- Banco Mundial. (2021). *Macro Poverty Outlook: Sub-Saharan Africa*. Washington: Publicaciones Banco Mundial.
- Barisitz, Stephan. 2020d. China's New Silk Road: a stocktaking update and economic review (2017–2019), Focus on European Economic Integration Q1/20
- BBC (2016) "La nueva Ruta de la Seda": el corredor comercial con el que China quiere extender su influencia a Medio Oriente y África. Redacción BBC Mundo. 18 noviembre 2016 HYPERLINK "<https://www.bbc.com/mundo/noticias-37988430>"
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-37988430>
- BBC (2019). Los países de América Latina que forman parte de la Nueva Ruta de la Seda de China. Disponible en: HYPERLINK "<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48071584>"
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48071584>
- Belt & Road News. (2020). China finds Manufacturing Opportunities in Africa.1 de junio 2020, Consultada 12 de Agosto 2020.<https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3086968/china-finds-manufacturing-opportunities-low-wage-africa>
- Belt & Road News. (2020a). Belt & Road Initiative & AfCFTA to anchor Africa's <https://www.beltandroad.news/world/africa/belt-road-initiative-afcfta-to-anchor-africas-economy/>
- Belt & Road News. (2020b). Can Africa escape a Belt & Road Debt Trap?<https://www.euromoney.com/article/b1lwrkkwwpxs0x/chinas-belt-and-road-initiative-can-africa-escape-a-debt-trap>
- Belt & Road News. (2020c). Chinese Firm to upgrade Tanzania's Largest Port 13 de julio 2020. Consultada 24 de julio 2020.http://www.xinhuanet.com/english/2020-07/13/c_139208285.htm
- Belt & Road News. (2020d). China's Belt & Road Damage Control in Kenya .9 de septiembre 2020. Consultada 12 de octubre de 2020. HYPERLINK "<https://www.beltandroad.news/2020/09/08/chinas-belt-road-damage-control-in-kenya/>"
<https://www.beltandroad.news/2020/09/08/chinas-belt-road-damage-control-in-kenya/>
- Belt & Road News. (2020e). China-Africa Deepened their Cooperation as they Face Challenges. HYPERLINK "<https://www.globaltimes.cn/page/202101/1211780.shtml>"
<https://www.globaltimes.cn/page/202101/1211780.shtml>
- Belt and Road Initiative (BRI) (2020) Número de países que se han sumado a la Iniciativa del Cinturón y la Ruta. Marzo 2020.

- Belt and Road Initiative. (2021) *Hojas de datos del BRI*. 26 de mayo. Retrieved from Belt and Road Initiative: <https://www.beltroad-initiative.com/factsheets>
- Belt and Road News (2019) China, Vietnam open New Cross Border Bridge. March 22, 2019. HYPERLINK "<https://www.beltandroad.news/2019/03/22/china-vietnam-open-new-cross-border-bridge/>"
- Bernal Martínez, Carlos A.. (2021) Tesis de maestría: La política exterior de la República Popular China durante el mandato de Xi Jinping (2013-2019): aportes teóricos fundamentales de las corrientes de pensamiento internacional chino.
- BIOCUBAFARMA (2022) "Actualización: Intereses de BIOCUBAFARMA en la República Popular China" La Habana, 2022 HYPERLINK "<http://www.biocubafarma.cu>" www.biocubafarma.cu
- Boudlal Youssef, (2022). Marruecos quiere recalcar su posición líder en el sector minero, 22 de enero de 2022. HYPERLINK "<https://atalayar.com/content/marruecos-quiere-recalcar-su-posici%C3%B3n-l%C3%ADder-en-el-sector-minero/>"
- Bradsher, Keith (2013). HYPERLINK "<http://www.nytimes.com/2013/07/21/business/global/hauling-new-treasure-along-the-silk-road.html>" «[Hauling New Treasure Along the Silk Road \(Transportando nuevo tesoro a través de la Ruta de la Seda\)](#)» (en inglés). The New York Times. 20 de julio 2013. Consultado el 15 de mayo de 2015.
- Busilli, Virginia Soledad (2020) Belt and Road Initiative(BRI): la iniciativa estratégica de Xi Jinping Cuadernos de Política Exterior Argentina (Nueva Época), 131, junio 2020, pp.69-88ISSN 0326-7806 (edición impresa) -ISSN 1852-7213 (edición en línea) HYPERLINK "<https://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/18389/69-88%20BUSILLI.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Calabrese, John (2022) China's Health Silk Road and the BRI Agenda in the Middle East. En HYPERLINK "<https://www.mei.edu/publications/chinas-health-silk-road-and-bri-agenda-middle-east>"
- Calabrese, Linda. (2019). Making the Belt and Road Initiative work for Africa, Overseas Development Institute
- Calvo Alberto y José Luís "Zbigniew Brzezinski. La visión hegemónica de Estados Unidos". HYPERLINK "[file:///L:\\Downloads\\Dialnet-ZbigniewBrzezinski-1291652%20\(1\).pdf](file:///L:\\Downloads\\Dialnet-ZbigniewBrzezinski-1291652%20(1).pdf)" [file:///C:/Users/gladys/Downloads/Dialnet-ZbigniewBrzezinski-1291652%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/gladys/Downloads/Dialnet-ZbigniewBrzezinski-1291652%20(1).pdf)

Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI) (2022) "Colaboración biofarmacéutica Cuba-China, historia y realidades" Mayo 17 de 2022
HYPERLINK "<http://www.cipi.cu>" www.cipi.cu

CEPAL (2017): La Franja y la Ruta es una propuesta civilizatoria de conectividad y prosperidad compartida. 15 DE MAYO DE 2017|COMUNICADO DE PRENSA.Disponible en: HYPERLINK "<https://www.cepal.org/es/comunicados/la-franja-la-ruta-es-propuesta-civilizatoria-conectividad-prosperidad-compartida-cepal>"
<https://www.cepal.org/es/comunicados/la-franja-la-ruta-es-propuesta-civilizatoria-conectividad-prosperidad-compartida-cepal>

CEPAL (2018). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/43689-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2018>

CEPAL (2020). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe.
<http://www.cepal.org> HYPERLINK "<http://www.cepal.org>" www.cepal.org HYPERLINK "<https://www.cepal.org/es/publicaciones/46450-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2020>"
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/46450-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2020>

CEPAL. (2021). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2021. Santiago, Chile.

CGTN (2020) El comercio de China con países de la Franja y la Ruta prospera en 2019. 16 de enero de 2020. Consultada 25 de noviembre 2020.

China Africa Research Initiative and Boston University Global Development Policy Center. (2021). *Chinese Loans to Africa Database. Version 2.0*. Retrieved from <https://chinaafricaloandata.bu.edu/>

China Africa Research Initiative-School of Advanced International Studies (CARI-SAIS). (2021). *Panel de control de alivio de la deuda global. Resumen: Seguimiento del alivio de la deuda global de China en la era del COVID-19*. Johns Hopkins University, Washington. Retrieved from <http://www.sais-cari.org>

China Today (2017) El Corredor Económico China-Península de Indochina. 5 Dec 2017 HYPERLINK "<https://www.pressreader.com/argentina/china-today-spanish/20171205/282471414181810/textview>"
<https://www.pressreader.com/argentina/china-today-spanish/20171205/282471414181810/textview>

chinaenamericalatina.info. (2018). Memorando de entendimiento entre el gobierno de la República Dominicana y la República Popular China. Disponible en: HYPERLINK "<https://www.chinaenamericalatina.info/wp-content/uploads/2019/07/MOU-Republica-Dominicana.pdf>"
<https://www.chinaenamericalatina.info/wp-content/uploads/2019/07/MOU-Republica-Dominicana.pdf>

co.boell.org. (2020). China en América Latina: La conexión de El Salvador con la Nueva Ruta de la Seda. Disponible en HYPERLINK

"<https://co.boell.org/es/2020/06/17/china-en-america-latina-la-conexion-de-el-salvador-con-la-nueva-ruta-de-la-seda>"

<https://co.boell.org/es/2020/06/17/china-en-america-latina-la-conexion-de-el-salvador-con-la-nueva-ruta-de-la-seda>

Comité Asesor del Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional Celebra Reunión Virtual 2021, 202-12-18 01:35. Disponible en https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zygy/gyhd/202112/t20211219_10471592.html

Consejo de Relaciones Internacionales de América Latina. 2020. Informe CELAC-China. Avances hacia el 2021. No. 2.

Crittenden Matthew , Morin Caroline , Greyson Pettus William, Munkacsy Kate, Maison Emily , Fritz Remington, Weston William, Alicea Monica y Deutchman Maya (2020) Chinas BRI in Latin America: Case Study – Sustainable Energy in Cuba. Agosto 2020

CUBADEBATE (2021) “BIOCUBAFARMA: Las claves de una exitosa gestión de la innovación” Noviembre 16 de 2021 HYPERLINK "<http://www.cubadebate.cu>" www.cubadebate.cu

CUBADEBATE, (2022) Cuba y China firman memorando para impulsar el desarrollo del turismo. <http://www.cubadebate.cu>

CUBAMINREX (2021) “Cuba y China reafirman alianza estratégica en la biotecnología” Diciembre 3 de 2021 HYPERLINK "<http://www.misiones.cubaminrex.cu>" www.misiones.cubaminrex.cu

D.W (2019) La Nueva Ruta de la Seda china: ¿oportunidad o amenaza? 21.09.2019 HYPERLINK "<https://www.dw.com/es/la-nueva-ruta-de-la-seda-china-oportunidad-o-amenaza/a-50527079>" <https://www.dw.com/es/la-nueva-ruta-de-la-seda-china-oportunidad-o-amenaza/a-50527079>

D.W (2019) Pakistán: Los efectos de la Ruta de la Seda HYPERLINK "<https://www.dw.com/es/pakist%C3%A1n-los-efectos-de-la-ruta-de-la-seda/av-47639492>" <https://www.dw.com/es/pakist%C3%A1n-los-efectos-de-la-ruta-de-la-seda/av-47639492>

Dabus,A.; Basu, M.; Yao, L. (2019). China’s Belt and Road Reaches Latin America. Disponible en: HYPERLINK "<https://www.brinknews.com/chinas-belt-and-road-reaches-latin-america/>" <https://www.brinknews.com/chinas-belt-and-road-reaches-latin-america/>

Danim, N. (2018). La República Argentina y la iniciativa BRI. En, Shixue, J y Mallimaci, F (Compiladores), La franja y la ruta Iniciativa china de cooperación con América Latina y Caribe.

De HYPERLINK "https://movilidadeléctrica.com/author/esther_admin/" Aragón , Esther (2022) La estrategia de China para acaparar el mercado de baterías para coches eléctricos, 10 enero, 2022. HYPERLINK

- "<https://movilidadelectrica.com/china-domina-mercado-de-baterias-ve/>"
<https://movilidadelectrica.com/china-domina-mercado-de-baterias-ve/>
- De Sousa Porto, L.F. (2021) América Latina, el "Consenso de Beijing" y la pandemia. En HYPERLINK
"https://www.opendemocracy.net/es/oportunidades-desafios-cooperacion-china-america-latina-crisis-pandemica/"
<https://www.opendemocracy.net/es/oportunidades-desafios-cooperacion-china-america-latina-crisis-pandemica/>
- DeHart, M. (2018). China-Costa Rica infrastructure projects. Laying the Groundwork for Development? Building development for a new era. China's infrastructure projects in Latin America and the Caribbean. <https://catalogo.udelistmo.edu/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=7630>
- Deutsche Bank. 2019. China's Belt and Road Initiative: A guide to market participation. <https://www.railfreight.com/beltandroad/2019/12/16/deutsche-bank-publishes-guide-to-new-silk-road/?gdpr=accept>
- Dezenski, Elaine. 2020. Below the Belt and Road Corruption and Illicit Dealings in China's Global Infrastructure, FDD HYPERLINK
"https://www.fdd.org/analysis/2020/05/04/below-the-belt-and-road/"
<https://www.fdd.org/analysis/2020/05/04/below-the-belt-and-road/>
- Díaz, Vazquez Julio (2011) "China-Cuba: Relaciones económicas 1960-2010" Centro de Estudios China-México, Facultad de Economía, UNAM México HYPERLINK "http://www.economia.unam.mx" www.economia.unam.mx
- Dollar, David (2019) Understanding China's belt and road infrastructure projects in Africa. HYPERLINK
"https://www.brookings.edu/research/understanding-chinas-belt-and-road-infrastructure-projects-in-africa/"
<https://www.brookings.edu/research/understanding-chinas-belt-and-road-infrastructure-projects-in-africa/>
- dominicanembassycanada.gob.co. (2018). Hoja informativa de la embajada de la República Dominicana en Canadá No. 027. Disponible en: HYPERLINK
"http://www.dominicanembassycanada.gob.do/images/Hoja%20Informativa/Hoja%20Informativa%20RD%20027.pdf"
<http://www.dominicanembassycanada.gob.do/images/Hoja%20Informativa/Hoja%20Informativa%20RD%20027.pdf>
- Dunn, A., & Angelis, A. D. (23 de septiembre de 2021). Business Insider. Recuperado el 1 de febrero de 2022, de Business Insider: HYPERLINK
"https://www.businessinsider.es/china-ha-convertido-silenciosamente-potencia-biotecnologica-mundial-932695"
<https://www.businessinsider.es/china-ha-convertido-silenciosamente-potencia-biotecnologica-mundial-932695>

- Dussel E. (2019). El rol de América Latina y el Caribe en la iniciativa de Franja y la Ruta. Disponible en HYPERLINK "<https://dusselpeters.com/131.pdf>"
- Dussel, E. (2018) Chinese infrastructure projects in Mexico. General Context and Two Case Studies. Disponible en: HYPERLINK "https://www.researchgate.net/publication/340741507_Chinese_Infrastructure_Projects_in_Mexico_General_Context_and_Two_Case_Studies"
- Echarri Chávez, Min, Kan; Ramírez Frías, Maite; Clemente, Hugo (2021) Globalizar la cooperación en turismo. La experiencia china de la nueva Ruta de la Seda. Turismo/02-Maite-Echarri.pdf
- EFE. (2022) Marruecos y China refuerzan su cooperación en el marco de la Ruta de la Seda, 5 enero2022. HYPERLINK "<https://www.efe.com/efe/espana/mundo/marruecos-y-china-refuerzan-su-cooperacion-en-el-marco-de-la-ruta-seda/10001-4711668>"
- El Capital Financiero. (2021). *Firman proyectos por valor de \$22900 millones en segunda Exposición Económica y Comercial China-África*. Retrieved Octubre 5, 2021, from El Capital Financiero Web Site: <http://www.elcapitalfinanciero.com>
- El estímulo (2018) ¿En qué consiste el proyecto de la Franja Económica y la Ruta de la Seda? 2 de noviembre 2018. HYPERLINK "<https://elestimulo.com/elinteres/en-que-consiste-el-proyecto-de-la-franja-economica-y-la-ruta-de-la-seda/>"
- El mundo.es (2016) China e Irán impulsarán una nueva Ruta de la Seda HYPERLINK "<https://www.elmundo.es/internacional/2016/01/23/56a3c0bf46163f88758b45e6.html>"
- El Pueblo en Línea (2020) Se incrementa comercio entre países de la BRI. 18 de mayo de 2020. Consultada 24 de agosto de 2020. HYPERLINK "<http://spanish.mofcom.gov.cn/article/estadistica/>"
- Escartín, G. B. (2020). *Tecnología 5G y su infraestructura en China*. Oficina Económica y Comercial de España en Pekín. Obtenido de www.icex.es
- Escribano, Víctor y Blanco Gracia, Lucía (2022). China defiende su estrategia económica en África, 6 ene. 2022. HYPERLINK "<https://www.efe.com/efe/america/economia/china-defiende-su-estrategia-economica-en-africa/20000011-4712239>"

<https://www.efe.com/efe/america/economia/china-defiende-su-estrategia-economica-en-africa/20000011-4712239>

EUROPA PRESS (2020) Las empresas europeas en China sufren un impacto "severo" por el coronavirus. 27 de febrero 2020. Consultada 23 de marzo 2020. HYPERLINK "<https://www.europapress.es/economia/noticia-empresas-europeas-china-sufren-impacto-severo-coronavirus-20200227151438.html>" <https://www.europapress.es/economia/noticia-empresas-europeas-china-sufren-impacto-severo-coronavirus-20200227151438.html>

Excelenciascuba, (2017) China y Cuba: la nueva ruta de la seda, 1 Diciembre 2017. <https://excelenciascuba.com>

Excelenciascuba, (2019) Crece interés de China por turismo en Cuba, 18 Julio 2019. HYPERLINK "<https://www.excelenciascuba.com/turismo/crece-interes-de-china-por-turismo-en-cuba>" <https://www.excelenciascuba.com/turismo/crece-interes-de-china-por-turismo-en-cuba>

Expreso.info, (2022) Este año Túnez ha recibido ya 4,3M de turistas, 02.10.2022. HYPERLINK "https://www.expreso.info/index.php/noticias/internacional/90874_este_a_no_tunez_ha_recibido_ya_43m_de_turistas" https://www.expreso.info/index.php/noticias/internacional/90874_este_a_no_tunez_ha_recibido_ya_43m_de_turistas

Fabelo Concepción, Sunamis, González Sáez, Ruvislei. (2021). China y la Ruta de la Seda Sanitaria en momentos de Covid 19. Disponible en HYPERLINK "<http://www.cipi.cu/libro-revistachina-y-la-ruta-de-la-seda-sanitaria-en-momentos-de-covid-19>" <http://www.cipi.cu/libro-revistachina-y-la-ruta-de-la-seda-sanitaria-en-momentos-de-covid-19>

Ferdinand, P. (2016). Westward ho - the China dream and "one belt, one road": Chinese foreign policy under Xi Jinping. *International Affairs*, 92(4), 941-957. de <https://academic.oup.com/ia/article/92/4/941/2688105>

Funds Society. (14 de junio de 2021). Recuperado el 10 de mayo de 2022, de Funds Society: HYPERLINK "<https://www.fundssociety.com/es/noticias/mercados/INVECO21-sector-salud-de-china-un-factor-clave-para-la-innovacion-mundial>" <https://www.fundssociety.com/es/noticias/mercados/INVECO21-sector-salud-de-china-un-factor-clave-para-la-innovacion-mundial>

Garzón, P.; Castro, D. (2018). China-Ecuador relations and the development of the hydro sector a look at the hydroelectric projects. Building development for a new era. China's infrastructure projects in Latin America and the Caribbean.

Ghosal Singh Antara (2019) China's Vision for the Belt and Road in South https://www.researchgate.net/publication/340610137_China-Ecuador_relations_and_the_development_of_the_Hydro_SectorAsia. 2 de marzo 2019. Consultada 23 de diciembre 2020. HYPERLINK "<https://thediomat.com/2019/03/chinas-vision-for-the-belt-and-road-in->

south-asia/" <https://thediplomat.com/2019/03/chinas-vision-for-the-belt-and-road-in-south-asia/>

Granma.cu, (2021) Comenzará inserción efectiva de Cuba en la Iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda, 24 de diciembre de 2021. HYPERLINK "<https://www.granma.cu/mundo/2021-12-24/comenzara-insercion-efectiva-de-cuba-en-la-iniciativa-de-la-franja-y-la-ruta-de-la-seda-24-12-2021-21-12-41>" <https://www.granma.cu/mundo/2021-12-24/comenzara-insercion-efectiva-de-cuba-en-la-iniciativa-de-la-franja-y-la-ruta-de-la-seda-24-12-2021-21-12-41>

green-bri.org (2020) La ruta de la salud. HYPERLINK "<https://green-bri.org/chinas-healthcare-industry-in-bri-international-cooperation>" <https://green-bri.org/chinas-healthcare-industry-in-bri-international-cooperation>

Grupo de Fomento de la Construcción de la Franja y la Ruta. (2021, Junio 24). *Presidente chino pide construir asociación más estrecha de Franja y Ruta*. Retrieved from Portal de la Franja y la Ruta: <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/noticia/focus/178112.htm>

Grupo Fomento de la Construcción de la Franja y la Ruta. (2021, Junio 25). *Belt and Road State Information*. Retrieved from Portal de la Franja y la Ruta: HYPERLINK "<https://esp.yidaiyilu.gov.cn/>" <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/>

Gryphon Scientific. (2019). Desarrollo de biotecnología de China: El papel de EE. UU. y otros extranjeros. Compromiso. Nueva York.

Guinealia (2021) Las vacunas chinas ayudan a la recuperación de la industria turística africana, 17/09/2021. HYPERLINK "<https://www.guineainfomarket.com/africa/2021/09/17/las-vacunas-chinas-ayudan-a-la-recuperacion-de-la-industria-turistica-africana/>" <https://www.guineainfomarket.com/africa/2021/09/17/las-vacunas-chinas-ayudan-a-la-recuperacion-de-la-industria-turistica-africana/>

Guzzetti, Rubén Darío. (2021). América Latina y la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Presentación del 11no Simposio electrónico internacional sobre política china.

Hartman, Leigh. 2019. Countries in Africa reject Belt and Road deals, 26 de Agosto de 2019. Consultada 12 de enero 2020. <https://share.america.gov/countries-in-africa-reject-belt-and-road-deals/>

Hernández HYPERLINK "<https://rebellion.org/autor/mario-hernandez/>" Mario (2017) La Ruta de la Seda. 13 de septiembre de 2017. Consultada 23 de agosto de 2020. HYPERLINK "<https://rebellion.org/la-ruta-de-la-seda/>"

Herrero Alicia y Jianwei Xu (2019) Countries' perceptions of China's Belt and Road Initiative: a big data analysis. HYPERLINK "[https://www.bruegel.org/2019/02/countries-perceptions-of-chinas-belt-and-road-initiative-a-big-data-analysis/?utm_content=buffer05872&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer+\(bruegel\)](https://www.bruegel.org/2019/02/countries-perceptions-of-chinas-belt-and-road-initiative-a-big-data-analysis/?utm_content=buffer05872&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer+(bruegel))"

[https://www.bruegel.org/2019/02/countries-perceptions-of-chinas-belt-and-road-initiative-a-big-data-analysis/?utm_content=buffer05872&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer+\(bruegel\)](https://www.bruegel.org/2019/02/countries-perceptions-of-chinas-belt-and-road-initiative-a-big-data-analysis/?utm_content=buffer05872&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer+(bruegel))

Hirst, P.; García, A. (2019). El "Belt and Road Initiative" y sus dos puertas de entrada a Latinoamérica. [HYPERLINK "https://ciarglobal.com/el-belt-and-road-initiative-y-sus-dos-puertas-de-entrada-a-latinoamerica/"](https://ciarglobal.com/el-belt-and-road-initiative-y-sus-dos-puertas-de-entrada-a-latinoamerica/)
<https://ciarglobal.com/el-belt-and-road-initiative-y-sus-dos-puertas-de-entrada-a-latinoamerica/>

Hispan TV (2019) China fabricará un tren bala capaz de alcanzar los 1000 km/h. [HYPERLINK "http://cubasi.cu/cubasi-noticias-cuba-mundo-ultima-hora/item/99073-china-fabricara-un-tren-bala-capaz-de-alcanzar-los-1000-km-h"](http://cubasi.cu/cubasi-noticias-cuba-mundo-ultima-hora/item/99073-china-fabricara-un-tren-bala-capaz-de-alcanzar-los-1000-km-h)
<http://cubasi.cu/cubasi-noticias-cuba-mundo-ultima-hora/item/99073-china-fabricara-un-tren-bala-capaz-de-alcanzar-los-1000-km-h>

Hosteltur.com (2021) Túnez, Argelia y Egipto prácticamente han desaparecido de las previsiones turísticas, Última hora: 21.01.2022. [HYPERLINK "https://www.hosteltur.com/143050_como-les-va-a-los-destinos-mediterraneos-del-norte-de-africa.html"](https://www.hosteltur.com/143050_como-les-va-a-los-destinos-mediterraneos-del-norte-de-africa.html)
https://www.hosteltur.com/143050_como-les-va-a-los-destinos-mediterraneos-del-norte-de-africa.html Hurley, John , Morris Scott, and Portelance Gailyn. (2018). "Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective." CGD Policy

Hosteltur.com (2022) China busca impulsar el turismo nacional con vacaciones pagadas, 10.06.2022. [HYPERLINK "https://www.hosteltur.com/134970_china-busca-impulsar-turismo-nacional-vacaciones-pagadas.html"](https://www.hosteltur.com/134970_china-busca-impulsar-turismo-nacional-vacaciones-pagadas.html)
https://www.hosteltur.com/134970_china-busca-impulsar-turismo-nacional-vacaciones-pagadas.html

http://spanish.xinhuanet.com/2021-01/15/c_139670572.htm

[HYPERLINK "http://sedici.unlp.edu.ar/discover?filtertype=author&filter_relational_operator=authority&filter=http://voc.sedici.unlp.edu.ar/node/54355"](http://sedici.unlp.edu.ar/discover?filtertype=author&filter_relational_operator=authority&filter=http://voc.sedici.unlp.edu.ar/node/54355) Andrea Pappier, (2019) China y la Ruta de la Seda: sus proyectos de turismo cultural con UNESCO y UNWTO. [HYPERLINK "http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/139470"](http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/139470)
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/139470>

HYPERLINK "<http://spanish.peopledaily.com.cn/>" Pueblo en Línea (2020) La iniciativa de "la Franja y la Ruta" contribuye a la recuperación de la economía global 18 de mayo 2020. Consultada 21 de mayo 2020. <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2020/0518/c31620-9691498.html>

HYPERLINK "<http://spanish.xinhuanet.com/>" \t "_blank" Spanish.xinhuanet.com (2019) China y Kirguistán coinciden en que iniciativa de Franja y Ruta es clave para lazos bilaterales y cooperación regional 14 de junio 2019. HYPERLINK "http://spanish.xinhuanet.com/2019-06/14/c_138141331.htm" http://spanish.xinhuanet.com/2019-06/14/c_138141331.htm

HYPERLINK "http://spanish.xinhuanet.com/2018-10/14/c_137530798.htm" http://spanish.xinhuanet.com/2018-10/14/c_137530798.htm

HYPERLINK "<http://www.fm1053.com.ar>" www.fm1053.com.ar (2020) DingTalk: así es el "Slack chino" con videollamadas al estilo Zoom que presume de 300 millones de usuarios en plena pandemia HYPERLINK "<https://www.fm1053.com.ar/web/author/admin/>" admin 18 mayo, 2020 Consultada 4 de junio 2020. HYPERLINK "<https://www.fm1053.com.ar/web/2020/05/18/dingtalk-asi-es-el-slack-chino-con-videollamadas-al-estilo-zoom-que-presume-de-300-millones-de-usuarios-en-plena-pandemia/>" <https://www.fm1053.com.ar/web/2020/05/18/dingtalk-asi-es-el-slack-chino-con-videollamadas-al-estilo-zoom-que-presume-de-300-millones-de-usuarios-en-plena-pandemia/>

HYPERLINK "<https://atalayar.com/taxonomy/term/1226>" Álvaro Escalonilla , (2022) Marruecos proyecta desarrollar puertos inteligentes en 2022. 31 de diciembre 2022 HYPERLINK "<https://atalayar.com/content/marruecos-proyecta-desarrollar-puertos-inteligentes-en-2022>" <https://atalayar.com/content/marruecos-proyecta-desarrollar-puertos-inteligentes-en-2022>

HYPERLINK "<https://atalayar.com/taxonomy/term/1789>" Ortiz, Jorge (2022). Marruecos y China, dos nuevos aliados muy cercanos La "Nueva Ruta de la Seda" comprometerá al país asiático a invertir en el Reino a través del establecimiento de empresas en la región, 7 de enero de 2022 HYPERLINK "<https://atalayar.com/content/marruecos-y-china-dos-nuevos-aliados-muy-cercanos>" <https://atalayar.com/content/marruecos-y-china-dos-nuevos-aliados-muy-cercanos>

HYPERLINK "<https://atalayar.com/taxonomy/term/2289>" Gómez , Cristina (2022) Marruecos quiere aumentar su producción de cobalto para la fabricación de baterías recargables, 28 de febrero de 2022. HYPERLINK "<https://atalayar.com/content/marruecos-quiere-aumentar-su-produccion-de-cobalto-para-la-fabricacion-de-baterias-recargables>" <https://atalayar.com/content/marruecos-quiere-aumentar-su-produccion-de-cobalto-para-la-fabricacion-de-baterias-recargables>

HYPERLINK "https://coscospain.com/author/cosco_editor/" \o "Mensajes de Cosco Shipping Lines" Cosco Shipping Lines (2018) COSCO SHIPPING Ports y Abu Dhabi Ports inauguran CSP Abu Dhabi Terminal. 10 de Diciembre, 2018. HYPERLINK "<https://coscospain.com/cosco>

shipping-ports-y-abu-dhabi-ports-inauguran-csp-abu-dhabi-terminal/"
<https://coscospain.com/cosco-shipping-ports-y-abu-dhabi-ports-inauguran-csp-abu-dhabi-terminal/>

HYPERLINK "https://elperiodicodelaenergia.com/author/laura-ojea/" Ojea ,Laura. (2018) China controla ya las minas de cobalto de África: lo siguiente, el mercado de las baterías 16/08/2018 HYPERLINK "https://elperiodicodelaenergia.com/china-quiere-controlar-las-minas-de-cobalto-para-dominar-el-mercado-de-las-baterias/"
<https://elperiodicodelaenergia.com/china-quiere-controlar-las-minas-de-cobalto-para-dominar-el-mercado-de-las-baterias/>

HYPERLINK "https://es.statista.com/acercadenosotros/nuestro-compromiso-con-la-calidad" Statista Research Department , (2021) Ranking de los principales países productores de cobalto a nivel mundial en 2020, 5 mar 2021. HYPERLINK "https://es.statista.com/estadisticas/635437/paises-lideres-en-la-produccion-de-cobalto-a-nivel-mundial/"
<https://es.statista.com/estadisticas/635437/paises-lideres-en-la-produccion-de-cobalto-a-nivel-mundial/>

HYPERLINK "https://espanol.cgtn.com/n/2020-01-16/DAHBCA/el-comercio-de-china-con-paises-de-la-franja-y-la-ruta-prospera-en-2019/index.html"
<https://espanol.cgtn.com/n/2020-01-16/DAHBCA/el-comercio-de-china-con-paises-de-la-franja-y-la-ruta-prospera-en-2019/index.html>

HYPERLINK "https://forococheselectricos.com/author/javier-costas-franco" Costas Franco , Javier (2022). China domina la producción de baterías mundial, y la va a seguir dominando, 04/04/2022. HYPERLINK "https://forococheselectricos.com/2022/04/china-domina-la-produccion-de-baterias-mundial-y-la-va-a-seguir-dominando.html"
<https://forococheselectricos.com/2022/04/china-domina-la-produccion-de-baterias-mundial-y-la-va-a-seguir-dominando.html>

HYPERLINK "https://politica-china.org/areas/politica-exterior/china-pone-al-dia-la-ruta-de-la-seda" <https://politica-china.org/areas/politica-exterior/china-pone-al-dia-la-ruta-de-la-seda>

HYPERLINK "https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53093566"
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53093566>

HYPERLINK "https://www.bloomberglinea.com/author/juan-pablo-alvarez/" Álvarez , Juan Pablo, (2022) Crisis del Níquel: para qué se utiliza y en qué países de Lat Am se produce, 08 de marzo, 2022. HYPERLINK "https://www.bloomberglinea.com/2022/03/08/crisis-del-niquel-para-que-se-utiliza-y-en-que-paises-de-latam-se-produce/"
<https://www.bloomberglinea.com/2022/03/08/crisis-del-niquel-para-que-se-utiliza-y-en-que-paises-de-latam-se-produce/>

HYPERLINK "https://www.canalcaribe.icrt.cu/author/cubatv/" [Redacción Canal Caribe](https://www.canalcaribe.icrt.cu/author/cubatv/) : António Guterres expresa la importancia de la Nueva Ruta de la Seda. Disponible en: HYPERLINK "https://www.canalcaribe.icrt.cu/antonio-guterre-expresa-la-importancia-de-la-nueva-ruta-de-la-seda/"
<https://www.canalcaribe.icrt.cu/antonio-guterre-expresa-la-importancia-de-la-nueva-ruta-de-la-seda/>

HYPERLINK "https://www.guineainfomarket.com/author/marcymbomio/"
Mbomio ,Mariano (2021). El Comercio entre China y África se dispara
en 2021, 15/09/2021 HYPERLINK
"https://www.guineainfomarket.com/economia/2021/09/15/el-comercio-
entre-china-y-africa-se-dispara-en-2021/"
<https://www.guineainfomarket.com/economia/2021/09/15/el-comercio-entre-china-y-africa-se-dispara-en-2021/>

HYPERLINK "https://www.horizontimes.com/worldwide/celebridades-mexicanas?utm_campaign=t-ht-past-beauty-s-d-ww-es-190821a&utm_medium=taboola&utm_source=taboola&utm_term=sputnik-es" \o "Ella era hermosa, hoy luce irreconocible" \t "_blank"

HYPERLINK "https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/noticias/china-renovables-neutralidad-carbono-new2021876795.html?idPais=CN" Oficina Económica y Comercial de España (OECE) (2021) China invierte en renovables para lograr la neutralidad de carbono. OECE. Marzo - 2021

HYPERLINK "https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/noticias/china-renovables-neutralidad-carbono-new2021876795.html?idPais=CN"
<https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/noticias/china-renovables-neutralidad-carbono-new2021876795.html?idPais=CN>

HYPERLINK "https://www.iisd.org/es/articulos/inversion-china-en-africa-aumenta-mientras-el-valor-de-proyectos-y-el-comercio-bilateral"
<https://www.iisd.org/es/articulos/inversion-china-en-africa-aumenta-mientras-el-valor-de-proyectos-y-el-comercio-bilateral>

HYPERLINK "https://www.politicaexterior.com/articulo/un-mundo-con-dos-realidades-economicas/" \l "entries-share-anchor" García-Herrero , Alicia (2021) Un mundo con dos realidades económicas 2021, 1 de noviembre de 2021. <https://www.politicaexterior.com/articulo/un-mundo-con-dos-realidades-economicas/>

HYPERLINK "https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3075553/time-coronavirus-chinas-investment-ai-paying-big-way?fbclid=IwAR3JdxPGOGaZ641HBCA-t2aasnXM9VgOSSZMYCtSfb2eGZDinOOpSWyJeVo" Chun Andy (2020) In a time of coronavirus, the investment in China in AI is paying off in a big way. South China Morning post, 18 de marzo de 2020. Consultada 14 de marzo 2020. HYPERLINK
[https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3075553/time-](https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3075553/time-coronavirus-chinas-investment-ai-paying-big-way?fbclid=IwAR3JdxPGOGaZ641HBCA-t2aasnXM9VgOSSZMYCtSfb2eGZDinOOpSWyJeVo)

[coronavirus-chinas-investment-ai-paying-big-way?fbclid=IwAR3JdxPGOGaZ641HBCA-t2aasnXM9VgOSSZMYCtSfb2eGZDinOOpSWyJeVo](https://www.vozpopuli.com/redaccion/aaguilera)

HYPERLINK "https://www.vozpopuli.com/redaccion/aaguilera" Aguilera , Alfonso (2020) BMW y Mercedes invierten en Marruecos y China para asegurarse el suministro de baterías. Publicado 14/07/2020. HYPERLINK "https://www.vozpopuli.com/economia_y_finanzas/bmw-mercedes-marruecos-china_0_1372663118.html" https://www.vozpopuli.com/economia_y_finanzas/bmw-mercedes-marruecos-china_0_1372663118.html

iisd.org/es, (2020). Inversión China en África Aumenta Mientras el Valor de Proyectos y el Comercio Bilateral Decrece, 25 de octubre 2021.

Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa (2011) Las potencias emergentes hoy: hacia un nuevo orden mundial. Dirección General de Relaciones Institucionales Grupo de Trabajo número 04/10, No 154. Catálogo general de publicaciones oficiales HYPERLINK "http://www.publicacionesoficiales.boe.es" <http://www.publicacionesoficiales.boe.es>

Instituto Tricontinental de Investigación Social, abril 2022. HYPERLINK "https://thetricontinental.org/es/dossier-51-multipolaridad-china-latinoamerica/" Mirando a China. La multipolaridad como oportunidad para los pueblos de América Latina . Disponible en: <https://thetricontinental.org/es/dossier-51-multipolaridad-china-latinoamerica/>

Jiménez José (2020) El coronavirus romperá la mayor racha de expansión económica desde el 2009 .10 de Febrero 2020. HYPERLINK "https://www.finanzas.com/economia-politica/el-coronavirus-rompera-la-mayor-racha-de-expansion-economica-desde-el-2009_20032628_102.html" https://www.finanzas.com/economia-politica/el-coronavirus-rompera-la-mayor-racha-de-expansion-economica-desde-el-2009_20032628_102.html

Jiménez, Marisela (2020). Cuba promociona turismo de salud en feria de China, 14/09/2020. Publicado en: <https://www.directoriocubano.info/panorama/cuba-promociona-turismo-de-salud-en-feria-de-china/>

kuba.ahk.de, (2022) Cuba y China firman un memorando para promover el turismo, 01.08.2022. HYPERLINK "https://kuba.ahk.de/es/actualidades/detalles-de-las-novedades/cuba-y-china-firman-un-memorando-para-promover-el-turismo" <https://kuba.ahk.de/es/actualidades/detalles-de-las-novedades/cuba-y-china-firman-un-memorando-para-promover-el-turismo>

L HYPERLINK "https://www.xataka.com/autor/jclopez" [ópez](https://www.xataka.com/autor/jclopez) , [Juan Carlos \(2021\)](https://www.xataka.com/autor/jclopez) Así es el otro coltán: qué es, para qué sirve y cuál es el futuro del cobalto, el metal que hace posible que tu móvil sea como es, 22 Marzo 2021. HYPERLINK "https://www.xataka.com/investigacion/asi-otro-

coltan-que-sirve-cual-futuro-cobalto-metal-que-hace-posible-que-tu-movil-sea-como-1" <https://www.xataka.com/investigacion/asi-otro-coltan-que-sirve-cual-futuro-cobalto-metal-que-hace-posible-que-tu-movil-sea-como-1>

La primerísima. (2021). Disponible en HYPERLINK "https://radiolaprimerisima.com/pensamiento-critico/china-extiende-la-ruta-de-la-seda-digital-a-america-latina/" <https://radiolaprimerisima.com/pensamiento-critico/china-extiende-la-ruta-de-la-seda-digital-a-america-latina/>

Lavanguardia (2019) China afronta en Pakistán los retos a su nueva Ruta de la Seda HYPERLINK "https://www.lavanguardia.com/internacional/20190804/463844062934/china-ruta-de-la-seda-pekín-arabia.html" <https://www.lavanguardia.com/internacional/20190804/463844062934/china-ruta-de-la-seda-pekín-arabia.html>

Leguizamón, Eduardo. (2018). Latinoamérica y la Iniciativa OBOR. Observatorio de la política China. Disponible en HYPERLINK "https://politica-china.org/areas/politica-exterior/latinoamerica-y-la-iniciativa-obor" <https://politica-china.org/areas/politica-exterior/latinoamerica-y-la-iniciativa-obor>

Leung Nick, Ngai Joe HYPERLINK "https://www.mckinsey.com/our-people/joe-ngai" J , Seong HYPERLINK "https://www.mckinsey.com/our-people/jeongmin-seong" Jeongmin , y Woetze Jonathan Fast-forward China: How COVID-19 is accelerating five key trends shaping the Chinese economy. 6 de mayo 2020. Consultada 8 de mayo 2020 HYPERLINK "https://www.mckinsey.com/featured-insights/asia-pacific/fast-forward-china-how-covid-19-is-accelerating-five-key-trends-shaping-the-chinese-economy" <https://www.mckinsey.com/featured-insights/asia-pacific/fast-forward-china-how-covid-19-is-accelerating-five-key-trends-shaping-the-chinese-economy#>

Lokanathan, Venkateswaran. 2020. China's Belt and Road Initiative: Implications in Africa, Observer Research Foundation Issue No. 395 https://qoshe.com/orf-in_en/issue-briefs-and-special-reports/chinas-belt-and-road-initiative-implications-in-africa/82970894

Lombillo Urgelles Alegna (2019) Perspectivas mundiales en 2019:

López Casarín Javier (2020) El rol de la tecnología en tiempos de pandemia. 14 de abril del 2020. HYPERLINK "https://www.eleconomista.com.mx/opinion/El-rol-de-la-tecnologia-en-tiempos-de-pandemia-20200414-0108.html" <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/El-rol-de-la-tecnologia-en-tiempos-de-pandemia-20200414-0108.html>

Lu, M. K. (2019). BIOTECNOLOGÍA CHINA. Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial.

Martínez, S. (3 de diciembre de 2021). China explota los recursos naturales del mundo. *Voz de América*. Madeinrussia.ru, (2020). La OZGEO completó

- la exploración de un depósito de mineral de níquel y cobalto en Marruecos, 2020-11-05 HYPERLINK "https://madeinrussia.ru/es/news/2518/" <https://madeinrussia.ru/es/news/2518/>
- Menchaca, Raúl (2019) ESPECIAL: Académica destaca importancia para Cuba de la iniciativa de la Franja y la Ruta, 2019-11-28. (HYPERLINK "http://spanish.xinhuanet.com/" Spanish. xinhuanet. com
- Mercator Institute for China Studies MERICS (2018) MERICS Database .18 Septiembre 2019. HYPERLINK "https://www.merics.org/en/bri-tracker/methodology" <https://www.merics.org/en/bri-tracker/methodology>
- MINREX (2022) “Cuba y China trabajan en el primer parque biotecnológico conjunto” Mayo 22 de 2022 HYPERLINK "http://www.minrex.gob.cu" www.minrex.gob.cu
- MISIONES.CUBAMINREX, (2022) Refuerzan Cuba y China su cooperación turística, Ago,01/2020 HYPERLINK "https://misiones.cubaminrex.cu/es/articulo/refuerzan-cuba-y-china-su-cooperacion-turistica" [HTTPS://MISIONES.CUBAMINREX.CU/ES/ARTICULO/REFUERZAN-CUBA-Y-CHINA-SU-COOPERACION-TURISTICA](https://misiones.cubaminrex.cu/es/articulo/refuerzan-cuba-y-china-su-cooperacion-turistica)
- Moody's .2019. The Belt and Road Initiative—Six Years On, 23 de julio 2019. Consultada 24 de agosto 2020 HYPERLINK "http://lt2.mofcom.gov.cn/article/chinanews/201907/20190702884062.shtml" <http://lt2.mofcom.gov.cn/article/chinanews/201907/20190702884062.shtml>
- Mukwaya, Rodgers and Mold, Andrew. 2018. Modelling the economic impact of the China Belt and Road Initiative on East Africa. https://www.researchgate.net/publication/327572478_Modelling_the_economic_impact_of_the_China_Belt_and_Road_Initiative_on_East_Africa
- Nantulya, Paul. 2019. Implications for Africa from China's One Belt One Road Strategy, Africa Center for Strategic Studies. <https://africacenter.org/spotlight/implications-for-africa-china-one-belt-one-road-strategy/>
- Navas, María Elena (2020): Nueva Ruta de la Seda de China: cómo la pandemia de coronavirus amenaza la mayor iniciativa de política exterior de Pekín. Disponible en: HYPERLINK "https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53093566" <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53093566>
- Nedopil Wang HYPERLINK "https://green-bri.org/author/christoph_nedopil_wang/" \o "Posts by Christoph NEDOPIL WANG" Christoph (2021) China Belt and Road Initiative (BRI) Investment Report 2020. January 26, 2021 Consultada 27 de enero 2021. HYPERLINK "https://green-bri.org/china-belt-and-road-initiative-bri-investment-report-2020/" <https://green-bri.org/china-belt-and-road-initiative-bri-investment-report-2020/>

- Nedopil Wang Christoph (2020) What is the future of the Belt and Road Initiative (BRI) after Covid-19 and after the "Two Sessions"? A health silk road? June 3, 2020. Consultada 4 de junio 2020. HYPERLINK "https://mp.weixin.qq.com/s/psQzKrp0L6WYLg0LI0sDjQ" \t "_blank"
新冠肺炎疫情下，两会之后，“一带一路”倡议将何去何从
- Nedopil Wang, C. (2021). *China Belt and Road Initiative (BRI) Investment Report H1 2021*. International Institute of Green Finance. Beijing: Green BRI Center.
- Nedopil, C. (2022). *China Belt and Road Initiative (BRI) Investment Report 2021*. Green Finance & Development Center. Shanghai: FISF Fudan University.
- Negrín, M. Á. (2022). *Tecnología, inteligencia artificial y la desestabilización de la hegemonía global: China y Estados Unidos ante su dominio*. Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid.
- OACI (2017) La Secretaria General de la OACI destaca el rol de la aviación en el Diálogo de Alto Nivel del Foro del Cinturón y la Ruta de la Seda en Beijing 14 y 15 de mayo HYPERLINK "https://www.icao.int/Newsroom/Pages/ES/ICAO-Secretary-General-highlights-the-role-of-aviation-at-High-level-Dialogue-of-the-Belt-and-Road-Forum-in-Beijing.aspx"
<https://www.icao.int/Newsroom/Pages/ES/ICAO-Secretary-General-highlights-the-role-of-aviation-at-High-level-Dialogue-of-the-Belt-and-Road-Forum-in-Beijing.aspx>
- oec.world, (2020) Minerales de Cobalto y Sus Concentrados en Libia en HYPERLINK "https://oec.world/es/profile/bilateral-product/cobalt-ore/reporter/lby" <https://oec.world/es/profile/bilateral-product/cobalt-ore/reporter/lby>
- oec.world, (2020a) HYPERLINK "https://oec.world/es/profile/bilateral-product/raw-nickel/reporter/mar" <https://oec.world/es/profile/bilateral-product/raw-nickel/reporter/mar>
- Oficina del Grupo Dirigente para el Fomento de la Construcción de la Franja y la Ruta, OGDFCFR (2019) Iniciativa de construcción Conjunta de la Franja y la Ruta. Avances, contribuciones y perspectivas. Ediciones en Lenguas Extranjeras. ISBN 978-7-119-11975-5
- opendemocracy.net. (2021). América Latina, el "Consenso de Beijing" y la pandemia. Disponible en HYPERLINK "https://www.opendemocracy.net/es/oportunidades-desafios-cooperacion-china-america-latina-crisis-pandemica"
<https://www.opendemocracy.net/es/oportunidades-desafios-cooperacion-china-america-latina-crisis-pandemica>
- Organización Mundial del Turismo (2017) Los destinos de la Ruta de la Seda, comprometidos con el turismo sostenible. Marzo 16, 2017. <https://www.unwto.org>

- Organización Panamericana de la Salud (OPS) (2019) "Experiencia cubana en la producción local de medicamentos, transferencia de tecnologías y mejoramiento en el acceso a la salud" 2019 HYPERLINK "<http://www.iris.paho.org>" www.iris.paho.org
- Oxford Business Group. (2021, 01 10). *África: resumen del año económico 2020*. Retrieved from Atalayar Sitio Web: <https://atalayar.com/content/%C3%A1frica-resumen-del-a%C3%B1o-econ%C3%B3mico-2020>
- Paper. Washington, DC: Center for Global Development. HYPERLINK "<https://www.cgdev.org/publication/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-policy-perspective>" <https://www.cgdev.org/publication/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-policy-perspective>
- Parra Pérez Agueda (2020) HYPERLINK "<https://www.esglobal.org/la-geopolitica-de-la-ruta-de-la-seda-digital/>" La geopolítica de la Ruta de la Seda Digital . HYPERLINK "<https://www.esglobal.org/2020/01/03/>" 03 enero 2020 . HYPERLINK "<https://www.esglobal.org/la-geopolitica-de-la-ruta-de-la-seda-digital/>" <https://www.esglobal.org/la-geopolitica-de-la-ruta-de-la-seda-digital/>
- Parra Pérez Agueda (2020a). *La Ruta de la Seda Digital: la gran globalización china*. Instituto Español de Estudios Estratégicos , Madrid.
- Pautasso, D. y Ungaretti, C. (2016). A Nova Rota da Seda e a recriação do sistema sinocêntrico. *Revista Estudos internacionais*, 4(3), 25-44. doi: HYPERLINK "<http://dx.doi.org/10.18682/jcs.%20v0i9.73110.5752/P.2317-773X.2016v4.n3.p25>" <http://dx.doi.org/10.18682/jcs.v0i9.73110.5752/P.2317-773X.2016v4.n3.p25>
- Penke, Michel (2021). Cómo la minería china domina el mercado de las materias primas críticas, 19.04.2021 HYPERLINK "<https://www.dw.com/es/c%C3%B3mo-la-miner%C3%ADa-china-domina-el-mercado-de-las-materias-primas-cr%C3%ADticas/a-57255472>" <https://www.dw.com/es/c%C3%B3mo-la-miner%C3%ADa-china-domina-el-mercado-de-las-materias-primas-cr%C3%ADticas/a-57255472>
- People's Daily Online (2019) China releases report on BRI progress. April 26, 2019 Consultada 29 de abril 2019. 90000-9572480.html.pdf
- Peregil F HYPERLINK "<https://elpais.com/autor/francisco-peregil/>" \l "?rel=author_top" \o "Ver todas las noticias de Francisco Peregil" rancisco , (2022) China potencia en Marruecos su proyecto de Nueva Ruta de la Seda, 14Enero 2022. HYPERLINK "<https://elpais.com/internacional/2022-01-14/china-potencia-en-marruecos-su-proyecto-de-nueva-ruta-de-la-seda.html>" <https://elpais.com/internacional/2022-01-14/china-potencia-en-marruecos-su-proyecto-de-nueva-ruta-de-la-seda.html>

- Pérez Villanueva, Omar Everleny (2021) "El desarrollo de la biotecnología en Cuba. Retos en la estrategia económica después de 2021" Febrero 15 de 2021 HYPERLINK "<http://www.horizontecubano.law.columbia.edu>"
www.horizontecubano.law.columbia.edu
- Perfil (2019) La Nueva Ruta de la Seda, 7 de julio 2019. HYPERLINK "<https://www.perfil.com/noticias/columnistas/la-nueva-ruta-de-la-seda.phtml>"
<https://www.perfil.com/noticias/columnistas/la-nueva-ruta-de-la-seda.phtml>
- Pintor Pirzkall, Heik (2014): HALFORD MACKINDER Y LA TEORIA DE LA ISLA MUNDIAL. Disponible en: <https://blogs.comillas.edu/comillasir/2014/03/16/halford-mackinder-y-la-teoria-de-la-isla-mundial-por-heike-pintor-pirzkall/>
- Prensa Latina (2022 a) Egipto aumentó sus ingresos por turismo, Octubre 6, 2022. HYPERLINK "<https://www.prensa-latina.cu/2022/10/06/egipto-aumento-sus-ingresos-por-turismo>"
<https://www.prensa-latina.cu/2022/10/06/egipto-aumento-sus-ingresos-por-turismo>
- Prensa latina (2022) Túnez reactiva turismo. Agosto 10, 2022. HYPERLINK "https://www.hosteltur.com/143050_como-les-va-a-los-destinos-mediterraneos-del-norte-de-africa.html"
https://www.hosteltur.com/143050_como-les-va-a-los-destinos-mediterraneos-del-norte-de-africa.html
- pwccn.com (2017)Whitepaper for Healthcare Industry Investment in the Context of "One Belt, One Road". En HYPERLINK "<https://www.pwccn.com/en/research-and-insights/belt-and-road/publications/whitepaper-for-healthcare-industry-investment-one-belt-one-road.pdf>"
<https://www.pwccn.com/en/research-and-insights/belt-and-road/publications/whitepaper-for-healthcare-industry-investment-one-belt-one-road.pdf>
- Ramiro-Mor, Juan-Miguel- (2022) HYPERLINK "https://www.hosteltur.com/comunidad/nota/028491_egipto-uno-de-los-destinos-turisticos-mas-importantes-del-mundo-en-2022.html" Egipto, uno de los destinos turísticos más importantes del mundo en 2022 , 3 Marzo, 2022. HYPERLINK "https://www.hosteltur.com/comunidad/nota/028491_egipto-uno-de-los-destinos-turisticos-mas-importantes-del-mundo-en-2022.html"
https://www.hosteltur.com/comunidad/nota/028491_egipto-uno-de-los-destinos-turisticos-mas-importantes-del-mundo-en-2022.html
- rebellion.org (2021). El comercio energético entre China y América Latina a 4 años de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Disponible en HYPERLINK "<https://rebellion.org/el-comercio-energetico-entre-china-y-america-latina-a-4-anos-de-la-iniciativa-de-la-franja-y-la-ruta/>"
<https://rebellion.org/el-comercio-energetico-entre-china-y-america-latina-a-4-anos-de-la-iniciativa-de-la-franja-y-la-ruta/>
- Reed, Tristan; Trubetskoy, Alexandr. 2019. Assessing the Value of Market Access from Belt and Road Projects, World Bank Policy Research

- Working Paper 8815. HYPERLINK
"http://documents1.worldbank.org/curated/en/333001554988427234/pdf/Assessing-the-Value-of-Market-Access-from-Belt-and-Road-Projects.pdf"
<http://documents1.worldbank.org/curated/en/333001554988427234/pdf/Assessing-the-Value-of-Market-Access-from-Belt-and-Road-Projects.pdf>
- Reuters, (2020). Uno de los mayores proveedores de cobalto del mundo ve caer su producción un 24%, 31 agosto 2020
<https://www.worldenergytrade.com/metales/cobalto/uno-de-los-mayores-proveedores-de-cobalto-del-mundo-ve-caer-su-produccion-un-24>
- Reuters. (2020). *China debe intensificar el alivio de la deuda de África*. Londres: Thomson Reuters. Retrieved from Reuters News: <http://www.reuters.es>
- Revista Bohemia. (2018) ¿También Latinoamérica y el Caribe en la Nueva Ruta de la Seda? HYPERLINK "http://bohemia.cu/mundo/2018/10/tambien-latinoamerica-y-el-caribe-en-la-nueva-ruta-de-la-seda/"
<http://bohemia.cu/mundo/2018/10/tambien-latinoamerica-y-el-caribe-en-la-nueva-ruta-de-la-seda/>
- Ríos, Xulio (2018): China pone al día la Ruta de la Seda. Disponible en:
- Rodríguez Rivera Adriana (2022). La acción climática, oportunidad de legitimación para el Gobierno chino. 31 de Marzo de 2022.
<https://agendapublica.elpais.com/noticia/17865/accion-climatica-oportunidad-legitimacion-gobierno-chino>
- Rolland, Nadège. 2019. Securing the Belt and Road Initiative: China's Evolving Military Engagement Along the Silk Roads, National Bureau of Asian Research Special Report #80 HYPERLINK
"https://www.nbr.org/publication/securing-the-belt-and-road-initiative-chinas-evolving-military-engagement-along-the-silk-roads/"
<https://www.nbr.org/publication/securing-the-belt-and-road-initiative-chinas-evolving-military-engagement-along-the-silk-roads/>
- Rousset, Pierre: China, la emergencia de un nuevo imperialismo. China, la emergencia de un nuevo imperialismo, 15 de noviembre de 2021. Disponible en: <https://www.cadtm.org/China-la-emergencia-de-un-nuevo-imperialismo>
- S. Eder Thomas y Mardell Jacob (2019) Powering the Belt and Road. June 27, 2019. HYPERLINK "https://www.merics.org/en/bri-tracker/powering-the-belt-and-road" <https://www.merics.org/en/bri-tracker/powering-the-belt-and-road>
- Salort, V. M. (2009). El sector de la biotecnología en China. Cámara de Comercio de Valencia, Shanghai
- Sánchez Silva Carmen y , Pozzi Sandro (2019) Adiós a la deslocalización: el GPS guía a las fábricas de vuelta a casa. 14 de octubre 2019. Consultada 2 de enero 2020. HYPERLINK
"https://elpais.com/economia/2019/10/11/actualidad/1570802701_245973.html"
https://elpais.com/economia/2019/10/11/actualidad/1570802701_245973.html

- Santodomingo, R. (2021, Septiembre 27). El tren en África avanza impulsado por los millones de China. Retrieved from El País Web Site: <http://www.elpais.com>
- scielo,sld, (2021) La cooperación comercial entre Cuba y China. Perspectivas actuales para el desarrollo sostenible de estas naciones. Coodes vol.9 no.1 Pinar del Río ene.-abr. 2021, Epub 30-Abr-2021. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2021000100137
- Seguridad Nacional un proyecto compartido, 10 de mayo 2019. Disponible en: HYPERLINK "<https://www.dsn.gob.es/gl/actualidad/sala-prensa/ii-foro-cooperación-internacional-franja-ruta>" <https://www.dsn.gob.es/gl/actualidad/sala-prensa/ii-foro-cooperaci%C3%B3n-internacional-franja-ruta>)
- Shicheng Xu (2018) Las iniciativas chinas de Una Franja y Una Ruta y el Foro de Cooperación Internacional de la Franja y la Ruta en "China: BRI o el nuevo camino de la seda". Arturo Oropeza García, Coordinador. Primera edición: 2018. Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A.C. Universidad Nacional Autónoma de México / Instituto de Investigaciones Jurídicas. Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F. ISBN: 978-607-97629-3-3
- Shiyu Ma. (2019). Challenges and Solutions: China's engagement in BRI African infrastructure projects. Working document
- Shuiyu Jing (2019) BRI energy investment to hit \$27 trillion by 2050. chinadaily.com.cn. 27 de abril de 2019. HYPERLINK "<https://www.chinadaily.com.cn/a/201904/27/WS5cc3ef61a3104842260b8bba.html>" <https://www.chinadaily.com.cn/a/201904/27/WS5cc3ef61a3104842260bbba.html>
- Silk Road Briefing. (2021). China's African Belt & Road Initiative: it's not what you think it is. Retrieved from Silk Road Briefing Web Site: HYPERLINK "<https://www.silkroadbriefing.com/news/2021/03/02/chinas-african-belt-road-initiative-its-not-what-yo-think-it-is/>" <https://www.silkroadbriefing.com/news/2021/03/02/chinas-african-belt-road-initiative-its-not-what-yo-think-it-is/>
- Soler, D. (2021). África subsahariana en 2021. Retrieved from El Orden Mundial Sitio Web: <https://elordenmundial.com/africa-subsaariana-en-2021>
- spanish.mofcom.gov.cn (2021) Resumen estadístico de la inversión y cooperación de China con los países a lo largo de la Franja y la Ruta de enero a noviembre de 2020 4 de enero 2021. Consultada 7 de enero 2021. HYPERLINK "<http://spanish.mofcom.gov.cn/article/estadistica/cooperacion/202101/20210103030404.shtml>" <http://spanish.mofcom.gov.cn/article/estadistica/cooperacion/202101/20210103030404.shtml>
- spanish.peopledaily (2016) Los trenes chinos de alta velocidad este año llegarán más lejos 19 de febrero 2016. HYPERLINK "<http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2016/0219/c92121-9018784.html>" <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2016/0219/c92121-9018784.html>

- Spanish.peopledaily, (2021) China lidera el camino para la reanudación de los viajes al extranjero, 2021.06.01. HYPERLINK
"http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2021/0601/c31614-9856407.html"
<http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2021/0601/c31614-9856407.html>
- spanish.peopledaily.com.cn(2019) El comercio digital impulsa el crecimiento futuro de China. 8 de abril 2019. HYPERLINK
"http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2019/0408/c31620-9564567.html"
<http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2019/0408/c31620-9564567.html>
- Spanish.xinhuanet (2018) Completan parte china de puente ferroviario sobre río hacia Rusia. 14 de octubre 2018.
- Spanish.xinhuanet (2019a) Conectan extremos de puente de carretera entre China y Rusia. 31 de mayo 2019. HYPERLINK
"http://spanish.xinhuanet.com/2019-05/31/c_138106355.htm"
http://spanish.xinhuanet.com/2019-05/31/c_138106355.htm
- spanish.xinhuanet (2019b) Ferrocarriles de alta velocidad de China llegarán a 35.000 kilómetros en 2019 24 de noviembre 2019 HYPERLINK
"http://spanish.xinhuanet.com/2019-11/24/c_138580075.htm"
http://spanish.xinhuanet.com/2019-11/24/c_138580075.htm
- spanish.xinhuanet.com (2020c) Inteligencia artificial contribuirá con cerca de 16 billones de dólares a economía global para 2030. 9 de julio 2020, Consultada 13 de julio 2020. HYPERLINK
"http://spanish.xinhuanet.com/2020-07/09/c_139200844.htm"
http://spanish.xinhuanet.com/2020-07/09/c_139200844.htm
- spanish.xinhuanet.com (2020d) Máximo órgano asesor político de China celebra su sesión anual, 21 de mayo 2020. Consultada 23 de mayo 2020. HYPERLINK
"http://spanish.xinhuanet.com/2020-05/21/c_139075290.htm"
http://spanish.xinhuanet.com/2020-05/21/c_139075290.htm
- Spanish.xinhuanet.com (2020e) Provincia china de Jiangsu registra crecimiento de servicio de trenes de carga China-Europa en 2020.15 de enero de 2021.Consultada 23 de enero 2021.
- Sputniknews. (2021). La Ruta de la Seda Digital a América Latina en las narices de EEUU. Disponible en HYPERLINK
"https://mundo.sputniknews.com/20210831/china-extiende-la-ruta-de-la-seda-digital-a-america-latina-en-las-narices-de-eeuu-1115623685.html"
<https://mundo.sputniknews.com/20210831/china-extiende-la-ruta-de-la-seda-digital-a-america-latina-en-las-narices-de-eeuu-1115623685.html>
- Staiano María Francesca; Bogado Bordazar, Laura; Caubet, Matías: China: una nueva estrategia geopolítica global. (la iniciativa la franja y la ruta. Universidad Nacional de La Plata, 2019. Disponible en <https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2019/05/libroRutaDeLaSeda2019notas1.pdf>
- Suprabha Baniya, Nadia Rocha y Michele Ruta, (2019) Trade Effects of the New Silk Road: A Gravity Analysis, World Bank Policy Research Working Paper N.º 8694, enero de 2019.
- swissinfo.ch, (2022) Cuba impulsa el turismo de salud después de la pandemia. publicado el 12 octubre 2022. HYPERLINK
"https://www.swissinfo.ch/spa/cuba-salud_cuba-impulsa-el-turismo-de-salud-despu%C3%A9s-de-la-pandemia/47974524"

- https://www.swissinfo.ch/spa/cuba-salud_cuba-impulsa-el-turismo-de-salud-despu%C3%A9s-de-la-pandemia/47974524
- swissinfo.ch, (2022) Cuba y Sherrit de Canadá, van por más níquel y electricidad, 05 marzo 2022. HYPERLINK
"https://www.swissinfo.ch/spa/cuba-y-sherrit-de-canad%C3%A1--van-por-m%C3%A1s-n%C3%ADquel-y-electricidad/47405900"
<https://www.swissinfo.ch/spa/cuba-y-sherrit-de-canad%C3%A1--van-por-m%C3%A1s-n%C3%ADquel-y-electricidad/47405900>
- Tambo, Ernest et al. (2019) China's Belt and Road Initiative: Incorporating public health measures toward global economic growth and shared prosperity. En HYPERLINK
"https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2414644719300089"
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2414644719300089>
- The Economist. (2020). Break time: The pandemic is hurting China's Belt and Road Initiative. HYPERLINK
"https://www.economist.com/china/2020/06/04/the-pandemic-is-hurting-chinas-belt-and-road-initiative"
<https://www.economist.com/china/2020/06/04/the-pandemic-is-hurting-chinas-belt-and-road-initiative>
- The Green Belt and Road Initiative Center (Green BRI Center)(2020 Green Investment Principles (GIP) <https://green-bri.org/tag/green-investment-principles-gip/>
- Tinline Phil (2020) Teoría Heartland: cómo un geógrafo del siglo XIX desarrolló la idea que rige la geopolítica actual. 18 de enero de 2020. Consultad 23 de enero 2020. BBC Ideas.<https://www.bbc.com/mundo/noticias-51066744>
- Tonby, O., Woetzel, J., Choi, W., Eloit, K., Dhawan, R., Seong, J., Wang, P. (2019). The future of Asia. Asian flows and networks are defining the next phase of globalization. McKinsey Global Institute. Discussion paper, September. HYPERLINK "http://www.mckinsey.com/mgi" www.mckinsey.com/mgi
- UNDP, China Development Bank (2019) Harmonizing Investment and Financing Standards towards Sustainable Development along the Belt and Road. November 6, 2019 HYPERLINK
"https://www.cn.undp.org/content/china/en/home/library/south-south-cooperation/harmonizing-investment-and-financing-standards-.html"
<https://www.cn.undp.org/content/china/en/home/library/south-south-cooperation/harmonizing-investment-and-financing-standards-.html>
- UNTACD (2021). World Investment Report 2021. Investing in Sustainable Recovery.
- UNWTO, (2022), El turismo internacional se sitúa al 60% de los niveles anteriores a la pandemia en enero-julio de 2022, 26 septiembre, 2022. HYPERLINK "https://www.unwto.org/es/taxonomy/term/347"
<https://www.unwto.org/es/taxonomy/term/347>
- Valle, Eva (2020) La estrategia de China: la nueva ruta de la seda, 28.01.2020. HYPERLINK "https://blogs.elconfidencial.com/economia/competencia-imperfecta/2020-01-28/estrategia-china-nueva-ruta-seda_2429852/"
https://blogs.elconfidencial.com/economia/competencia-imperfecta/2020-01-28/estrategia-china-nueva-ruta-seda_2429852/

- Veras, Ray (2019). Perspectiva del Turismo Chino en América latina y el Caribe, Publicado: May 7, 2019. HYPERLINK
"https://www.linkedin.com/pulse/perspectiva-del-turismo-chino-en-am%C3%A9rica-latina-y-el-veras-alvares?trk=public_profile_article_view"
https://www.linkedin.com/pulse/perspectiva-del-turismo-chino-en-am%C3%A9rica-latina-y-el-veras-alvares?trk=public_profile_article_view
- Vidales García, Adrián (2016): La nueva ruta de la seda y el resurgimiento geopolítico de China, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2016. Disponible en HYPERLINK
"http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO78-2016_RutaSeda_geopoliticaChina_AdrianVidales.pdf"
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO78-2016_RutaSeda_geopoliticaChina_AdrianVidales.pdf
- Villagrán, Ignacio et al (2019) China: una nueva estrategia geopolíticaglobal:la iniciativa la Franja y la Ruta /Villagrán, Ignacio... [et al.] ; compilado por Laura LucíaBogado Bordazar ;Maria FrancescaStaiano ;MatíasCaubet.-1a ed.-La Plata :Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, 2019.Libro digital, PDF Archivo Digital: descarga y online. ISBN 978-950-34-1761-4 HYPERLINK
"https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2019/07/libroRutaDeLaSeda2019.pdf"
<https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2019/07/libroRutaDeLaSeda2019.pdf>
- Voz de América, (2021). China explota los recursos naturales del mundo., diciembre 03,2021. HYPERLINK
"https://www.vozdeamerica.com/a/china-explota-los-recursos-naturales-del-mundo/6338608.html" <https://www.vozdeamerica.com/a/china-explota-los-recursos-naturales-del-mundo/6338608.html>
- Wang, C. N. (Enero 2022). China Belt and road Initiative (BRI) Investment Report 2021.Universidad FISF de Fudan, Centro de Desarrollo y Finanzas Verdes, Shanghai
- Wang, Y. (2015). China's "New Silk Road": A Case Study in EU-China Relations. In Amighini, A. and Berkofsky, A. (eds.) Xi's Policy Gambles: The Bumpy Road Ahead. ISPI Report, [online] pp.93-109. Available at: <http://www.ispionline.it/it/EBook/XiPolicyGambles.pdf> [Accessed 22 Nov. 2017].
- Wintgens, S. (2018) La Nueva Ruta de la Seda: ¿Qué rol para América Latina y el Caribe? HYPERLINK
"https://www.researchgate.net/publication/329424833"
<https://www.researchgate.net/publication/329424833>
- World Bank (2020). Total reserves (includes gold, current US dollar). Disponible en: <https://data.worldbank.org/indicator/FI.RES.TOTL.CD>
- World Bank. (2019). The Belt and Road Initiative : Economic, Poverty and Environmental Impacts
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/31543>
- World energy trade, (2022) China acelerará el desarrollo de los recursos de níquel y litio en 2022, 01 MARZO 2022. HYPERLINK
"https://www.worldenergytrade.com/metales/mineria/china-acelerara-el-desarrollo-de-los-recursos-de-niquel-y-litio-en-2022/"

<https://www.worldenergytrade.com/metales/mineria/china-acelerara-el-desarrollo-de-los-recursos-de-niquel-y-litio-en-2022/>

- www.americaeconomia.com (2020) La directora del FMI dice que el coronavirus recortará 0,1 puntos porcentuales al crecimiento global 23 de febrero 2020. HYPERLINK "<https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/la-directora-del-fmi-dice-que-el-coronavirus-recortara-01-puntos>"
<https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/la-directora-del-fmi-dice-que-el-coronavirus-recortara-01-puntos>.
- www.chinacelacforum.org (2022) China respalda modernización de telecomunicaciones en Cuba
http://www.chinacelacforum.org/esp/zgtlmjlbjgix_2/202201/t20220119_10630374.htm
- www.dw.com (2019) La Nueva Ruta de la Seda china: ¿oportunidad o amenaza? 21 de septiembre 2019 HYPERLINK "<https://www.dw.com/es/la-nueva-ruta-de-la-seda-china-oportunidad-o-amenaza/a-50527079>" <https://www.dw.com/es/la-nueva-ruta-de-la-seda-china-oportunidad-o-amenaza/a-50527079>
- www.efe.com (2019) China intentará evitar una crisis de deuda en los países de la Franja y la Ruta. 25 de abril 2019 HYPERLINK "<https://www.efe.com/efe/espana/economia/china-intentara-evitar-una-crisis-de-deuda-en-los-paises-la-franja-y-ruta/10003-3961054>"
<https://www.efe.com/efe/espana/economia/china-intentara-evitar-una-crisis-de-deuda-en-los-paises-la-franja-y-ruta/10003-3961054>
- www.iea.org (2021) China tiene un camino claro para construir un futuro energético más sostenible, seguro e inclusivo. 29 de septiembre de 2021. HYPERLINK "<https://www.iea.org/news/china-has-a-clear-pathway-to-build-a-more-sustainable-secure-and-inclusive-energy-future>"
<https://www.iea.org/news/china-has-a-clear-pathway-to-build-a-more-sustainable-secure-and-inclusive-energy-future>
- www.telesurtv.net (2020) China destinará 2.000.000.000 de dólares a países afectados por Covid-19.18 de mayo 2020.<https://www.telesurtv.net/news/china-gestion-pandemia-covid19-oms-reunion-anual-20200518-0014.html>
- www.trt.net.tr (2019) "China se ha convertido en el mayor socio comercial de Turquía después de Alemania y Rusia". 6 de septiembre d 2019. Consultada 23 de octubre de 2020.
<https://www.trt.net.tr/espanol/economia/2019/09/06/china-se-ha-convertido-en-el-mayor-socio-comercial-de-turquia-despues-de-alemania-y-rusia-1265021>
- Xi, J. (2018a). *La gobernación y administración de China (I)*.Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

- Xinhua, China Daily, China. Org, CGTN (2019) Xi pronuncia un discurso de apertura en la apertura del segundo Belt and Road Forum . 26 de abril de 2019. Consultada 28 de abril de 2019. HYPERLINK "<https://www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2019-04-26/secretary-generals-remarks-the-opening-ceremony-of-the-belt-and-road-forum-for-international-cooperation>"
- <https://www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2019-04-26/secretary-generals-remarks-the-opening-ceremony-of-the-belt-and-road-forum-for-international-cooperation>
- Xinhuanet (2020) Xi Jinping: Discurso en la celebración del 40 aniversario de la Zona Económica Especial de Shenzhen. 14 de octubre 2020. Consultada 15 de octubre de 2020. HYPERLINK "<https://espanol.cgtn.com/n/2020-10-14/ECeflA/xi-pronuncia-discurso-en-reunion-para-celebrar-40-aniversario-de-zlc-de-shenzhen/index.html>"
- <https://espanol.cgtn.com/n/2020-10-14/ECeflA/xi-pronuncia-discurso-en-reunion-para-celebrar-40-aniversario-de-zlc-de-shenzhen/index.html>
- Xinhuanet. (2018). *Xi Jinping chuxi tuijin "yidai yilu" jianshe gongzuo*
xinhuanet.com (2019) ESPECIAL: Académica destaca importancia para Cuba de la iniciativa de la Franja y la Ruta disponible en HYPERLINK "http://spanish.xinhuanet.com/2019-11/28/c_138589672.htm"
- http://spanish.xinhuanet.com/2019-11/28/c_138589672.htm
- Xiwei, Z., & Xiangdong, Y. (2022). La reforma del Sistema de Ciencia y Tecnología y su impacto en el Sistema Nacional de Innovación de China. *Economía UNAM*, 4 (11), 89-90.
- Yaffe, Helen (2020) "Cuba y el coronavirus: Cómo la biotecnología cubana llegó a combatir el COVID-19" Marzo 19 2020 HYPERLINK "www.lse.ac.uk" www.lse.ac.uk
- Yaxiong Zhang (2022) Avances y oportunidades de "La Franja y la Ruta" en Seminario sobre Desarrollo y Cooperación en el marco de la iniciativa "La Franja y la Ruta" para Cuba. Centro de Cooperación Internacional de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma de la R.P.C. 5 de octubre de 2022.
- Zottele, A. (2020). OBOR y la PYMES en América latina: desafíos y oportunidades. En América Latina y el Caribe-China. Economía, comercio e inversión 2019.<http://www.sela.org/es/centro-de-documentacion/base-de-datos-documental/bdd/33670/obor-y-las-pymes-en-america-latina>

4

La disputa tecnológica China-EE.UU.: ecos en América Latina y el Caribe⁶⁵

M.Sc. Claudia Marín Suárez; Lic. Lourdes María Regueiro Bello
Centro de Investigación de Política Internacional
CIPI

Resumen: El trabajo actual aborda la disputa geopolítica entre China y Estados Unidos que inicialmente fue interpretada como comercial pero que ha revelado una conexión más profunda en el ámbito tecnológico. Las alertas se activaron cuando China hizo público su plan Made in China 2025 que lo colocaría en la frontera tecnológica y contribuiría a su independencia en esa área.

Palabras clave: Disputa geopolítica, desarrollo tecnológico, estrategias de desarrollo

Abstract: The current work addresses the geopolitical dispute between China and the United States that was initially interpreted as commercial but has revealed a deeper connection in the technological realm. The alerts were triggered when China made public the Made in China 2025 plan that would place the country at the technological frontier and contribute to its independence in that area.

Key words: Geopolitical dispute, technological development, development strategies.

Introducción

La disputa geopolítica entre China y Estados Unidos que inicialmente fue interpretada como comercial pronto reveló una conexión más profunda en el ámbito tecnológico. Las alertas se activaron cuando el país asiático lanzó su plan Made in China 2025 que lo colocaría en la frontera tecnológica y contribuiría a su independencia en esa área.

⁶⁵ Este artículo fue publicado originalmente en Transiciones del siglo XXI y China, Boletín China y perspectivas pospandemia CLACSO No. 2 septiembre de 2020.

Las preocupaciones mostradas por Estados Unidos y otros países son motivadas por el impacto en el comercio global del alto contenido nacional del plan chino. Las inquietudes tienen dos vertientes: una, el desplazamiento de los competidores del mercado de productos tecnológicos de gama alta del mercado chino; otra, la articulación a tecnologías y patentes chinas de tradicionales compradores de tecnologías originadas en Occidente. Tampoco es ajeno al desasosiego la conciencia de que la independencia tecnológica china fortalece su posición como potencia global y su capacidad de disputar áreas de influencia, especialmente cuando cuenta con un megaproyecto como el de la Iniciativa de la Ruta y la Franja (BRI) que involucra a diecinueve de ellos latinoamericanos y caribeños, que constituiría un espacio privilegiado para expandir su oferta tecnológica a nuevos mercados.

La propuesta del BRI, aunque su foco es la infraestructura incluye las dimensiones digital y sanitaria, que en el contexto de la pandemia podrían ganar prioridad, ante la posible reestructuración/postergación de los proyectos de infraestructura física. Tanto el área digital como la sanitaria son deficitarias para la región latinoamericana y caribeña, por lo que China se perfila como potencial proveedor, frente a la reticencia estadounidense que ha convertido el tema tecnológico en fuente de conflicto tanto en la política doméstica, como en su proyección regional.

La disputa tecnológica

Si bien los recelos estadounidenses responden más a una interpretación de las tendencias que visualizan a China en una posición altamente competitiva en el suministro tecnológico que a una realidad, es necesario reconocer el avance acelerado del país asiático, quien en 2019 desplaza a Estados Unidos de la primera posición ocupada desde 1978 (que se inician estos registros) como solicitante de patentes y cuatro de las diez firmas que más solicitudes presentaron fueron chinas (Huawei fue la que mayor número de patentes presentó con 4411) (WIPO, 2020).

Tabla 1. China y Estados Unidos solicitud de patentes 2017-2019

	2017	2018	2019
China	48906	53349	58990
Estados Unidos	56687	56252	57840

Fuente: (WIPO, 2020)

Mientras Estados Unidos tiene una ventaja acumulada en investigación básica, China destaca por el acelerado avance en la aplicación industrial de los resultados científicos, lo que ha exacerbado los temores estadounidenses de quedar relegado, lo cual no es nuevo. Aunque la competencia con el país asiático se ha ideologizado por la orientación política de su adversario, en los años 70 similares preocupaciones emergieron ante el avance tecnológico japonés, provocando en aquellos momentos medidas para preservar la supremacía. Con esto se quiere significar que cuando lo que está en juego es la hegemonía o la superioridad en un área clave, Estados Unidos no distingue

entre aliados y rivales. El lanzamiento del plan Made in China 2025 en el 2015 fue el detonador en esta oportunidad.

En la fundamentación sobre la necesidad de avanzar en la propuesta Made in China 2025, el gobierno de ese país menciona la brecha de desarrollo con relación a otros países como Estados Unidos, Reino Unido, Japón y Alemania; concretamente refiere atraso relativo en Inversión en I+D, calidad de los productos, eficiencia energética, estructura industrial, tecnología de la información y desaprovechamiento de las cadenas globales de producción (Yuan, 2015). En su plan de desarrollo a largo plazo China se propone colocarse como una potencia global asentada en la independencia tecnológica para el centenario de la fundación de la RPCh; en esa dirección ya se registran importantes resultados.

Desde 2014 China lidera las primeras solicitudes de patentes en Inteligencia Artificial (IA), lo que ha sido interpretado bajo el prisma de la securitización por parte de los operadores políticos estadounidenses. Sus argumentos: el posible uso militar y para el espionaje de las tecnologías de reconocimiento facial, la impresión en 3D, los sistemas de realidad virtual y los vehículos autónomos; la imbricación de entidades civiles y militares; el robo de cerebros y de propiedad intelectual, las adquisiciones de empresas estadounidenses; temor al control de cadenas de suministros críticos para la industria, especialmente la electrónica; distorsión de los mercados por la aplicación de incentivos económicos (subsidios, créditos blandos, devaluación competitiva); y políticas de inversión asimétricas (McBride & Chatzky, 2019).

La evaluación de los logros de China en IA ha sido objeto de análisis en comisiones y audiencias gubernamentales estadounidenses en las que las disquisiciones de los impactos económicos y de seguridad por parte de los expertos van desde catalogarlos una amenaza (Kania, 2019), hasta considerar sobredimensionada la idea de que el país asiático esté en capacidad de superar a Estados Unidos en el dominio de la tecnología estratégica de IA (Ding, 2019). Esta última interpretación apela a no sobreestimar las estadísticas de patentes, a comparar las posiciones relativas en los diferentes dominios de la IA y dar mayor peso a indicadores cualitativos y estructurales que apuntan a la ventaja estadounidense. Se refiere a cuántas veces las patentes aparecen referenciadas en la literatura científica; a su reconocimiento en oficinas de otros países (indicador en el que China muestra rezago con relación a Japón y Estados Unidos, al tener solo el 4% registradas en el exterior, frente al 40% y 32% de sus competidores); a diferenciar cualitativamente los niveles de patente; y a distinguir entre diseñar o programar una máquina para que conforme bases de datos, de procesar datos. Otros argumentos que refuerzan esta posición son: de las 20 principales empresas que invierten en software y servicios informáticos, 12 tienen sede en Estados Unidos, mientras China y Japón cuentan con tres cada uno; el 66% del software de código abierto de IA para los principales desarrolladores está asentado en Estados Unidos; entre los años 2003 y 2015 Estados Unidos ha presentado aproximadamente siete veces más patentes militares que China,

relacionadas con vehículos autónomos o no tripulados –uno de los núcleos de mayor aplicación en la IA (Ding, 2019).

Para enfrentar la competencia en este contexto los expertos coinciden en la necesidad de dedicar más recursos públicos a I+D, ya que las investigaciones básicas constituyen el soporte del desarrollo tecnológico, esfera en la que Estados Unidos aventaja a su rival, pero que requiere atención y recursos por parte del gobierno, hasta el momento deficitarios.

En otros aspectos las opiniones de los expertos solicitadas por el gobierno plantean matices y énfasis diferentes, mientras unos subrayan el peligro del vínculo de la inteligencia artificial con los asuntos militares y sus sinergias con otras tecnologías claman por mantener a todo costo la supremacía estadounidense, otros piden retener el personal extranjero calificado que estudia en el país y que constituye la columna del funcionamiento de la IA, lo cual supondría enfoques migratorios que faciliten la permanencia de investigadores e ingenieros en el país. Otros recomiendan cambiar el enfoque de la competencia y la contención basado en restricciones externas, por uno que fomente la excelencia y preste atención a la sostenibilidad en un ambiente de información y transparencia que deleve las “violaciones de los derechos humanos y democráticos” por parte de los gobiernos de sus competidores para “atraer” al personal calificado. En otras palabras, se trata de romper los vínculos de ese personal con sus países de origen creándoles las condiciones materiales e institucionales para comprar su lealtad. Se trata de robo de cerebros, puro y duro.

Es conveniente aclarar que los especialistas citados coinciden en que dado el ascenso de China es previsible pueda desafiar las posiciones de Estados Unidos, las diferencias en los matices están en la percepción de inminencia y en las respuestas, de manera que la agresividad del discurso y las respuestas se explican por el enfoque de conflicto geopolítico.

Otro campo en que el desarrollo tecnológico chino y sus planes futuros están suscitando reacciones compulsivas por parte de Estados Unidos es en el de la salud. Informes gubernamentales advierten la creciente presencia de China en el mercado estadounidense de medicamentos y equipos médicos, si bien ese país no tiene una participación mayoritaria que haga temer el control de ese mercado por suministradores chinos. No obstante, las estadísticas dan cuenta de un cambio indicativo de una mayor dependencia de los suministradores externos de Ingredientes de Principios Activos (API, por sus siglas en inglés), cuando tradicionalmente estos eran abastecidos por productores domésticos. Para 2019 solo el 28% de los API provenían de la industria estadounidense mientras el restante 72% se importaba desde otros países, de lo cual el 13% correspondía a China y el 18% a la India, por acciones dirigidas a la reducción de costos. Para el listado de medicamentos esenciales de la OMS y contramedidas médicas ante riesgos biológicos, la participación china como proveedor de API es ligeramente mayor, 15% y 21%, respectivamente. Entre los criterios para enfocar esta situación están las necesidades de suministro

rápido frente a determinadas urgencias del mercado y los riesgos asociados a la calidad de los productos, y se ilustran experiencias negativas con suministros chinos (Woodcock, 2019).

Como respuesta de política, en agosto de 2020 Donald Trump emitió una orden ejecutiva para limitar la contratación foránea de insumos para la producción de medicamentos, contramedidas médicas y medicamentos esenciales, a menos que ello implique un incremento superior al 25% del costo de insumos adquiridos en el exterior (White House, 2020). Si bien la orden ejecutiva no hace referencia directamente a China, de una lectura entre líneas de los informes para audiencias en el Congreso se podría inferir que se privilegiaría la importación de los productos indios frente a los chinos.

Aunque la competencia tecnológica entre Estados Unidos y China en varios campos se desarrolla como disputa geopolítica, la joya de la corona se la lleva la nueva generación tecnológica: la 5G. La tecnología 5G cambiará no solo la velocidad y cobertura de las redes inalámbricas, sino también las formas de almacenamiento de la información, e incluso la forma de operativizar los procesos productivos, y del relacionamiento social y con las cosas. Su relevancia viene dada por perfilarse como la estructura en que asienta el nuevo paradigma tecnológico con incidencia en todas las esferas de la vida del futuro.

En esta disputa se distinguen varias aristas la de la supremacía tecnológica propiamente dicha, el acceso a mercados clave y en ascenso y la definición de los estándares de funcionamiento del nuevo paradigma tecnológico.

La arista más visible de la disputa es la competencia por mercados tanto para la provisión de los nuevos servicios asociados a la 5G, así como de los dispositivos que la soportan. La empresa líder en las tecnologías de 5G es Huawei, la que ha superado ampliamente a sus más cercanas competidoras, Ericsson y Nokia. La ventaja china en esta área radica en su creciente posicionamiento en el mercado de los dispositivos básicos para el uso de esta tecnología, en la provisión de servicios (notoria en el mercado chino, creciente presencia en países europeos, africanos y latinoamericanos), y la amplia aceptación y demanda de su producto emblemático, el *smartphone*. Según datos recientes Huawei en el primer trimestre del 2020 se colocó como el segundo vendedor global de teléfonos inteligentes 5G, con 8 millones de unidades, solo superado por Samsung cuyas ventas alcanzaron los 8,3 millones (O'Dea, 2020); de acuerdo con informaciones de la misma fuente para el segundo trimestre Huawei superó por primera vez a Samsung (Statista, 2020).

Si bien la ventaja que lleva China en este campo es reconocida, Estados Unidos ha identificado el talón de Aquiles de la producción china, que la pone que la pone en una situación de relativa dependencia, y ha encontrado en el segmento de los semiconductores su espacio para dirimir la disputa. Los semiconductores a pesar de ser un componente utilizado en los niveles más básicos de la cadena, son definitorios en la superioridad técnica del producto final (tanto en el servicio, como en los dispositivos). La respuesta

estadounidense ante su inminente desplazamiento en la tecnología líder del futuro ha sido bloquear a Huawei, empresa contra la que ha emprendido una escalada de sanciones, que en el futuro podría involucrar a otras empresas chinas como ZTE, actualmente en la cuarta posición mundial.

Así, en mayo de 2020 el Departamento de Comercio emitió sanciones contra Huawei y sus filiales mediante la cual se restringe la venta de semiconductores tanto de empresas estadounidenses como de compañías que utilicen tecnología de ese país para producirlos.

¿Por qué estas sanciones afectan a China?

La industria mundial de semiconductores está dominada por seis empresas estadounidenses, una taiwanesa y dos surcoreanas; recientemente se incorporó al ranking de las 10 mayores compañías la china HiSilicon de Huawei.

Tabla 2. 10 mayores empresas de semiconductores (2020)

Lugar en el ranking 1er semestre 2020	Lugar en el ranking 1er semestre 2019	Empresa	País sede	Ventas 1er Semestre 2020 (millones de USD)
1	1	Intel	EE.UU.	38 951
2	2	Samsung	Corea del Sur	29 750
3	3	TSMC (1)	Taiwán	20 717
4	4	SK Hynix	Corea del Sur	13 099
5	5	Micron	EE.UU.	10 624
6	6	Broadcom Inc. (2)	EE.UU.	8 109
7	7	Qualcomm (2)	EE.UU.	7 857
8	10	Nvidia (2)	EE.UU.	6 525
9	8	TI	EE.UU.	6 241
10	16	HiSilicon (2)	China	5 220

Nota: (1) Fundición (2) Sin planta de producción

Fuente: (ICInsights, 2020)

La afectación a China de las primeras medidas estuvo asociada a la imposibilidad de comprar semiconductores a las estadounidenses Broadcom y Qualcomm, ante lo cual Huawei potenció el diseño propio a través de HiSilicon, y la producción era encargada en lo fundamental a TSMC (56% del mercado de fundición de semiconductores) y SMIC (4,5%) (Calghoun, 2020). Las sanciones aprobadas por el Departamento de Comercio en mayo de 2020 determinaron la decisión de TSMC de no aceptar pedidos de Huawei a partir de esa fecha, en tanto en su línea de producción se utiliza tecnología estadounidense.

La empresa china tomó provisiones y acumuló suministros para dos años, al tiempo que impulsa la producción local de semiconductores, principalmente a través de SMIC. A pesar de las potencialidades de la economía china, encontrar alternativas a sus tradicionales proveedores tiene altos costos en términos de lo requerido para la inversión y en la apropiación de la generación más avanzada de semiconductores⁶⁶.

Esta decisión política entraña costos también para las empresas estadounidenses, estimados en 11 mil millones de dólares; para al menos dieciséis firmas, entre ellas Broadcom, Micom, Qualcomm, Google y Texas Instruments (Atlantic Council, 2019).

La interpretación que sugiere la escalada contra Huawei es la prioridad para la administración Trump de los intereses geopolíticos y electorales a contrapelo incluso de los intereses de determinados agentes económicos locales y de otros países, inclusive aliados.

Para Estados Unidos con relación a la 5G se suma otra preocupación que atañe a la capacidad china de participar en definir reglas globales, y que en esa dirección devenga de tomador a hacedor de reglas. China, en su proyección asertiva, se ha planteado alcanzar un mayor protagonismo en la formulación de estándares internacionales. Explícitamente ha declarado la intención de incrementar su participación y liderazgo en organizaciones internacionales de normalización y ocupar puestos directivos en la Organización Internacional de Normalización (Consejo de Estado de RPCh, 2015).

¿Cómo juega América Latina y el Caribe en la disputa tecnológica?

La disputa geopolítica en el campo tecnológico atraviesa la ya complicada triangulación de las relaciones de la región con Estados Unidos y China y cubre un amplio espectro de problemas y temas; algunos de vieja data y otros que recién se incorporan a la agenda de las relaciones bilaterales con Estados Unidos.

Entre los problemas históricos que se redimensionan con la competencia tecnológica está el acceso preferente a recursos estratégicos para la producción de bienes con un alto componente tecnológico entre los que podría mencionarse el litio para los vehículos eléctricos y las baterías de los dispositivos electrónicos y su relevancia en el cambio de la matriz energética, por lo que las compañías estadounidenses aspiran a garantizarse un acceso estable, suficiente y si fuera posible, exclusivo. Bolivia, Argentina y Chile tienen grandes reservas de este mineral. Entre las razones para el apoyo de Estados Unidos al golpe gestado contra el gobierno del presidente Evo Morales está la participación de empresas chinas para el procesamiento del litio, frente a la

⁶⁶ La fundición de semiconductores es una de las industrias que mayores costos implica en la inversión y en mantener la actualización de la tecnología, que debe producirse como promedio cada cuatro años (Calghoun, 2020).

exclusión de firmas estadounidenses. El litio constituye un componente fundamental en uno de los renglones que mayor expectativa acapara con el desarrollo de la IA: los vehículos autónomos y la creación de baterías más duradera, incluso que las actuales de litio, que implicaría mayor complejidad y por tanto mayor valor agregado en el procesamiento del mineral.

La diversificación de socios económicos ha sido una aspiración de gobiernos en la región que en el siglo XXI se han planteado proyectos nacionales más autónomos; la emergencia de otros polos de desarrollo/crecimiento a nivel global, como puede ser China, es un contexto favorable para construir relaciones que permitan una industrialización de los recursos naturales de la región bajo patrones de sostenibilidad económica y ambiental, lo que se ve frustrado por la respuesta estadounidense frente a la competencia china.

Las políticas estadounidenses de contención a China en la esfera sanitaria tendrán un impacto negativo en las exportaciones, en el acceso a los medicamentos y en sus costos. En el caso de México, donde el mercado estadounidense concentra el 23% de las exportaciones de medicamentos (388 millones de usd) y el 93% de equipos de protección médica (19 563 millones de usd) (Sputnik, 2020), la orden ejecutiva que restringe la utilización insumos médicos producidos en el extranjero (White House, 2020), elimina la cobertura del T-MEC y afectaría las exportaciones de ese país.

Políticas proactivas desde la región podrían estimular el desarrollo de una farmacéutica regional con otros socios y la articulación de cadenas regionales de medicamentos. En la concepción China del BRI desde el 2017 está incorporada la Ruta Sanitaria de la cual hasta el momento, no forma parte ningún país latinoamericano y caribeño; las restricciones derivadas de la orden ejecutiva abren una opción a la reorientación de la producción de esos medicamentos en otros espacios, dentro de los que América Latina y el Caribe podría ser incluido, en un contexto donde la atención a la salud post-pandemia debiera adquirir un peso en la agenda de los gobiernos. Claro está que esta es una decisión política que entrañaría costos en las relaciones con Estados Unidos, que no todos están dispuestos a asumir.

En el contexto de la pandemia y como parte de la colaboración china con la región, este país ha ofrecido un crédito de 1 000 millones de dólares para contribuir al financiamiento del acceso a la vacuna china, cuyo proceso de pruebas ha sido reconocido por la OMS. Este evento puede provocar desencuentros entre entidades latinoamericanas gubernamentales y no gubernamentales que acepten esta oferta.

El BRI tiene una dimensión digital en la que la expansión de la 5G es medular. La brecha digital de América Latina y el Caribe, apunta a la región como un mercado promisorio para las empresas chinas, que como Huawei ya tienen filiales en el área. En los países de la región, la provisión del servicio aún no es una realidad, aunque comienza a formar parte del debate de la inserción en el nuevo paradigma tecnológico.

Resulta pertinente subrayar que las políticas orientadas a contener a China en general, y a Huawei en particular, han generado fricciones al interior de los gobiernos (Brasil, por ejemplo) y entre el gobierno y sectores de la comunidad empresarial.

La orden ejecutiva de mayo de 2020 incluye las filiales de Huawei en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, Jamaica, México, Panamá y Paraguay en el listado de entidades a las que se restringe el acceso a semiconductores producidos por empresas estadounidenses o con tecnologías de ese país.

La rivalidad en este campo ya ha impactado en proyectos concebidos con China. La conexión submarina de fibra óptica que enlazaría a Chile con Asia y convertiría a ese país en un *hub* regional, estuvo inicialmente concebida con China. Las amenazas del Departamento de Estado, bajo el argumento de supuestos riesgos para la seguridad de realizar el proyecto con Huawei, provocaron que se reorientara hacia Japón a través de Nueva Zelanda y Australia. Este proceder, que hoy se materializa en la iniciativa Clean Network, permite vaticinar que Estados Unidos presentará alternativas a los proyectos chinos a través de sus aliados.

La gama de medidas de Estados Unidos para contener a China puede tener un espectro más amplio, en que la afectación repercuta incluso en la posibilidad de capacitación y formación de los jóvenes en la región. Empresas chinas de la avanzada tecnológica como Huawei articulan con los gobiernos de diferentes instancias, universidades, empresas y emprendedores en América Latina y el Caribe a través del proyecto Semillas para el Futuro, mediante el cual se ofertan becas, cursos online de capacitación. Este proyecto tiene presencia en México, Costa Rica, El Salvador, Guatemala; Panamá, Guyana, Jamaica, Trinidad y Tobago, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. A juzgar por la arremetida contra instituciones académicas chinas e investigadores latinoamericanos que estudian ese país, no sería de extrañar que existan sanciones para las instituciones que auspicien el intercambio con China.

Comentarios finales

A similitud de lo que ocurría en la Guerra Fría, la región de América Latina y el Caribe, ante la rivalidad entre Estados Unidos y China, se encuentra bajo la presión del primero, para excluir como socio en el desarrollo al segundo. A diferencia de lo que ocurría en aquella contienda, donde las relaciones económicas con la ex URSS eran marginales (salvo para Cuba, en el caso de otros países fueron puntuales y acotadas en cortos períodos de tiempo), China es un socio relevante en el comercio, las inversiones, el crédito y la cooperación. Particularmente en la actualidad China se perfila como un importante proveedor de servicios de alta tecnología, con quien dada la dotación de recursos críticos para ese campo podrían articularse políticas que mejoren la inserción internacional de la región.

Las presiones, amenazas y sanciones a la continuidad y profundización de esas relaciones constituyen no solo una interferencia en la soberanía regional, sino un obstáculo al desarrollo. En el campo tecnológico, las sanciones contra Huawei restringen las posibilidades de la región de acceso a una tecnología de avanzada y menos costosa, para lo cual algunos países ya tienen un acervo de capital invertido. Enfocar la tecnología a través del prisma de la securitización no solo limita el acceso, sino que crea un ambiente desfavorable que tiene efectos colaterales en otros ámbitos de la relación con China y en el escenario multilateral. La campaña mediática descalificadora tanto de la cooperación médica como de la calidad de los medicamentos y equipamiento médico provenientes de China, inducen a prescindir de ellos y alientan la sinofobia.

China se ha proyectado en su inserción en el mundo bajo un enfoque de ganar-ganar y de la construcción de una comunidad de beneficios compartidos. Estados Unidos responde con una política que afecta no solo a determinados segmentos productivos domésticos, sino que pretende arrastrar a sus aliados y otros países bajo su influencia, en lo que calificaría como una perspectiva de perder-perder.

Bibliografía

- Atlantic Council. (2019). *My Way or the Huawei: 5G at the Center of US-China Strategic Competition*. Washington DC: Atlantic Council. Obtenido de <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/econographics/my-way-or-the-huawei-5g-at-the-center-of-us-china-strategic-competition/>
- Calghoun, G. (12 de julio de 2020). *Forbes*. Recuperado el 2020 de agosto de 29, de *Forbes*: <https://www.forbes.com/sites/georgecalhoun/2020/07/12/5g-risk-huawei-is-small-potatoes-compared-to-tsmc-who/>
- Consejo de Estado de RPCh. (26 de marzo de 2015). *国务院关于印发深化标准化工作改革方案的通知, 国发 (Aviso del Consejo de Estado sobre la emisión del Plan de Reforma para Profundizar el Trabajo de Normalización)*. Beijing: Consejo de Estado de RPCh. Recuperado el 27 de agosto de 2020, de http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-03/26/content_9557.htm
- Ding, J. (7 de junio de 2019). *"China's Current Capabilities, Policies, and Industrial Ecosystem in AI"*. Washington: U.S.-China Economic AND Security Review Commission. Recuperado el 25 de agosto de 2020, de www.uscc.gov
- ICInsights. (11 de agosto de 2020). *ICInsights*. Obtenido de <https://www.icinsights.com/news/bulletins/ChinaBased-HiSilicons-Time-In-The-Top10-Ranking-May-Be-Short-Lived/>
- Kania, E. (7 de junio de 2019). *Chinese Military Innovation in Artificial Intelligence*. Washington: U.S.-China Economic AND Security Review Commission. Recuperado el 25 de agosto de 2020
- McBride, J., & Chatzky, A. (13 de mayo de 2019). *CFR*. Recuperado el 24 de julio de 2020, de <https://www.cfr.org/background/made-china-2025-threat-global-trade>

- O'Dea, S. (8 de junio de 2020). *Statista*. Recuperado el 28 de agosto de 2020, de <https://www.statista.com/statistics/1094365/global-5g-smartphone-shipments-by-vendor/>
- Sputnik. (10 de agosto de 2020). *Sputnik*. Recuperado el 20 de agosto de 2020, de https://mundo.sputniknews.com/america_del_norte/202008101092373216-los-detalles-de-la-orden-ejecutiva-de-trump-que-puede-afectar-a-mexico-/
- White House. (6 de agosto de 2020). *Executive Order on Ensuring Essential Medicines, Medical Countermeasures, and Critical Inputs Are Made in the United States*. Recuperado el 24 de agosto de 2020, de <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/executive-order-ensuring-essential-medicines-medical-countermeasures-critical-inputs-made-united-states/>
- WIPO. (2020). *PCT Yearly Review 2020: The International Patent System*. Ginebra: WIPO. Obtenido de WIPO.
- Woodcock, J. (2019). *Safeguard Pharmaceutical Supply Chains in a Global Economy*. Washington: FDA. Recuperado el 25 de agosto de 2020, de www.uscc.gov
- Yuan, G. (20 de mayo de 2015). *The State Council the People's Republic of China*. Recuperado el 13 de agosto de 2020, de http://english.www.gov.cn/policies/policy_watch/2015/05/20/content_281475111208079.htm

5

El XX Congreso del PCCh. Continuidad y aspiraciones de la República Popular China

M.Sc. Gladys Cecilia Hernández Pedraza
Jefa del Departamento de Finanzas internacionales
CIEM

Resumen: Este trabajo aborda las principales lecciones del recién concluido XX Congreso del PCCh y argumenta como , de la misma forma que para la Iniciativa china de la Franja y la Ruta de la seda, la palabra esencial es la de Conectividad, con la celebración del XX Congreso del Partido Comunista Chino la palabra determinante será la de Continuidad para el futuro desarrollo socioeconómico y político de China, la cual marcará la realización de lo que China y sus dirigentes han dado a conocer como La Nueva Era de China.

Palabras clave: Lecciones, continuidad, la Nueva Era de China

Abstract: This work addresses the main lessons of the recently concluded XX Congress of the CPCh and argues how, in the same way as for the Chinese Belt and Road Initiative, the essential word is that of Connectivity, with the celebration of the XX Congress of the Chinese Communist Party the determining word will be that of Continuity for the future socio-economic and political development of China, which will mark the realization of what China and its leaders have made known as China's New Era.

Key words: Lessons, continuity, China's New Era.

Introducción

De la misma forma que para la Iniciativa china de la Franja y la Ruta de la seda, la palabra esencial es la de Conectividad, con la celebración del XX Congreso del Partido Comunista Chino la palabra determinante será la de Continuidad para el futuro desarrollo socioeconómico y político de China, la cual marcará la realización de lo que China y sus dirigentes han dado a conocer como La Nueva Era de China.

Resulta innegable que la Humanidad se enfrenta a un proceso trascendental de transformaciones en los marcos de las relaciones internacionales y de la economía global. La transición que se observa hacia un mundo multipolar acrecienta considerablemente los temores de las naciones capitalistas desarrolladas ante la pérdida creciente de su papel hegemónico a escala mundial, fundamentalmente la pérdida de la hegemonía norteamericana ha

iniciado procesos de gran impacto para el propio status quo generado en el período de la post guerra.

Se entrelazan múltiples procesos que tienen su origen en el propio desarrollo de la tan flamante globalización, cuyos niveles de desregulación financiera han amenazado con destruir parte considerable de la riqueza real creada a escala mundial. Los impactos de la crisis financiera de 2008 y 2009 no han sido debidamente atendidos y se suman a las políticas de flexibilización cuantitativa para vencer dicha crisis, provocando enormes volúmenes de liquidez internacional, aún más incrementados con los paquetes financieros destinados a combatir la Pandemia de la Covid 19.

Ya durante la crisis financiera de 2008-2009 se observó un comportamiento diferenciado entre los impactos experimentados por los países desarrollados y las economías emergentes. A pesar de que países como China, Brasil, la India y Rusia fueron impactados por esta crisis, las afectaciones fueron menores y la respuesta por parte de algunos ha condicionado el posterior desempeño internacional de los mismos. En el caso de China, la reacción a la caída en términos de los ritmos de crecimiento del país influyó en el inicio de la transición a un modelo económico menos centrado en la dependencia de los mercados externos y la búsqueda de una estructura económica sustentada en lo que se ha dado a conocer como la doble circulación donde se busca establecer un equilibrio entre los factores que determinan, tanto el comercio interno, como el externo.

Con el objetivo de trabajar para lograr una creciente independencia de las tecnologías extranjeras y de los mercados externos, que durante casi 30 años resultaron determinantes para el desarrollo chino, se emprendieron grandes transformaciones en el país. Se retomaron variables como la educación, el desarrollo de la ciencia y la tecnología para impulsar procesos endógenos, la inversión en innovación y desarrollo, así como el estímulo al mercado interno.

Resultados de las transformaciones realizadas en los últimos 10 años

Durante el Congreso se destacó que en los diez años transcurridos desde el XVIII Congreso Nacional del Partido, China ha experimentado tres grandes acontecimientos que revisten una profunda significación histórica para la causa del Partido y el pueblo: “acogida del centenario de la fundación del PCCh, entrada del socialismo con peculiaridades chinas en la nueva era y materialización del objetivo de lucha fijado para el primer centenario al haber cumplido la tarea histórica de acometimiento de lo más duro en la liberación de la pobreza y consiguiente culminación de la construcción integral de una sociedad modestamente acomodada. Las grandes transformaciones registradas en los diez años de la nueva eran marcan un hito en la historia del Partido, de la Nueva China, de la reforma y la apertura, del desarrollo del socialismo y del desarrollo de la nación china” (Xinhua, 2022a).

El XX Congreso Nacional del Partido Comunista de China (PCCh), constituyó el evento político más importante del país en 2022. En su informe ante el

Congreso, Xi Jinping refirió en más de 100 el tema del desarrollo, así como reiteró en múltiples ocasiones el compromiso inquebrantable de China para con la humanidad de contribuir con la creación de un nuevo patrón de desarrollo y buscar un desarrollo de alta calidad. Para enfrentar los retos del trabajo futuro, Xi pidió aplicar plena y fielmente la nueva filosofía de desarrollo del país en todos los frentes, continuar las reformas para desarrollar la economía de mercado socialista, promover la apertura de alto nivel y acelerar los esfuerzos para fomentar un nuevo patrón de desarrollo centrado en la economía nacional y presentar una interacción positiva entre los flujos económicos nacionales e internacionales (CGTN, 2022b).

Entre los logros alcanzados en el período evaluado, el Producto Interno Bruto (PIB) de China creció hasta a 114 billones de yuanes desde 54 billones de yuanes en la última década, por lo que ya representa el 18,5 % de la economía mundial. En un informe publicado en septiembre de 2022, la Oficina Nacional de Estadísticas (NBS), por sus siglas en inglés) reconoció que China contribuyó hasta un 38,6 %, como promedio, al crecimiento económico mundial entre 2013 y 2021, mucho más que los países del G7 en conjunto. Solo en 2021, el agregado económico de China representó el 18,5 % del total mundial, una vez evaluada la conversión de moneda según los tipos de cambio anuales promedio, el segundo más grande del mundo, revelando un incremento de 7,2 puntos porcentuales desde 2012 (CGTN, 2022b).

Atendiendo a las nuevas condiciones internacionales, y aún en medio de la actual pandemia de COVID-19, haciendo frente al incremento de las presiones proteccionistas de Occidente y a las tendencias antiglobalizadoras, China ha presentado este nuevo patrón de desarrollo de "doble circulación", tal y como se ha comentado con antelación, en el que los mercados internos y externos pueden reforzarse mutuamente, con el mercado interno como pilar.

La continuidad en el proceso: palabra de orden

En el marco del XX Congreso del Partido Comunista (PCCh) se apreciaron diversos procesos que revelan la continuidad. En el plano político se inicia por la permanencia y consolidación de la forma de gobierno desarrollada por Xi Jinping, quien con más de diez años en ejercicio apunta a un enorme respeto por la línea desarrollada en este período y que ha referenciado tanto la realización de objetivos de desarrollo de la nueva potencia emergente que es hoy China, como la atención a los desequilibrios internos que pudieran afectar el desempeño o el avance de los programas de desarrollo y las estrategias futuras para convertir a China en un potencia económica y social desarrollada.

Parte de las transformaciones ocurridas bajo el mandato de Xi Jinping se corresponden plenamente con la etapa de emergencia de ese nuevo poder económico que ostenta China en un contexto internacional marcado por la oposición de Occidente al avance del gigante asiático, así como la explosión de crisis multidimensionales, reflejo objetivo de los enormes desequilibrios políticos económicos y sociales que se acrecientan con el paso del tiempo, en la misma medida que el sistema capitalista actual no logra vencer sus

deformaciones estructurales profundas presentando apenas respuestas paliativas e insuficientes que no dan solución a los grandes retos que hoy enfrenta la humanidad.

En un momento como el actual, donde se potencian tendencias que pueden determinar cambios trascendentales tanto en el contexto de las relaciones internacionales como en la estructura del propio sistema capitalista engendrado en la post guerra, China asume una postura determinante, de unidad política, elemento clave para hacer frente a todas las amenazas generadas por Occidente, que si bien no han sido totalmente desatadas todavía, como en el caso de Rusia, se conoce que pueden tener también en la mira a China. Las propias autoridades norteamericanas que ha encargado de establecer en más de una ocasión a lo largo de varios años que su principal contendiente en la arena internacional y económica es precisamente China.

De hecho, la coyuntura exige a China profundas reflexiones y transformaciones. La acumulación de recursos lograda a lo largo de más de 40 años ofrece a China la posibilidad de iniciar cambios profundos, tanto en relación al ritmo de crecimiento mostrado durante décadas, como en la generación y ampliación de políticas encaminadas a enfrentar desequilibrios históricos acumulados. A pesar de los enormes retos que enfrenta el país, tanto en el plano externo como en el interno, China puede alcanzar lo que su presidente denomina el “sueño de la revitalización nacional hecha con la modernización china”. En el congreso que, “la modernización china, es la modernización socialista dirigida por el PCCh, y tiene no solo las características comunes a la modernización de los diversos países, sino, más aún, las peculiaridades chinas basadas en las condiciones nacionales propias. Es una modernización en términos de enorme magnitud poblacional, de prosperidad común de todo el pueblo, de coordinación entre la civilización material y la espiritual, de coexistencia armoniosa del ser humano y la naturaleza, y de seguimiento del camino del desarrollo pacífico, y cuya exigencia esencial es: persistir en la dirección del PCCh, perseverar en el socialismo con peculiaridades chinas, lograr un desarrollo de alta calidad, desarrollar la democracia popular de proceso entero, enriquecer el mundo espiritual del pueblo, materializar la prosperidad común de todo él, promover la coexistencia armoniosa del ser humano y la naturaleza, impulsar la estructuración de una comunidad de destino de la humanidad y crear nuevas formas de la civilización humana”(Xinhua, 2022 a).

Pero para ello, la unidad pasa a ser el elemento crucial, así como el papel rector que debe seguir desempeñando el PCCh, ya que la coyuntura demanda respuestas para enfrentar la situación de crisis y vulnerabilidad en el contexto internacional, así como una dirección acertada para seguir avanzando en la consolidación de las tareas de desarrollo socioeconómico en el plano nacional.

La continuidad en el plano económico se identifica en la confirmación expresa de los objetivos a desarrollar para mantener el modelo económico diseñado para esta Nueva Era de China y que pretende mantener la modernización en

sectores estratégicos, prestando especial interés a la calidad de las transformaciones tecnológicas, sociales, ambientales, fundamentalmente potenciando la investigación, la innovación, la solución de los temas vinculados con la pobreza y la inequidad.

Los retos en el plano económico resultan importantes, especialmente frente a la situación socioeconómica global imperante. En opinión de Liu He, Vice Primer Ministro del Consejo de Estado en un artículo del Periódico del Pueblo en 2021 “Después de muchos años de grandes esfuerzos, el PIB de China creció notablemente pero la estructura tanto de la demanda como de la producción sufrieron cambios significativos, la circulación interna del sistema productivo presenta problemas y existe desconexión entre oferta y demanda; asimismo se han generado problemas de suministros y se aumentó la complejidad de la transformación estructural. Para solucionar esta contradicción se impone que el giro del desarrollo dependa más del impulso de la innovación, que se eleve continuamente el nivel y la calidad de los suministros, al tiempo que se promueva el desarrollo de alta calidad. Esta es la clave del desarrollo económico de los grandes países, y China debe adaptarse a los cambios de forma proactiva, trabajar duro para superar las dificultades y acelerar la construcción de un nuevo patrón de desarrollo» (Lu LI, 2021).

Entre las tareas inminentes a enfrentar se destaca la reciente reducción del crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) que tras duplicarse para el período 2012_2021, se desaceleró en 2022.

Sin dudas, la eliminación o alivio de las desigualdades sociales constituye una de las tareas clave. Durante el mismo período, el PIB per cápita también se duplicó hasta alcanzar los 2 735 dólares en el primer semestre de 2022. Asimismo, en 2021 la dirección del país declaró que había erradicado la pobreza absoluta en el país al sacar a más de 700 millones de personas de esta deplorable situación. Sin embargo, las diferencias en cuanto a ingresos entre los diversos sectores económicos, así como entre las regiones, siguen planteando retos. Especialmente los impactos generados por la pandemia de Covid 19 han provocados penosas situaciones para los trabajadores chinos, especialmente para aquellos migrantes internos que se han desplazado hacia otras provincias buscando mejores condiciones laborales (CGTN, 2022a).

Entre los retos actuales también se encuentra la recuperación y control del desarrollo en el sector inmobiliario. Esta actividad se consideró durante años uno de los pilares del crecimiento nacional, pero se ha estado ralentizado en los últimos años como resultado de las diferentes medidas adoptadas por el Gobierno, por una parte para lograr frenar la espiral de endeudamiento generado por las empresas del sector, así como por la crisis económica generada por la COVID-19.

Cerca de 160 gobiernos locales en China adoptaron más de 230 medidas de estímulo entre septiembre y octubre de 2022, entre las que se incluyen subsidios, flexibilización de las restricciones de compra y disminución de los requisitos de pago inicial. Los expertos consideran que cualquier repunte del

mercado inmobiliario también dependerá de nuevas medidas encaminadas a reducir los confinamientos vinculados a la COVID 19 (Euronews, 2022).

La deuda aparece como otro de los importantes temas por resolver. Sin embargo, desde el punto de vista general, la economía china ha enfrentado con aplomo los temas del endeudamiento público. Cuando se analizan las tendencias más globales en este tema, se observa que, aunque tanto Estados Unidos como China, continuarán ampliando su nivel de deuda pública progresivamente hasta 2027, según refleja en el informe de vigilancia fiscal publicado por el Fondo Monetario Internacional (FMI), sin embargo, las condiciones de endeudamiento tienden a ser diferentes entre ambas economías. La primera economía del mundo alcanzó y superó en 2022 el nivel de deuda que registró durante lo peor de la pandemia de Covid-19, que se situó en el 134,5 % del Producto Interior Bruto (PIB) en 2020. Para 2027, según el FMI, la deuda pública estadounidense habrá subido hasta el 134,9 %, después de remitir hasta el 122,1 % en 2022, y aumentar progresivamente durante 2023 (122,9 %), 2024 (126 %), 2025 (129,4 %) y 2026 (132,2 %) (Portafolio, 2022).

En el caso de China, el organismo financiero prevé que la deuda pública habrá alcanzado el 102,8 % del PIB para 2027, casi 35 puntos porcentuales más que el 68,1 % que registró en 2020. Sin embargo, a pesar de los ritmos de crecimiento lógico del proceso de endeudamiento, la situación de baja inflación y la política monetaria relajada de la segunda economía del mundo la convierten en la mayor excepción entre los países analizados por el FMI. Estas condiciones permiten a las autoridades chinas ser más laxos con respecto a su política fiscal (Portafolio, 2022).

En este contexto también se impone el tema vinculado con los impactos experimentados por la población china. Para el período entre 2015 y 2021 se observa cómo va desapareciendo el denominado "dividendo demográfico". En los últimos diez años la fuerza laboral general ha decrecido anualmente; disminuyó 2.05 millones en el 2012, 2.44 millones en 2013, 3.71 millones en 2014, 4.87 millones en 2015, 3,49 millones en 2016 y 5 millones aproximadamente en 2017 (Lu LI, 2021).

A pesar de las medidas adoptadas en la esfera social, las autoridades chinas no han logrado detener la tendencia al decrecimiento que se observa en las tasas de natalidad. Los demógrafos han pedido una implementación más eficiente de medidas de apoyo para alentar los nacimientos a fin de abordar la desaceleración del crecimiento de la población del país, como se indica en el Anuario Estadístico de China 2021. La tasa de natalidad en este año fue de 8,52 nacimientos por cada 1.000 personas, el nivel más bajo desde 1978, según el anuario, que fue compilado por la Oficina Nacional de Estadísticas. La tasa de aumento natural, la diferencia entre la tasa de natalidad y la tasa de mortalidad, se redujo a 1,45 por 1.000, también la cifra más baja en 43 años, según este informe (Pueblo en Línea, 2021).

Expertos destacan que la disminución de la tasa de natalidad en China se debe principalmente a la fuerte disminución del número de mujeres en edad fértil y a la falta de interés de las personas para tener más hijos. De hecho, la combinación de presiones económicas y el impacto de la pandemia han disuadido a las personas de querer tener hijos. (Pueblo en Línea, 2021) Adicionalmente aparece el tema del envejecimiento. A finales de 2019, existían en China alrededor de 254 millones de personas de 60 y más años, un 18,1% de la población total, así como 176 millones de personas de 65 o más años, para un 12,6% (Songyan Chu,2022).

Para abordar los desafíos de una población que envejece y la disminución de las tasas de fertilidad, China ha ajustado su política de planificación familiar para permitir que las parejas tengan hasta tres hijos. Las autoridades centrales también han emitido una serie de medidas de apoyo, desde exenciones fiscales y permisos laborales más flexibles hasta un acceso más fácil a guarderías, escuelas y viviendas públicas, con el fin de aliviar la carga de los padres que crían a sus hijos.

También vinculado a los temas de la población, aparece el reto de la urbanización acelerada. China debe trabajar para lograr un proceso de urbanización sostenible. En el 2010 la tasa de urbanización era del 50% aproximadamente, pero para finales de 2019, la tasa de urbanización de la población permanente de China ya superaba el 60%, con aproximadamente 848,43 millones de personas. Actualmente hay 6 megalópolis (sobrepasan los 10 millones de ciudadanos): Shanghai, Beijing, Guangzhou, Shenzhen, Chongqing y Tianjin (Lu LI, 2021).

Y así enfrentando el futuro más sostenible para China emerge otro de sus grandes desafíos: lograr un proceso de descarbonización que garantice un desarrollo pleno y saludable a su pueblo. Atrás han quedado muchas de las políticas que promovieron el desarrollo económico sin tomar en cuenta los impactos ambientales. El país hoy se encuentra enfrascado en múltiples tareas que abarcan cierre de empresas contaminantes, adopción de políticas que diversifiquen la matriz energética con energías renovables e innovación que potencie nuevas formas de transporte eléctrico.

A finales de 2013 activó el Plan de Acción Nacional de Calidad del Aire para reducir la contaminación en un período de cuatro años apoyando el proceso con un presupuesto de 270.000 millones de dólares. Ese plan fijó objetivos específicos para reducir la polución un 35% en los siguientes cuatro años. Se prohibió la construcción de nuevas plantas de carbón en las ciudades y regiones más contaminadas y se exigió a las existentes a reducir emisiones o cambiarse al gas natural. Solo en 2017 se clausuraron 27 minas de carbón en la provincia de Shanxi, la mayor productora de este mineral en China. En enero de 2018 cerró la última planta de carbón en Pekín, mientras el gobierno chino cancelaba los planes de construcción de otras 103 centrales (BBC News, 2022).

Si bien el carbón sigue siendo la principal fuente de electricidad de China, ha pasado del 67,4% de la producción total en 2013 al 56,8% en 2020, según datos oficiales del país. También se han introducido nuevas tecnologías para hacer más eficiente su uso. Para compensar la descarbonización, el gobierno chino también aumentó la generación de energía de fuentes renovables. Este proceso ha sido exitoso. Ya en 2017 las renovables representaron una cuarta parte del total de la generación eléctrica del país, superando incluso a Estados Unidos, donde la cuota fue del 18% ese mismo año (BBC News, 2022).

También ha promovido activamente la energía nuclear: entre 2016 y 2020 duplicando su capacidad hasta 47 gW con 20 nuevas plantas y para 2035 planea alcanzar los 180 gigavatios, casi el doble de la potencia actual de Estados Unidos (BBC News, 2022).

El impacto de esta nueva generación de medidas ya se deja sentir en las ciudades chinas. El país redujo la cantidad de partículas dañinas en el aire un 40% entre 2013 y 2020, según refleja un informe presentado en julio del 2022 por el Instituto de Política Energética (EPIC) de la Universidad de Chicago, que realiza mediciones satelitales. Este trabajo reitera que es el mayor descenso de contaminación en el ambiente en un país en un lapso tan corto. Debe tenerse en cuenta que, a Estados Unidos le llevó tres décadas alcanzar un objetivo similar desde la histórica Ley de Aire Limpio de 1970.

Otra de las medidas fue reducir la capacidad de producción de hierro y acero en la industria: solo entre 2016 y 2017 rebajó 115 millones de toneladas. Asimismo, en Beijing, Pekín, Shanghai, Guangzhou y otras ciudades grandes se restringió la cantidad de automóviles en circulación con cuotas diarias y se limitó el número de matrículas nuevas cada año. A finales de 2017 suspendió la producción de 553 modelos de vehículos locales y extranjeros que contaminaban demasiado. Esta política ha llevado a los expertos a afirmar que China en su conjunto ganará 2 años en su esperanza de vida promedio si los ciudadanos continúan respirando un aire más limpio en relación con los niveles de 2013 (BBC News, 2022).

El nuevo modelo de desarrollo de China no es un ciclo de desarrollo a puertas cerradas. El propio Xi, ha señalado que China está comprometida con su política nacional fundamental de apertura al mundo exterior y persigue una estrategia de apertura mutuamente beneficiosa. China hoy “Se esfuerza por crear nuevas oportunidades para el mundo con su propio desarrollo y contribuir con su parte a la construcción de una economía global abierta que brinde mayores beneficios a todos los pueblos” (CGTN, 2022b).

En este contexto las señales de continuidad en los marcos de la política exterior, también son relevantes. La promoción de Wang Yi, Ministro de Relaciones Exteriores entre 2013 y 2022 a Consejero de Estado, fortalece la política desarrollada en los últimos años. Yi estará al frente de la Dirección de la Oficina de la Comisión Central de Asuntos Exteriores del Partido Comunista. Ya ha publicado sobre los que ha descrito como sus prioridades en política exterior. Se ha comprometido a profundizar los lazos con Rusia, lograr una

mayor comunicación con Europa y corregir el rumbo de las relaciones bilaterales con EE.UU. (Europa Press, 2023).

En esta esfera, el avance de los proyectos diseñados por China tiende a mantenerse y a ampliarse. Destaca en este apartado la creciente influencia de la Iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda (BRI) como ejemplo de lo que China ha considerado una apertura de alto nivel. Hoy, con 82 rutas, los trenes de carga China-Europa ahora llegan a 200 ciudades en 24 países europeos, formando una red de transporte que cubre toda Europa. Durante los primeros ocho meses de 2022, la cantidad de viajes en tren de carga entre China y Europa aumentó un 5 % interanual a 10.575, con un total de 1,02 millones de TEU de mercancías transportadas, un aumento del 6 % respecto al año anterior, según datos emitidos por China State Railway Group Co., Ltd. Y esta es apenas una muestra de cómo la iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) puede mejorar la conectividad para estimular la prosperidad global en medio de una pandemia persistente de COVID-19 y un crecimiento global lento (CGTN, 2022b).

De 2013 a 2021, el volumen total del comercio de bienes entre China y los países a lo largo de las rutas BRI ascendió a casi 11 billones de dólares, mientras que la inversión bidireccional superó los 230.000 millones de dólares, según el Ministerio de Comercio de China (CGTN, 2022b).

En su informe al Congreso, Xi Jinping elogió la iniciativa de la Franja y la Ruta como un esfuerzo de colaboración y dijo que demuestra que China ha seguido una estrategia más proactiva de apertura durante la última década. Resaltó el hecho de que esta iniciativa ha sido bien recibida por la comunidad internacional como un bien público y una plataforma de cooperación, señaló, y agregó que China es un importante socio comercial para más de 140 países y regiones, lidera el mundo en volumen total de comercio de bienes y es un destino importante para la inversión global y un país líder en la emisión de inversiones. Xi también prometió que China expandirá constantemente la apertura institucional con respecto a las reglas, regulaciones, gestión y estándares.

En este sentido, China se propone acelerar la transformación de su comercio en un comercio de calidad, promover el desarrollo de alta calidad de la Franja y la Ruta y preservar la diversidad y estabilidad del panorama económico internacional y las relaciones comerciales.

Tales postulados en estrategias que vinculan la participación cada vez más activa de China en la toma de decisiones a escala global, como su disposición a seguir con un proceso de desarrollo creciente y donde la generación de resultados dependa cada vez más de las fuerzas endógenas tienen simultáneamente tanto detractores como seguidores. Si de oposición se trata, no resulta nada novedoso el extraordinario volumen de publicaciones que aseveran la enorme desconfianza que tal rumbo en la política china está generando, alejando a la dirección del país de la alabada democracia occidental. Pudiera afirmarse que, en las actuales condiciones internacionales,

cualquier estrategia que se oponga, aunque sea poco, que no es el caso de China dispuesta a defender a toda costa su soberanía, encontrará la concebida guerra mediática atacando cualquier tema histórico en debate, los derechos humanos, las contradicciones por el Tibet, el mar meridional, o las políticas para enfrentar la Covid 19.

Es lógico pensar que estas preocupaciones, no siempre genuinas, alcancen la esfera económica y que en ciertos sectores y países, fundamentalmente occidentales, se generen dudas sobre cómo puede considerarse, tomando en cuenta la consolidación de la dirección bajo el mandato de Xi Jinping, la actual política china de mantener las estrategias de desarrollo que comprenden proyectos para desindustrializar las zonas ambientalmente más contaminadas e impulsar el proyecto de descarbonización nacional, continuar la apertura del sector externo con mecanismos de atracción de la inversión extranjera reafirmando cuan irreversible es la política aplicada desde finales de los 70, o profundizar las reformas de los sistemas financiero, tecnológico y social.

Sin embargo, es necesario recordar que, para otras naciones, tomar el control e impulsar el avance de un país en medio de una de las más severas crisis experimentadas por la Humanidad puede resultar importante, y de hecho atrayente en el plano de las relaciones comerciales y financieras. Ello, sin olvidar la importancia crucial y estratégica del mercado chino con una participación de más de 1400 millones de personas, entre los que destaca una denominada clase media con mayor poder adquisitivo de más de 500 millones. Esta realidad se refleja en los avances de la Iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda, así como también determina las nuevas alianzas, tanto en el plano comercial como financiero, que emergen en el marco de los Brics ante los síntomas desafortunados que generan la geopolítica mundial y la lucha hegemónica de Estados Unidos, las cuales pueden terminar provocando una grave fragmentación al interior del propio sistema capitalista global.

Perspectivas para los temas económicos

El Buró Político del Comité Central del Partido Comunista de China (PCCh) celebró una reunión en diciembre de 2022 para analizar y estudiar el trabajo económico en 2023. Xi Jinping, secretario general del Comité Central del PCCh, presidió este encuentro.

En cuanto a la labor económica para 2023, en esta la reunión se hizo hincapié en la necesidad de aplicar las directrices del XX Congreso Nacional del PCCh y lograr progresos sólidos en la modernización de China.

En la reunión también se subrayó que el país prestará especial atención a la labor de garantizar el crecimiento, el empleo y la estabilidad de los precios; prevenir y desactivar eficazmente los riesgos graves, y esforzarse por lograr una mejora general en el desempeño económico caracterizado por una calidad más alta y un crecimiento razonable. Asimismo, las autoridades pertinentes llevarán a la práctica la política fiscal proactiva y la política monetaria prudente para impulsar un progreso económico estable. Asimismo, se coordinarán mejor

las políticas en diversos ámbitos y se optimizarán las respuestas a la epidemia para crear sinergias que permitan un desarrollo de alta calidad (Xinhua, 2022 b).

Por ejemplo, las políticas industriales deben impulsar tanto el desarrollo como la seguridad, mientras que las políticas en el campo de la ciencia y la tecnología deben centrarse en la autonomía y la autosuperación, en tanto que las políticas sociales deben garantizar la calidad de vida de la gente. También se procurará seguir ampliando la demanda interna y dar todo el protagonismo al rol fundamental del consumo y al rol clave de la inversión. En la reunión también se hizo hincapié en la necesidad de reforzar la resiliencia de las cadenas industriales y de suministro, impulsar la apertura a un alto nivel y redoblar los esfuerzos para atraer y utilizar la inversión extranjera (Xinhua, 2022 b).

Bibliografía

- BBC News Mundo (2022) Cómo China logró reducir casi a la mitad la contaminación del aire en 7 años. Atahualpa Amerise @atareports. 5 julio 2022
- CGTN (2022a) El PIB de China crece un 2,5% en la primera mitad del año. espanol.cgtn.com
- CGTN (2022b) El nuevo desarrollo de una China abierta trae nuevas oportunidades para el mundo. CGTN 17 de octubre de 2022. <https://espanol.cri.cn/2022/10/17/ARTI5BRWZ6FmYXZkBhYwhGuJ221017.shtml>
- Euronews (2022) El desplome inmobiliario en China persiste en octubre con caída de precios y ventas a causa del COVID <https://es.euronews.com/next/2022/11/01/china-econom-a-precios-de-vivienda-encuesta>
- Europa Press (2023) Wang Yi se convierte en el principal asesor de política exterior de China. Europa Press International 1 de enero de 2023.
- Lu LI (2021) Acelerar la construcción de un nuevo patrón de desarrollo en el que la circulación doméstica juegue un rol preponderante y la circulación dual del mercado interno y externo se impulsen mutuamente. 29 de marzo de 2021. Presentación virtual en curso de la ESCEG.
- Portafolio (2022) Deuda pública de EE. UU. y China tendrían un aumento continuado 12 de octubre de 2022 <https://www.portafolio.co/internacional/deuda-publica-de-ee-uu-y-china-tendrian-un-aumento-continuado-572500>
- Pueblo en Línea (2021) Los demógrafos chinos piden alentar los nacimientos a medida que se desacelera el crecimiento de la población (Pueblo en Línea, China Daily. 23 de noviembre de 2021
- Songyan Chu (2022) El desarrollo de China. Academia Nacional de Gobernanza China. 1 de enero de 2022.
- Xinhua (2022 a) El XX Congreso Nacional del PCCh se clausura en Beijing, Xi Jinping preside la sesión y pronuncia un importante discurso. Xinhua, Diario del Pueblo chino, China Org, China Daily 24 de octubre de 2022)
- Xinhua (2022 b) Liderazgo del PCCh analiza trabajo económico para 2023 y hace arreglos en labor anticorrupción. China Org 7 de diciembre de 2022

6

Sudáfrica: Panorama económico y social durante los últimos tres años

Lic. Rocío Dorado Ortega
Investigadora del CIEM

Resumen: El trabajo aborda la evolución socioeconómica de Sudáfrica en un periodo relativamente reciente. Se analizan los antecedentes para este desempeño y se valoran las condiciones que promueven que esta economía sea catalogada como de renta media, cuya estructura se asemeja a la de un país desarrollado. Se estudian también los problemas que hacen que sea considerada el país de mayor desarrollo humano, competitividad más elevada y el sexto con mayor ingreso per cápita del continente, aunque también exhibe un alto nivel de incidencia de la pobreza

Palabras clave: Evolución socioeconómica, país de renta media, desarrollo humano, competitividad, pobreza.

Abstract: The paper deals with socio-economic developments in South Africa over a relatively recent period. The background for this performance is analyzed and the conditions that promote this economy to be classified as middle income, whose structure resembles that of a developed country. It also addresses the problems that made the country to be considered with the highest human development, highest competitiveness and the sixth highest per capita income in the continent, although it also has a high level of poverty incidence.

Key words: Socioeconomic evolution, middle-income country, human development, competitiveness, poverty.

Antecedentes

La década de los 90 estuvo marcada por el proceso de paz protagonizado por el expresidente Nelson Mandela que logró acabar con el apartheid (o estado de segregación racial) (ACNUR, 2016).

Este proceso de desmantelamiento del apartheid se llevó a cabo en un contexto de huelgas, manifestaciones y revoluciones sociales, dado que este sistema, que favorecía a una minoría de raza blanca, se basaba en principios contrarios a la Declaración de los Derechos Humanos (Estévez López, 2019).

Si bien es cierto que la calidad de vida de muchos sudafricanos ha mejorado a partir de 1994 aún persisten grandes desigualdades, donde la propia historia de segregación racial ha tenido un peso primordial. Históricamente una gran proporción de sudafricanos negros ha vivido en la pobreza, en relación a la minoría blanca y de origen asiático (BBC, 2019).

Ya en 1996 se proclama la Constitución de la República de Sudáfrica, reconociendo por vez primera la igualdad entre todas las personas sin distinción de raza, sexo, etnia o religión (Estévez López, 2019).

Durante el período 2011-2015, la proporción de población negra y de raza mixta en situación de pobreza aumentó (BBC, 2019).

Satisfactoriamente el gobierno diseñó un paquete de políticas sociales centrado en la atención sanitaria primaria y servicios básicos gratuitos (agua, electricidad y saneamiento) en los hogares pobres, mejorando de esta forma las condiciones de vida de los habitantes sudafricanos. Para el año 2016 el 90.3% de los hogares contaban con servicios de electricidad, el 83.5% poseía agua corriente y el 60.6%, con saneamiento (BBC, 2019).

No obstante, Sudáfrica ha mostrado un lento crecimiento económico si se compara con otros mercados emergentes, lo cual se debe en gran medida a la incertidumbre política y la caída de uno de los principales productos de exportación sudafricano: la minería, fuente importante de divisas y generación de empleo. Entre las causas principales de este descenso se encuentran la alta vulnerabilidad, la aparición de nuevos competidores y las fluctuaciones en los precios internacionales. Esto trajo como consecuencia una disminución constante del ingreso per cápita (producción total de la economía dividida por la población total) desde 2010 (BBC, 2019).

Pese a los logros alcanzados, millones de personas continúan viviendo en suburbios y en campamentos ilegales, mientras que los hogares más ricos son casi diez veces más ricos que los hogares pobres (BBC, 2019).

En cuanto al empleo resulta que la población trabajadora proveniente de la comunidad blanca solo representa el 10%, pero aun así presentan ventajas con respecto a los sudafricanos negros, quienes continúan siendo los más afectados por el alto desempleo (representando el 30.4% en comparación con el 7.6% de blancos, según datos del 2018). Así mismo la población negra se mantiene subrepresentada en el mercado de trabajo cualificado (BBC, 2019).

Existe desigualdad de género al interior del mercado laboral: los hombres se ven mayormente favorecidos a la hora de encontrar empleos remunerados y en puestos que tienen mayor influencia. Aunque la proporción de mujeres en roles de alto nivel se incrementó en un 10% desde 1995 a 2018 (BBC, 2019).

Estos antecedentes van a determinar los retrocesos y pobreza que caracterizará a la economía sudafricana hasta la actualidad, a pesar de ser considerada la nación más desarrollada e industrializada de la región.

Perfil económico y social

África se ha visto marcada por los bajos niveles de crecimiento y desarrollo a nivel mundial, sin embargo, al interior de este continente rico en recursos emerge la República de Sudáfrica como la economía más desarrollada, diversificada e industrializada de la región (Estévez López, 2019).

La economía sudafricana se encuentra catalogada como de renta media, cuya estructura se asemeja a la de un país desarrollado. A pesar de contar con alto nivel de incidencia de la pobreza, se erige como el cuarto país de mayor

desarrollo humano, competitividad más elevada y el sexto con mayor ingreso per cápita del continente, según datos del Banco Mundial y el Foro Económico Mundial (FMI, 2019) (The World Bank Open Data, 2020).

Se caracteriza por ser una economía abierta, donde sus exportaciones industriales se ubican fundamentalmente en los países desarrollados, y sus materias primas se dirigen hacia las grandes economías emergentes (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018).

El sector agrícola sudafricano constituye una base importante de la economía de esta nación y se ha distinguido por el elevado desarrollo alcanzado con una agricultura comercial altamente explotada que cuenta con eficaces canales de distribución y comercialización. En este sentido sobresalen los cítricos, las frutas tropicales, las uvas, las verduras, los cultivos de maíz y la caña de azúcar, entre otros. La ganadería, de grandes explotaciones y en su mayoría extensiva, domina la actividad en diversas áreas del país, de hecho ocupa el 65% de su superficie. Destacan el ganado vacuno y ovino y la cría de avestruz, esta última posee un peso importante en las exportaciones sudafricanas (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018).

A pesar de la estratégica ubicación geográfica, con un extenso litoral marítimo, el sector pesquero se ha debilitado en los últimos años producto del agotamiento de sus abundantes caladeros de especies como atún, sardina y merluza (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018).

Se sitúa como uno de los primeros productores mundiales de minerales (platino, cromo, vanadio, zirconio y manganeso), de ahí que el sector minero se ubique como una de las actividades trascendentales de su economía. Un papel primordial en el desarrollo de la economía sudafricana lo tuvo la extracción de oro y diamantes, factor que en la actualidad sigue representando un rol importante en su actividad económica. Aunque resulta necesario señalar que en la última década la contribución del sector minero al PIB solo se ha situado entre un 5.8% y 9.5% (comportamiento que se ha debilitado si se compara con el 20% que representaba en 1970) (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018).

Otro sector relevante es el industrial (abarcando el 7.5% aproximadamente del PIB), ya que numerosas multinacionales se han establecido en el país como centro de ensamblaje y proveedor de suministros para mercados nacionales y foráneos. El sector químico, la industria de alimentación y bebidas, el calzado y el textil también poseen una base relativamente fuerte (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018).

La industria vitivinícola se ha dado a conocer por productos de calidad, de ahí que ha logrado un alto nivel de desarrollo y reconocimiento mundial (Confederación Española de Organizaciones Empresariales, 2018).

A partir de 1994 se puso en marcha una política externa dirigida a la liberación del comercio y la inversión, lo que permitió una mayor productividad y eficiencia económica, por lo que el país registró a partir de ese año modestos crecimientos económicos: el PIB real se incrementó un 2.6% anual como promedio entre 1997 y 2001 (Organización Mundial del Comercio, 2003).

La liberación del comercio permitió reducir los desequilibrios macroeconómicos, de esta forma se eliminó el déficit del 1.7% del PIB de 1998 transitando a un superávit por cuenta corriente de la balanza de pagos del 0.1% del PIB en 2001. Situación que se revirtió en el 2002, año en el que se observó un saldo deficitario en cuenta corriente del 1.4% del PIB, explicado en gran medida por el aumento del precio del petróleo (Organización Mundial del Comercio , 2003).

Sudáfrica posee una de las más elevadas tasas de desempleo: en 1998 exhibía un 25.2%, mientras que en 2001, un 28.8%. Diversas son las causas que explican esta constante: la herencia de la estructura productiva del apartheid intensiva en capital, la escasez crónica de mano de obra cualificada, la baja inversión, la liquidez del mercado laboral y el incremento de la población urbana desde 1994, son solo algunos ejemplos (Organización Mundial del Comercio , 2003).

La inflación se redujo de un 1.1% en 1998 a un 4.6% en 2001, a partir de que el gobierno mantuvo una disciplina monetaria y fiscal. El Banco de la Reserva de Sudáfrica estableció en el 2000 una meta inflacionaria del 3-6% para 2002 y 2003, y del 3-5% para 2004 y 2005 (Organización Mundial del Comercio, 2003).

En el año 2001-2002 el déficit presupuestario global descendió a 1.5% del PIB, del 9% del PIB reportado en 1993-1994 (Organización Mundial del Comercio , 2003).

Un apartado de gran trascendencia lo constituye la trayectoria sudafricana en las principales organizaciones económicas internacionales. Dado el nivel de relevancia económica en la región, Sudáfrica marca la política exterior de la subregión de África Subsahariana y lidera los procesos de integración económica y comercial en dicha área. Constituye el primer inversor en esta región, de igual forma las empresas sudafricanas se encuentran muy bien posicionadas en los países vecinos, destacando los sectores de la distribución comercial, servicios financieros, de construcción, minería y telecomunicaciones (Oficina Económica y Comercial de España, 2019).

Presenta un liderazgo en los procesos de integración económica regional como la Unión Africana, la Unión Aduanera del Sur de África, el Área Monetaria Común y la Comunidad de Desarrollo del África Austral (Estévez López, 2019).

La Unión Aduanera del Sur de África tuvo como objetivos fundamentales la creación de una unión aduanera, el mejoramiento de los términos de intercambio entre los países miembros en aras de diversificar el comercio exterior y lograr el equilibrio en la distribución de la renta aduanera. Entre las principales conquistas se encuentran: facilitar el movimiento transfronterizo de mercaderías a partir de derechos de importación otros tipos de impuestos a las mercancías que provenían de afuera de la Unión Aduanera y a otros tipos de productos; creación de instituciones democráticas que tienen como fin garantizar los beneficios comerciales; incentivar incrementar de manera sustancial la competencia y la inversión externa directa entre los miembros de la unión aduanera; y promover su integración en la economía mundial potenciando las relaciones internacionales con las economías del Atlántico sur (Dupuy, Morgante, & Margueliche, 2014).

Desde el año 2002 Sudáfrica comienza a promover y diseñar mecanismos de cooperación sur-sur bilateral, fundamentalmente con América Latina, de forma tal que se introducen acuerdos preferenciales y comerciales con el Mercosur (Dupuy, Morgante, & Margueliche, 2014).

El Área Monetaria Común surgió para brindar una estabilidad monetaria en la región, perfeccionar los mecanismos de cooperación económico-financiera y crear un órgano administrador con representación de cada nación miembro. En esta Área, las monedas de los Estados miembros se encuentran interconectadas entre sí y vinculadas a la moneda sudafricana: rand, para de esta forma lograr una estabilidad monetaria y macroeconómica, así como prever un crecimiento sostenible de las economías de la Unión Aduanera. Por ello Sudáfrica desempeña un rol primordial en la estabilidad de la economía de la región africana, al depender significativamente del Banco de Reserva de Sudáfrica (institución que se encarga de fijar las líneas de la política monetaria a seguir) (Dupuy, Morgante, & Margueliche, 2014).

Por último, la Comunidad de Desarrollo persigue los objetivos de coordinar, armonizar y desarrollar estrategias sostenibles en el marco de los acuerdos jurídicos preestablecidos; en otras palabras, pretende mejorar la integración económica regional. Para poder comprender este hecho, se ha de destacar que el 18% de las exportaciones se dirigen a la Comunidad de Desarrollo del África Austral, sin embargo el comportamiento por el lado de las importaciones fue decreciente y con menor dinamismo. (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2021) (Dupuy, Morgante, & Margueliche, 2014).

En noviembre de 2010, durante una reunión del G-20 (del cual es miembro) que tuvo lugar en Seúl, la nación africana solicitó su adhesión a la agrupación de naciones de los mercados emergentes (China, Rusia, India y Brasil) conocida como BRIC, cuya incorporación se concretó en el 2011 (pasando a denominarse BRICS). Esta inclusión se explica a partir de una estrategia basada en tener una representación de todos los continentes, a lo que se adiciona el papel primordial de este país al interior de África como primer exportador de diamantes y oro. También se insertó a otros foros internacionales transregionales como por ejemplo la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa (compartiendo espacio con Brasil, Portugal y cinco países africanos). En estos escenarios pretende cambiar el sistema internacional en defensa de un mundo más equitativo e incentivar un equilibrio en las relaciones económicas norte-sur y sur-sur (Dupuy, Morgante, & Margueliche, 2014).

La crisis financiera mundial marcó un antes y un después en la historia económica de Sudáfrica. En el período comprendido entre los años 2003 e inicios de 2008 el país mostró un crecimiento económico relativamente vigoroso (Aemro Selassie, 2011).

En los años 2008 y 2009 la economía sudafricana cayó en recesión tras el fuerte shock externo producto de la crisis mundial. Esta crisis llegó en un momento en el cual la economía sudafricana se encontraba golpeada por la escasez de electricidad que tuvo su origen en el 2007. Esto se explicó fundamentalmente por la falta de inversiones en nuevas capacidades de producción, así como a trastornos temporales de la oferta, lo que a su vez

condujo a que gran parte de los sectores de la economía de expansión relativamente rápida tuvieron que desacelerar su crecimiento de forma inminente (Aemro Selassie, 2011).

Esta situación provocó interrupciones en el servicio eléctrico en el país, lo que junto al aumento de los precios mundiales de los alimentos y combustibles y una inflación superior a la meta fijada por el Banco de Reserva de Sudáfrica (con un salto del 3% al 6%) incitó que el banco elevara bruscamente la tasa de interés en un 5% entre los años 2006 y 2008. Todos estos factores contribuyeron a un crecimiento económico negativo en los años 2008 y 2009 (Aemro Selassie, 2011).

A partir de este momento la nación africana ha mostrado una débil recuperación económica, donde la inversión privada y las exportaciones continúan por debajo de los niveles registrados antes de la crisis. Este shock supuso un fuerte golpe ya que varios países de Europa y por supuesto, Estados Unidos, se vieron afectados, economías que constituyen el destino de gran parte de las exportaciones sudafricanas de mayor valor agregado. Con la crisis se elevó sobremedida la tasa de desempleo, cercana a la experimentada por las economías del epicentro de la crisis. Todos estos efectos negativos se han agravado por los altos niveles de desempleo y desigualdad que ha caracterizado al país (Aemro Selassie, 2011).

En el transcurso de la última década, la evolución económica de Sudáfrica no ha sido notoria. De hecho, durante los años 2011 y 2020 el Producto Interno Bruto mostró un comportamiento favorable en un año (lo que se tradujo a un crecimiento mayor al 3%). En el resto del período se produjo un estancamiento de la economía, donde el crecimiento del PIB como promedio se mantuvo similar al crecimiento poblacional. Las principales causas se atañan a los bajos niveles de inversión y a los altos niveles de endeudamiento (Estévez López, 2019).

Resulta importante destacar que Sudáfrica experimentó una recesión técnica en el año 2018, no vista desde la primera que tuvo lugar en el 1990. La corrupción, la excesiva carga burocrática, la mano de obra no cualificada, la ineficiencia en las empresas y los problemas de suministro eléctrico que afectan a la productividad de las empresas constituyen solo algunos de los factores detonantes de una crisis económica sudafricana que venía dando síntomas desde el 2015 (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2021).

Esta recesión se desarrolló durante los primeros dos trimestres del 2018, donde ilustró un ínfimo crecimiento del 0.5% en el segundo trimestre; aunque a partir del tercer trimestre comenzó a recuperarse (con un crecimiento del 2.2%) y para el cuarto trimestre alcanzó un 1.4%. Esto se debe al incremento del gasto público y privado y del consumo doméstico final, así como a la reducción de la formación bruta de capital. (FMI, 2019) De igual modo, en el último trimestre de 2019 comenzó a entrar en otra recesión técnica.

Resulta necesario destacar que en mayo de 2019 se produjeron elecciones generales en la que el Congreso Nacional Africano apoyó a Cyril Ramaphosa como presidente de Sudáfrica (desde febrero de 2018), con un 57.5% de los

votos. La misión del gobierno consiste en solventar todos aquellos problemas que persisten desde el derrocamiento del apartheid, como por ejemplo la educación, la sanidad, seguridad energética, mejora de la seguridad, lucha contra la corrupción, reforma agraria y empleo (La Nuez Mesa, 2021).

La criminalidad, producto de la desigualdad y la pobreza, continúa afectando la seguridad de la nación. Las estadísticas registraron en el tercer trimestre de 2021 un aumento de los asesinatos del 20.7% en comparación con igual período en 2020; solo las protestas que tuvieron lugar en el mes de julio (2021) (al ingresar el presidente en aquel entonces Jacob Zuma a prisión por desacato a una orden de la Corte Constitucional por acusaciones de corrupción), mostraron un saldo de 342 personas fallecidas de forma violenta (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2021).

Para el 2020 Sudáfrica obtuvo 44 puntos en el Índice de Percepción de la Corrupción del sector público, por lo que se alcanzó el puesto 70 del ranking de percepción de corrupción conformado por 180 economías (Bernini, 2021).

Análisis del Banco Mundial informan que Sudáfrica constituye el país más desigual del mundo: el 60% de la población presentaba niveles de pobreza en el 2020. En este contexto el gobierno en aras de combatir la crisis económica de los hogares como consecuencia de la pandemia generó una ayuda de emergencia de 350 rands por mes (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2021).

Sudáfrica ha presentado grandes problemas de seguridad energética: se ha visto afectado por el estado de las infraestructuras y de la eléctrica pública. En este ámbito se han dado pasos de avances a partir de que el gobierno de Ramaphosa ha incrementado la posibilidad de autogeneración privada, así como ha apostado por la financiación de fuentes renovables (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2021).

Todo esto, junto al shock que representó la propagación del coronavirus a escala mundial, y una crisis sanitaria y económica, ha deteriorado en gran medida todos los indicadores macroeconómicos. Por lo que en el año 2020 la economía cayó un 7% aproximadamente. En este contexto el sector del turismo se desplomó aproximadamente un 70% (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2021).

Aunque a finales de 2020, con el debilitamiento de las medidas de contención de epidemia, se ha notado una ligera recuperación económica (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2021).

Para el 2021 se registró una recuperación del 4.6%. (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2021)

Por el lado del déficit presupuestario desde el año 2011 ha presenciado una tendencia alcista, registrando en el 2018 un saldo negativo del 4.2% del PIB producto de la caída de los ingresos y el debilitamiento de la economía (The World Bank Open Data, 2020).

En el 2010 la deuda pública representaba el 34.7% del PIB, mientras que en el 2018 ascendió al 55.7% del PIB. Los efectos de la covid-19 desataron en el 2020 una deuda pública que superó el 69% del PIB y el 68.8% en octubre de

2021, de la cual el 30% corresponde a inversores extranjeros. La deuda externa total presentó un ligero incremento en el 2021 reportando un 51.2% del PIB, en comparación con el 51% registrado en el 2020. (The World Bank Open Data, 2020) (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2021).

La nación ha presenciado déficit por cuenta corriente en el último decenio con variaciones drásticas al interior del período, puede afirmarse que como promedio ha alcanzado un -3.8% del PIB aproximadamente. Los aspectos claves de esta situación radican en el alto déficit fiscal y la incertidumbre política, que han traído como consecuencia la fuga de capitales (The World Bank Open Data, 2020).

El año 2018 mostró un ascenso del déficit al 3.5% del PIB, tendencia que se sostiene por la baja productividad, baja diversificación y reducidas exportaciones, y bajo ahorro en relación con las necesidades de financiación del país (FMI, 2019).

En este sentido, sobresale la elevada dependencia de las exportaciones, donde más del 60% corresponden a materias primas y recursos minerales: 34% son metales preciosos, 19% son productos minerales y 11%, otros metales. Todo ello provoca una gran vulnerabilidad frente a la variación del precio de los productos básicos. A su vez, encierra un alto grado de dependencia de China, al ser este el destino fundamental de las exportaciones surafricanas (FMI, 2019).

Por ende, Sudáfrica se ha caracterizado por una economía débil, determinada por el alto déficit por cuenta corriente y por la financiación de este a través de flujos de cartera a corto plazo, que de por sí son demasiado volátiles; esto a su vez conlleva a una excesiva vulnerabilidad (Estévez López, 2019).

En el 2020 se ubicó en el puesto número 38 de las economías en términos de PIB (a nivel mundial), el 36 en exportaciones totales de productos (de un total de 226), el 42 en términos de importaciones totales de productos (total 226), el 45 en exportaciones totales de servicios (total 125) y el 44 en importaciones totales de servicios (total 125) (The Observatory of Economic Complexity, 2022).

Las exportaciones se dirigieron fundamentalmente hacia el oro, platino, briquetas de carbón, coches y diamantes, con destino a China, Estados Unidos, India, Reino Unido y Alemania. Destacó como mayor exportador mundial de platino, mineral de manganeso, mineral de cromo, otros productos de metales preciosos y mineral de titanio (The Observatory of Economic Complexity, 2022).

Por el lado de las importaciones sobresalen las de petróleo crudo y refinado, vehículos de motor, piezas y accesorios, coches y equipo de transmisión, cuyos orígenes se situaron en China, Alemania, Estados Unidos, India y Arabia Saudita. El país se convirtió en el mayor importador mundial de tela metálica (The Observatory of Economic Complexity, 2022).

Durante el mes de julio se reportó un saldo superavitario en balanza comercial, donde las exportaciones alcanzaron los ZAR171 mil millones, mientras que se

registraron ZAR 152 mil millones vía importaciones. Los principales productos de exportación fueron briquetas de carbón, platino, mineral de hierro y oro; y las importaciones, petróleo refinado, productos básicos no específicos en otros, coches, teléfono y ordenadores (The Observatory of Economic Complexity, 2022).

Se observó un incremento de las exportaciones en julio de este año a partir del aumento en las exportaciones hacia Alemania en un 51%; China, 24.7%; y Estados Unidos, 24.4%; y por el lado del producto, se tuvo un incremento en las exportaciones de platino (29.9%), mineral de hierro (33.5%) y camiones de entrega (81.7%) (The Observatory of Economic Complexity, 2022).

De igual manera se registró un aumento de las importaciones, principalmente desde Turquía (147%), Canadá (242%⁹ y Bélgica (69%). Este comportamiento se situó a partir de las importaciones de petróleo refinado (47.9), ordenadores (21.2%) y soja (140%) (The Observatory of Economic Complexity, 2022).

Con relación a las cuentas externas sudafricanas, estas se han mantenido con saldos deficitarios en el decenio previo al coronavirus. El primer componente radica en el saldo deficitario en las cuentas de ingreso primario y secundario, referido fundamentalmente a los envíos de remesas de inmigrantes que trabajan en la nación africana y envían dinero a sus países de origen, que en su mayoría se ubican en el sur del continente. El saldo en la balanza de bienes y servicios ha variado entre períodos positivos y negativos que no superó el 2% del PIB, con excepción del año 2013 (FMI, 2019).

Esta situación llevó a mayores necesidades de financiamiento externo, de ahí que representaran el 12% del PIB en 2014 y se contrajeran a menos de la mitad previo a la crisis sanitaria. Estas necesidades fueron cubiertas, al menos en una gran parte, con deuda del sector público, y en menor cuantía con pérdidas en las reservas internacionales (The World Bank Open Data, 2020).

Desde el punto de vista de las remesas, sobresale a lo largo de los años Sudáfrica como un país emisor neto, lo que significa que el volumen de remesas enviadas es superior a la de las remesas recibidas (Estévez López, 2019).

A partir del 2013 se potenció este panorama, donde las remesas enviadas representaron el 0.57% del PIB en la última década; mientras que las remesas recibidas solo se ubicaron en un 0.24% del PIB. Otro repunte se tuvo en el 2017, donde los inmigrantes enviaron desde la nación africana alrededor de 2.588,7 millones de dólares a sus países de origen, que se tradujeron en 252,7 millones de dólares en el 2016, frente a las remesas recibidas por Sudáfrica, valoradas en 898,1 millones de dólares (The World Bank Open Data, 2020).

Los principales destinos de la nación sudafricana son Lesoto, Nigeria y Reino Unido, mientras que entre los receptores se encuentran Reino Unido, Australia y Estados Unidos (Bernini, 2021).

La tasa de desempleo se encontraba en un 25% al inicio del período (2010) y luego creció de forma gradual hasta alcanzar un 29% en el 2019 (Doing Business 2020, 2020).

En el 2018 la tasa se situó en un 27.1% de la población en el cuarto trimestre, dado fundamentalmente por un alto porcentaje (38.9%) de población joven desempleada o sin estudios, a lo que se suma que alrededor del 30% de las mujeres se encuentran en paro. Ello se resume en el grave problema con que cuenta la nación africana: fuerza de trabajo poco cualificada (FMI, 2019).

El desempleo mantuvo un ascenso en los siguientes años, recrudeciéndose con los efectos de la pandemia: provocó un aumento de la tasa de desempleo que superó el 34%, convirtiéndose en la economía con más desempleo del mundo (FMI, 2019).

En el 2020 el desempleo aumentó a casi el 30%. Mientras que en el 2021 fueron desempleadas alrededor de 7.8 millones de personas, representando un 34,4% (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2021).

Por otro lado, la inflación destaca como un constante problema del país del sur de África: en el período analizado la tasa de inflación se ha ubicado entre un 4 y un 6%; mientras que en el año 2016 detonó un récord al alza del 6.34%, aunque para el 2017 disminuyó un poco más de un punto porcentual y en el 2020, alcanzó un 3,2%. (Bernini, 2021) (FMI, 2019).

Respecto a la tasa de inversión, se tiene una progresiva tendencia a la baja, que vienen dados desde la crisis financiera global de 2008-2009. Situación de la que nunca se recuperó y sostuvo este comportamiento a lo largo de los años, hasta alcanzar un 16% en el 2019. La inestabilidad política en Sudáfrica y el aumento del gasto público con baja orientación al crecimiento constituyen algunos de los detonantes (Estévez López, 2019).

En el 2020, Sudáfrica se encontraba en el lugar 82 de los 190 países que forman el ranking Doing Business, el cual otorga una clasificación a los países de acuerdo a la facilidad que ofrecen las economías a la hora de hacer negocios (Doing Business 2020, 2020).

En el 2021 la minería representó el 4.79% de la economía sudafricana, observándose un retroceso en el comportamiento del sector como consecuencia del agotamiento de algunas explotaciones, la conflictividad laboral, el desarrollo de otros sectores y las deficiencias del marco regulatorio. Por su parte, la agricultura, la ganadería y la pesca constituyeron el 3.09% del PIB, aunque es importante señalar que es una fuente que genera el 10% del empleo en el país (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2021).

El sector industrial abarcó el 11.6% del PIB, destacando la automoción, química y petroquímica. Mientras que la construcción apenas alcanzó el 3%, así mismo el sector siderúrgico registró decrecimientos derivados de los aumentos en el precio de la electricidad (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2021).

Por otro lado, el sector financiero y de servicios a empresas demostraron una participación significativa con el 23% del PIB sudafricano, así como el sector comercial y hostelero con un 11% aproximadamente y los servicios públicos,

8.3% (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2021).

El año 2022 llega en un contexto donde aún se recogen los efectos secundarios de la crisis del coronavirus, la economía sudafricana experimentó una expansión del 1.9% de su PIB durante el primer trimestre, constituyendo el segundo trimestre consecutivo de crecimiento económico. De esta forma la nación africana muestra una recuperación económica, superando ligeramente los niveles prepandemia (EFE, 2022).

El sector clave en esta trayectoria positiva de crecimiento lo constituye el de la industria manufacturera derivado de un aumento de la producción de alimentos, químicos y maquinaria, entre otros. Le siguen los sectores de las finanzas y del comercio; mientras que se observaron reducciones en la minería y la construcción (EFE, 2022).

No obstante, resulta imperante señalar que recientemente la nación se vio afectada por graves inundaciones en el pasado mes de abril, donde se reportaron pérdidas de vidas humanas (alrededor de 450 fallecidos) y materiales, situación que provocará saldos negativos en la economía sudafricana (EFE, 2022).

Sin embargo, el Gobierno de Cyril Ramaphosa expone proyecciones más arriesgadas basadas en el impulso de la ciencia y la innovación en el país, planteando una senda de crecimiento del 2.1% con la que se continuaría la tendencia al alza del PIB observada en 2021. Aunque todavía no han sido solventados los problemas del elevado desempleo (con tasas cercanas al 34%) ni la escasez de capacidad energética, a lo que es posible añadir las constantes protestas del pueblo en contra de los gravámenes a los alimentos básicos, la alteración de sus condiciones económicas y la corrupción (EFE, 2022).

Por su parte, el Fondo Monetario Internacional estimó a inicios de año un crecimiento del 1.9% a partir de las presiones inflacionistas, las altas tasas de desempleo, las bajas tasas de vacunación exhibidas en el 2021 y las limitaciones en los suministros de electricidad (ICEX , 2022).

Datos del Banco Mundial revelan que cerca de 30.3 millones de sudafricanos viven en condiciones de pobreza y 13,8 millones de personas sufren escasez de alimentos. En este marco se produce un ambiente de total incertidumbre y vulnerabilidad económica, política y social al desatarse el conflicto entre Rusia y Ucrania el 24 de febrero del presente año. Entre las primeras perturbaciones para Sudáfrica se tiene el alza de los costos de los productos de primera necesidad como alimentos, electricidad, combustible y medicamentos; la interrupción de sus cadenas de suministros; la escasez de cultivos; el descenso del turismo; y las dificultades en el acceso a los mercados internacionales de capital (Benotman, 2022).

De ahí que la tasa anual de inflación general de los precios al consumo se situó en un 7.8% en el mes de julio, cifra que se igualó a la registrada en el año 2009. Disímiles son los productos afectados, por ejemplo: los precios del pan y los cereales se incrementaron un 13.7% en julio; y el combustible, un 45.3% (Benotman, 2022).

Para el segundo trimestre de 2022, el PIB sudafricano descendió un 0.7%, tasa que inferior a la reportada en el trimestre que le antecede en 24 décimas. La variación interanual del PIB fue de 0.5%, lo que se tradujo en 22 décimas menos que la registrada en el primer trimestre, cuando alcanzó un 2.7%. Al segundo trimestre la economía africana se ubicó en el puesto 28 del ranking de PIB trimestral, compuesto por 53 países (Datos macro, 2022).

Conclusiones

- Sudáfrica es considerada, desde el punto de vista macroeconómico, la economía más sólida del continente negro. Entre los factores que validan este hecho se encuentran: la inserción en los mecanismos de integración económica; la cooperación intra y extraregional; la diversidad en recursos, industrias e inversiones; el auge de las materias primas minerales, el turismo, agricultura y otras riquezas; el fortalecimiento de su moneda; la producción de la mitad de oro del mundo, en un escenario con precios récord en los minerales; y el rol clave en la extracción del oro.
- Dados los niveles de desarrollo e industrialización alcanzados, se afirma que el país marca la política exterior de la región africana, en particular de África Subsahariana.
- Su economía se ve limitada por 4 grandes factores: el desempleo, la desigualdad, la pobreza y la corrupción.
- Se impone como desafío fundamental lograr una transformación de la economía sudafricana de manera tal que sea capaz de generar empleos, sea mucho más inclusiva, defienda la igualdad de género, mejore su infraestructura, impulse el desarrollo económico, capte mayor volumen de inversiones internacionales y logre una mejor calidad de vida de sus ciudadanos, entre otros.

Referencias

- ACNUR. (2016). *Sudáfrica: moneda, economía y población*. Ginebra: Naciones Unidas.
- Aemro Selassie, A. (2011). De qué padece Sudáfrica. *Finanzas & Desarrollo*, 12-14.
- Artículo 30. (2022). *La posición de Sudáfrica en el conflicto Rusia-Ucrania. Análisis 283*. Madrid: A30 Política y Defensa.
- Banco Mundial. (2020). *Doing Business 2020*. Washington D.C.: Banco Mundial.
- Banco Mundial. (2020). *The World Bank Open Data*. Washington D.C.: Banco Mundial.
- BBC. (2019). *7 gráficos que muestran cómo cambió Sudáfrica 25 años después del final del apartheid*. Londres.
- Benotman, A. (24 de agosto de 2022). *Sudafricanos se movilizan contra el aumento del costo de la vida, el desempleo y la inflación*. Obtenido de France24: <http://france24.com>
- Bernini, F. (2021). *Informe país: Sudáfrica*. Cámara de Exportadores de la República Argentina. Morón: Instituto de Estrategia Internacional.

- Confederación Española de Organizaciones Empresariales. (2018). *Sudáfrica: economía y oportunidades de negocio en la primera economía africana*. Madrid: CEOE.
- Datos macro. (10 de octubre de 2022). *PIB de Sudáfrica*. Obtenido de Datosmacro.com: <http://www.datosmacro.expansion.com>
- Dupuy, H., Morgante, M., & Margueliche, J. (2014). La República de Sudáfrica: los desafíos de la globalización y del desarrollo africano. *Revista del Departamento de Geografía*, 2(3), 13-31.
- EFE. (2022). *El PIB de Sudáfrica vuelve a crecer en 2022 y recupera el valor prepandemia*. Johannesburgo.
- Estévez López, M. (2019). *La economía sudafricana: perspectivas de crecimiento de un país emergente*. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Madrid: Comillas.
- Estévez López, M. (2019). *La economía sudafricanas: perspectivas de crecimiento de un país emergente*. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad Pontificia. Madrid: Comillas.
- Fawzi Mostefai, A. (2018). *Sudáfrica entra en recesión mientras el PIB se contrae en el segundo cuarto fiscal*. Johannesburgo: Agencia Anadolu.
- FMI. (2019). *Data Mapper: World Economic Outlook*. Washington D.C.: Fondo Monetario Internacional.
- ICEX . (2022). *Las previsiones de crecimiento económico en Sudáfrica para el año 2022 se suavizan*. Madrid.
- La Nuez Mesa, J. (2021). *Panorama Político y Económico Sudafricano, desafíos para el CNA*. La Habana: CIPI.
- Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, U. E. (2021). *Sudáfrica. Ficha país*.
- Oficina Económica y Comercial de España. (2019). *Sudáfrica: guía de país*. Johannesburgo.
- Organización Mundial del Comercio . (2003). *Examen de las políticas comerciales. Unión Aduanera del África Meridional. Informe de los gobiernos*. OMC.
- Parrock, J. (25 de mayo de 2022). *Sudáfrica muestra sus ambiciones de crecimiento en el Foro Económico de Davos*. Obtenido de Euronews: <http://www.es.euronews.com>
- PNUD. (2022). *Se avecinan nuevas crisis en África como resultado de la guerra en Ucrania*. New York: Naciones Unidas.
- The Observatory of Economic Complexity. (11 de octubre de 2022). *Sudáfrica: 2020*. Obtenido de OEC: <http://www.oec.world>

7

Inversión Extranjera en África del Norte, estrategia de crecimiento hasta la actualidad

Lic. Amelia Cintra Diago
Especialista del CIEM

Resumen: En un contexto de inseguridades, tanto la región África del Norte como el resto del continente africano, se muestra vulnerable por las consecuencias sufridas debido a la pandemia covid-19 y a los impactos de la guerra entre Rusia y Ucrania. La región norteafricana trabaja para levantar su IED con los nuevos desafíos, tratando de desarrollar un comercio diversificado para facilitar las cadenas de suministro, aunque éstas muestran fuertes dependencias de las exportaciones extractivas. Se espera que la región África del Norte sea parte de las nuevas tendencias de la IED con oportunidades para el crecimiento, además de encontrar un ajuste político a los conflictos sociales, siendo estos en gran parte responsables de la inseguridad de los inversores.

Palabras clave: África del Norte, Inversión Extranjera Directa (IED), pandemia covid-19, efectos del conflicto entre Rusia y Ucrania.

Abstract: In a context of insecurities, both the North African region and the rest of the African continent are vulnerable due to the consequences suffered due to the covid-19 pandemic and the impacts of the war between Russia and Ukraine. The North African region works to raise its FDI with the new challenges, trying to develop a diversified trade to facilitate supply chains, although these show strong dependencies on extractive exports. The North Africa region is expected to be part of the new FDI trends with opportunities for growth, as well as finding a political adjustment to social conflicts, which are largely responsible for investor insecurity.

Keywords: North Africa, Foreign Direct Investment (FDI), covid-19 pandemic, effects of the conflict between Russia and Ukraine.

Introducción

Uno de los principales componentes de las Relaciones Económicas Internacionales, serían las transacciones de capital en concepto de IED. Teniendo en cuenta su desarrollo, que ha ido en aumento en los últimos años, podemos constatar que la IED es de gran importancia, ya que constituye un instrumento en la acumulación de capital, e influye en los cambios de la estructura de actividad económica tanto en la industria como en la actualización tecnológica. La Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD), por sus siglas en inglés, teniendo en consideración lo antes expresado, reconoce que..." La inversión extranjera directa (IED) tiene el potencial de generar empleos, aumentar la productividad, transferir

conocimientos especializados y tecnologías, aumentar las exportaciones y contribuir al desarrollo económico a largo plazo de los países en desarrollo de todo el mundo. Más que nunca, los países, cualquiera que sea su nivel de desarrollo, tratan de aumentar la IED en pro del desarrollo” (UNCTAD, 2005).

Analizando lo anteriormente expuesto, sería razonable deducir que la IED se considere un motor del crecimiento y desarrollo para los países. Asimismo, también se plantea que ha ido en aumento la inversión extranjera en múltiples países subdesarrollados, encaminando diferentes acciones dirigidas a la misma. Sin embargo, observamos que, en muchos de estos países subdesarrollados, el aumento de las exportaciones favorece sólo a los inversionistas, que disfrutan así de la mayor parte de las ganancias. También, la generación de empleos es circunstancial y precaria. Del mismo modo que la transferencia de conocimientos y de tecnologías no ocurren verdaderamente.

Esta situación se observa en múltiples países subdesarrollados, de diferentes regiones, la mayoría ubicados en el continente africano, aunque vemos las diferencias entre regiones del mismo continente. Al referirnos a la región del Norte de África, podemos plantear que son países en desarrollo, con ventajas económicas por su disponibilidad de recursos de hidrocarburos, lo que no quiere decir que la mayor parte de la población no sienta la marginalidad en cuanto a la poca participación en las ganancias y beneficios de las inversiones realizadas.

Para comentar sobre el progreso y la estabilidad de las finanzas en la región de África del Norte, se debe mencionar el avance económico que fueron logrando desde los años ochenta y noventa. Estos objetivos se fueron consiguiendo con programas de políticas económicas apoyadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI). Además, se observaron medidas estructurales, que en su momento pudieron complementar esos acuerdos de cooperación en la región. Por otra parte, también contaron con el apoyo de parte de la Unión Europea, lo que condicionó que la región asumiera oportunidades de convenios de cooperación que estimularon el avance de la liberación del comercio y la reestructuración industrial (Paul Chabrier, 2001).

Podemos plantear que África, a través de los años ha tenido incertidumbres en el arribo de IED. Según estadísticas se observó que en el año 2015 el continente mantuvo la IED en unos 54.000 millones de dólares, si bien ya se observó un descenso de un 7% con respecto al año anterior, esto fue en parte al resultado de las entradas en África del Norte que observaron una disminución de sus inversiones en un 9% (12.600 millones de dólares) (UNCTAD, 2016).

La contracción en la región norteña de la IED se debió a las tensiones y conflictos en algunos países de la zona, no obstante, la IED en Egipto tuvo un aumento de 14% de hasta 4.800 millones de dólares, al igual que Marruecos que en ese año 2015 asumió flujos de un 95 hasta 3.600 millones de dólares (UNCTAD, 2016).

Para beneficio del país marroquí, en el 2015 la compañía china Shangai Electric, realizó grandes inversiones con un valor de 5.000 millones de dólares, de ellos 2.000 millones, fueron destinados a las energías renovables para la

puesta en marcha de instalaciones de generación de energía fotovoltaica (Financial Times, 2015).

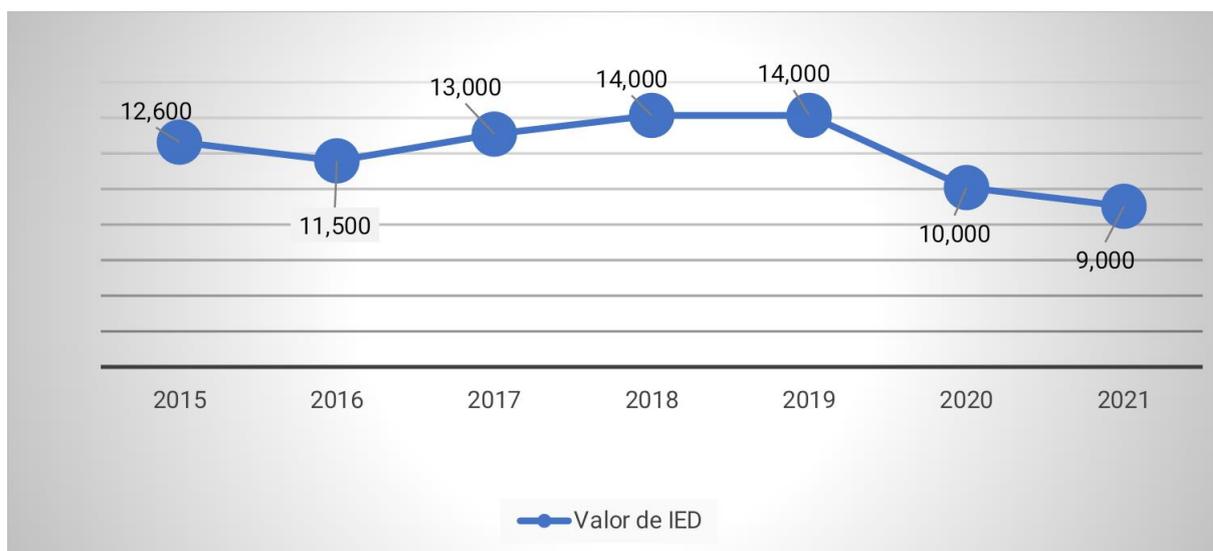
Alcanzamos a ver un factor importante en el bajo comportamiento de la IED de África, y es que, en parte, se debe proporcionalmente a los bajos precios de los productos básicos. Otra característica que influyó fue la crisis del ébola que impactó en todo el continente. Según el informe de World Investment Report de 2018, plantea que el continente africano experimentó una fuerte caída hasta de un 21% de IED, en 2017.

Pero para la región del Norte de África, mientras que en el 2016 tuvo variación de un 15% (11.500 millones de dólares), Egipto se sostuvo como mayor receptor, condición que lo ha mantenido líder en este empeño contando con las industrias manufactureras y nuevas tecnologías. El 2017 la contracción en la región fue de un 4%, para situarse en 13.000 millones de dólares. Los efectos perjudiciales persistentes como la caída de los precios de productos básicos y el petróleo inciden en las entradas de los flujos de la región (UNCTAD, 2018).

Asimismo, para Egipto el 2017 fue un año positivo ya que logró convertirse en un destino favorito de inversión con 7.4 mil millones de dólares. Alcanzaron reformas económicas a gran escala, además de una fuerte influencia de la inversión china en las industrias manufactureras. Hasta el año 2019 ha sostuvo el ritmo de mayor receptor de IED en el continente africano, las entradas aumentaron un 11% lo que representaron 9 mil millones de dólares.

A pesar del desempeño en Egipto, podemos constatar, que en la zona Norte de África disminuyeron las IED en este período debido a que se siguieron conservando los bajos precios de productos básicos, como viene ocurriendo de años anteriores. Estos efectos son negativos para las economías de la región que se basan fundamentalmente en los hidrocarburos, lo cual provocó una contracción de los flujos.

Gráfico 1. Entrada de IED de África del Norte 2015 - 2021.
(en miles de millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos de UNCTAD.

Otro país de la región que viene marcando la diferencia es Marruecos, es uno de los grandes países atractivos para la inversión extranjera en África del Norte. En el informe de la UNCTAD de 2017, sobre la inversión en el mundo, el Reino de Marruecos logró atraer flujos de inversión extranjera directa (IED) lo que representó un incremento significativo de 23% con respecto a otros años. Esas entradas en 2017 alcanzaron un 2.700 millón de dólares, resultados que favorecieron importantes inversiones realizadas en la rama automotriz con tecnologías más avanzadas, factor importante en la economía de ese país y para la región (UNCTAD, 2018).

Como se puede apreciar en el (Gráfico.1), el volumen inversor viene disminuyendo desde 2016, y la participación de la región norteafricana en la IED mundial sigue siendo baja. Los años correspondientes a 2018-2019 se mantuvieron parecidos, excepto la variación observada mínima de un año a otro. En esta diferencia influyó la estabilidad de Marruecos en la inversión de varios sectores y Egipto que se mantuvo como mayor receptor de la región. con entradas del flujo en 11% alcanzando 9.000 millones de dólares (UNCTAD, 2019-2020).

Se puede considerar, que parte de esa progresión de IED en la región norteafricana, se debió al ligero aumento en el 2019. En esto estuvo determinando la participación de China como inversor.

Uno de los principales inversores hacia África, además de Europa y Estados Unidos, es China, que en los últimos años ha mostrado un notable interés en el aumento de inversiones, con una marcada voluntad política que impulsa lazos entre el país asiático y el continente, lo que representa un gran beneficio para ambos. Los flujos de capitales hacia África van encaminados especialmente al sector manufacturero, financiero y de construcción. Mayormente se concentra el grueso de la IED en el sector extractivo primario, lo que facilita al país asiático asegurar un suministro en las materias primas.

China, ha demostrado una estrategia definida en el aspecto inversionista, con respecto a África, dirigida a establecer una sólida posición económica y financiera. La iniciativa de la Ruta de la Seda (BRI) lanzada desde 2013, es una demostración de oportunidades de crecimiento económico actual y para el futuro con un flujo comercial sostenido para ambas partes. Estos recursos financieros disponibles a través de la BRI, son canalizados a través de IED (Albert Agyemang-Badu, 2020).

Como expresión de las inversiones y contratos de China entre 2005 y 2019 en la región de varios de los países del Norte de África, fueron valoradas en 29,6 mil millones USD, y Argelia, considerado el socio más importante, recibió la mayor parte, unos 23,6 mil millones USD. La IED china ha posibilitado un gran beneficio a los consumidores africanos al reducir los precios de los productos manufacturados y los alimentos (Aurora-Israel, 2020).

A partir de que los flujos de IED a nivel mundial en el 2019 alcanzaron 1,54 billones de dólares, se pudo observar que, estos flujos representaron un ligero aumento de 3%. Sin embargo, en algunas economías en desarrollo

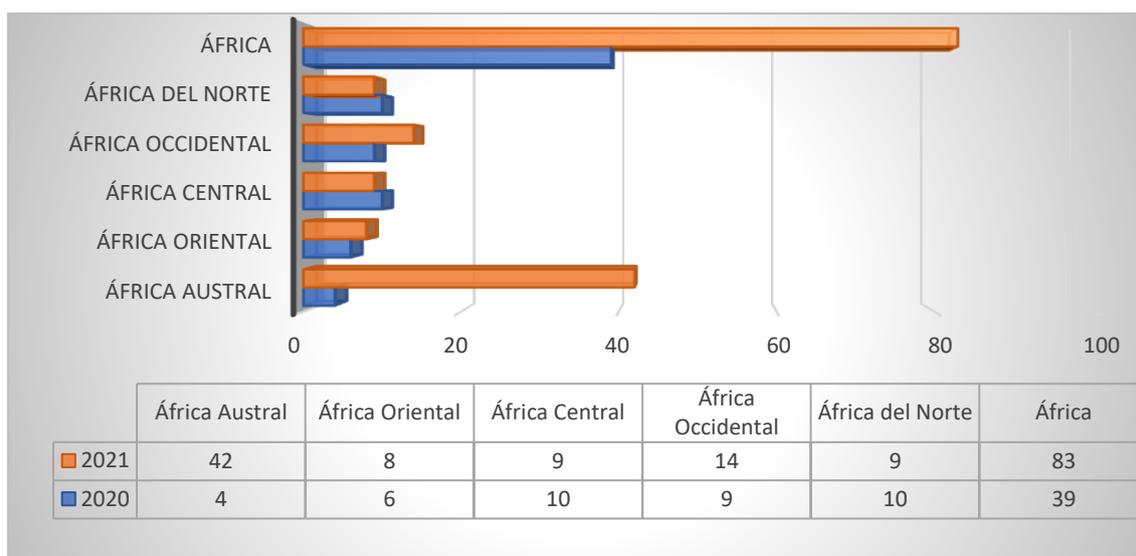
disminuyeron las entradas con una contracción de 2%, situándose los mismos en 685.000 millones de dólares. De igual manera, África disminuyó los flujos de IED en 2019, con un 10%, situándose en 45.000 millones de dólares (UNCTAD, 2020).

Contando con este escenario, en el continente africano se previó que, con la integración al Acuerdo sobre la Zona de Libre Comercio Continental Africana, por parte de los países de la región, habría una posibilidad de integración importante para África, y para la promoción de la inversión en las infraestructuras y los recursos además del desarrollo industrial. Asimismo, ello podría limitar la disminución de las inversiones, lo que sería un elemento atenuante y, además, mostrar una recuperación a partir del 2021 (UNCTAD, 2021a).

La llegada de la pandemia covid-19, a finales de 2019, tuvo un impacto negativo en las inversiones, tanto transfronteriza como a nivel mundial y regional. Los flujos hacia África se redujeron un 16% en 2020 situándose en 39.000 millones de dólares. Para África del Norte se observó una contracción de 25% hasta los 10.000 millones de dólares, frente al alza del 2019. La mayoría de los países que integran la región tuvieron importantes descensos, pero Egipto se mantuvo como el mayor receptor de la zona, a pesar de la situación, las entradas cayeron un 35%, ubicándose en 5.900 millones de dólares (UNCTAD, 2021).

Hay que mencionar que con la presencia de la pandemia covid-19, hubo cambios sustanciales en la inestabilidad y una situación económica algo problemática para la mayoría de los receptores de IED. Además, surgieron afectaciones negativas que se le debe prestar atención y fueron, las disminuciones de las demandas de las materias primas que inhibieron los flujos hacia países con perfiles de inversión, tanto diversificados como orientados a los recursos naturales por igual (UNCTAD, 2020 a).

Gráfico 2. África: entradas de IED por subregión, 2020-2021
(En miles de millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos de UNCTAD, base de datos IED/EMN

África, en el año 2021 independientemente de las afectaciones por la covid-19, tuvo una entrada de IED de 83.000 millones de dólares, para un 5,2% de la IED mundial, lo que demuestra que se cumplieron previsiones sobre el alza, pero moderadas. Sin embargo, el impulso del 2021 no se pudo mantener debido a la influencia negativa del conflicto Rusia-Ucrania. Se puede apreciar que en las distintas regiones del continente mejoraron las IED, excepto África del Norte que siguieron disminuyendo sus flujos financieros con un (-5%) (UNCTAD, 2022).

Otros países que componen la región norteña de África estaban apostando, en 2022, por una inversión extranjera atractiva donde se pudieran desarrollar recientes avances tecnológicos con un entorno de negocios, y así aprovechar oportunidades entre empresas extranjeras. En este sentido, destaca el ejemplo de Túnez que de 2019 a 2022 ha tenido una IED bastante activa. (tradingeconomics, 2022). Este país norteafricano representa una gran oportunidad de colaboración económica de empresas con España, desde el punto de vista de la producción. El país tunecino posee un crecimiento macroeconómico, con tendencias alcistas y su notable posición que la ubica entre Oriente Medio, África y Europa, lo que su mercado empresarial tiene gran relevancia, sobre todo en el contexto actual afectado por el conflicto entre Rusia y Ucrania.

Se destaca Túnez por su inversión y desarrollo del turismo como objetivo primordial para su economía, se propone alcanzar 7.000.000 millones de turistas, con la participación de España que, apuesto por el mercado tunecino, en este año (Raúl Redondo, 2022).

También se superó Argelia, país de la región norteña por poseer una gran fortaleza en el sector energético a nivel mundial, y ser uno de los principales exportadores de gas natural, además de otros derivados. Otro sector importante que prevalece en el país argelino, es el turismo, lo cual atrae la IED y también predomina el sector agroalimentario, donde las importaciones de alimentos extranjeros, tienen una gran demanda (Jorge Bustamante Pérez, 2022).

Asimismo, con el actual entorno de conflicto ruso-ucraniano, Argelia realiza importantes reformas para la IED, con el propósito de impulsar intercambios económicos. El país argelino y España, uno de sus principales socios comerciales, muestran grandes expectativas con el importante proyecto de gaseoducto GME, que igualmente, proporciona gran beneficio para la región (Djamal-Eddine Bou Abdallah, 2022).

Se concibe que las oportunidades de negocios son varias para la zona de África del Norte, donde se muestran avances en sectores como el sector energético, las telecomunicaciones y la minería.

Impacto del conflicto Rusia – Ucrania en la IED de África del Norte o Septentrional

El mundo ya afectado por los acontecimientos de la pandemia covid-19, vive cambios drásticos en la inversión internacional a partir del estallido del conflicto entre Rusia y Ucrania.

Varios países de África, y por consiguiente los que integran la región África del Norte, dependen de mercados europeos y de otras muchas actividades económicas como las IED. Por tanto, se encuentran expuestos a las debilidades de la Unión Europea. Se ha demostrado con la pandemia covid-19, que estos países norteafricanos se vieron muy afectados, casi en recesión gran parte de su economía, cuando la IED ya estaba casi en declive.

A pesar de los esfuerzos realizados por superar la situación existente, sin desprenderse de conflictos sociales e incertidumbres políticas, como vemos el ejemplo de Libia. Hoy más que nunca en África del Norte, se sufren las consecuencias negativas de estos problemas regionales, con efectos perjudiciales, para la IED, lo que contribuye a la fragilidad e inseguridad sobre los atractivos de la inversión extranjera. Además de la crisis alimentaria creciente desde la pandemia covid-19, que se vuelve a resentir con la guerra ucraniana, por lo cual es conveniente que los países africanos diversifiquen sus proveedores de trigo, por su significativa dependencia en la importación de estos alimentos (EBBABA HAMEIDA, 2022).

No obstante, la UNCTAD plantea que el impulso de la IED en el mundo, que venía del 2021 no se mantendría en 2022 debido al conflicto ucraniano. Crece la incertidumbre en los nuevos proyectos que se pueden ver afectados, por la inestabilidad principalmente en las regiones de África. Sin embargo, el capital asiático ayudó en parte, a los países en desarrollo del continente africano a una cierta recuperación (Antonio Broto, 2022).

Con la guerra de Ucrania se muestran cambios drásticos en cuanto a los precios elevados, tanto del combustible como de los alimentos, por consiguiente, la financiación se hace más ajustada, son factores que ensombrecen una mejor evolución de las IED (UNCTAD, 2022).

Perspectivas para la región norteafricana:

Se mantienen los efectos negativos de la pandemia covid-19, y África del Norte no escapa de la situación, en el año transcurrido 2022 impacta al mundo el

conflicto armado ruso – ucraniano ya mencionado anteriormente, que deja más decadente las economías. Observamos una vulnerabilidad a la IED de la región donde se ven afectados renglones principales que sustentan la economía, podemos mencionar el aumento de los precios de los alimentos, el aumento de los precios del combustible, y un turismo afectado con la disminución de los ingresos. La región sufre serias implicaciones para el suministro del trigo, el conflicto armado ha intensificado la inestabilidad alimentaria, y el cambio climático también impacta en la alimentación de estos países. La presente incertidumbre lleva a los países de África del Norte a implementar iniciativas como la participación del comercio intra-africano en la Zona de Libre Comercio Africana (ZLECAf), con comercializaciones diversificadas muy importantes para la IED. Hay que tener presente la nueva ola de covid-19 en China para el año entrante 2023, siendo el país asiático en estos momentos uno de los mayores inversores en el continente africano con la región África del Norte incluida.

Bibliografía:

- Albert Agyemang-Badu, (2020) Inversión directa extranjera en África: retos de futuro, junio 2020. https://www.researchgate.net/publication/342569391_Inversion_directa_extranjera_en_Africa_retos_de_futuro
- Antonio Broto, (2022) La ONU teme una caída global de la inversión en 2022 por la guerra en Ucrania, 9 junio 2022. https://www.swissinfo.ch/spa/informe-inversi%C3%B3n_la-onu-teme-una-ca%C3%ADa-global-de-la-inversi%C3%B3n-en-2022-por-la-guerra-en-ucrania/47660864
- Aurora-Israel, 2020. La nueva ruta de la seda y la región del Magreb 2020, 6 de agosto, 2020. <https://aurora-israel.co.il/la-nueva-ruta-de-la-seda-y-la-region-del-magreb/>
- Djamal-Eddine Bou Abdallah, (2022). El futuro de las relaciones económicas entre Argelia y España, 14 de mayo de 2022. <https://atalayar.com/content/el-futuro-de-las-relaciones-economicas-entre-argelia-y-espana>
- EBBABA HAMEIDA, (2022) La guerra de Ucrania mata en África: "Si no podemos comer, no podemos vivir", 3.06.2022. <https://www.rtve.es/noticias/20220613/guerra-ucrania-mata-hambre-africa/2383917.shtml>
- Financial Times, (2015) África es la región del mundo donde más crece la IED, 22/05/2015. <https://www.icex.es/icex/es/Navegacion-zona-contacto/revista-el-exportador/noticias/NEW2015412783.html>
- Icex.es/, (2020) Marruecos es uno de los principales receptores de IED en África a pesar del descenso de la misma en 2019, 2020. <https://www.icex.es/>
- Jorge Bustamante Pérez, (2022). Oportunidades de inversión en África, mayo 7, 2022. <https://relacionateypunto.com/oportunidades-de-inversion-en-africa-i/>
- Paul Chabrier, (2001) Estrategia de crecimiento para el norte de África. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2001/12/pdf/chabrier.pdf>
- Raúl Redondo, (2022). Túnez, gran oportunidad para la inversión, 2 de junio de 2022. <https://atalayar.com/content/tunez-gran-oportunidad-para-la-inversion>

- Trading Economics, (2022). Túnez – Inversión Extranjera Directa.
<https://es.tradingeconomics.com/tunisia/foreign-direct-investment>
- UNCTAD (2005) Inversión extranjera directa (IED).
<http://www.unctad.org/Templates/StartPage.asp?intItemID=2527&lang=3>
- UNCTAD (2016) INFORME SOBRE LAS INVERSIONES EN EL MUNDO. NACIONALIDAD DE LOS INVERSORES: RETOS PARA LA FORMULACIÓN DE POLÍTICAS
https://unctad.org/es/system/files/official-document/wir2016_Overview_es.pdf
- UNCTAD, (2017) INFORME SOBRE LAS INVERSIONES EN EL MUNDO. LA INVERSIÓN Y LA ECONOMÍA DIGITAL
https://unctad.org/es/system/files/official-document/wir2017_overview_es.pdf
- UNCTAD, (2018). INFORME SOBRE LAS INVERSIONES EN EL MUNDO 2018. LA INVERSIÓN Y LAS NUEVAS POLÍTICAS INDUSTRIALES.
https://unctad.org/es/system/files/official-document/wir2018_overview_es.pdf
- UNCTAD, (2019) INFORME SOBRE LAS INVERSIONES EN EL MUNDO 2019, LAS ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES.
https://unctad.org/es/system/files/official-document/wir2019_overview_es.pdf
- UNCTAD, (2020). INFORME SOBRE LAS INVERSIONES EN EL MUNDO 2020. La producción internacional después de la pandemia.
https://unctad.org/es/system/files/official-document/wir2020_overview_es.pdf
- UNCTAD, (2020 a). La IED ya estaba en declive antes de la crisis, 2020/014.
<https://unctad.org/es/press-material/los-flujos-de-inversion-extranjera-directa-hacia-afrika-disminuirian-despues-de-una>
- UNCTAD, (2021). INFORME SOBRE LAS INVERSIONES EN EL MUNDO 2021, TENDENCIAS REGIONALES.
https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_overview_es.pdf
- UNCTAD, (2021a). INFORME SOBRE LAS INVERSIONES EN EL MUNDO 2021. INVERTIR EN LA RECUPERACIÓN SOSTENIBLE.
https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_overview_es.pdf
- UNCTAD, (2022). La inversión extranjera directa mundial se recuperó en 2021 hasta los niveles anteriores a la pandemia, pero continúa la incertidumbre, 9 junio 2022. <https://unctad.org/es/news/la-inversion-extranjera-directa-mundial-se-recupero-en-2021-hasta-los-niveles-antiguos-la>

8

Guerra, deterioro ambiental y crisis del multilateralismo

Dr. Jaime Estay Reyno⁶⁷

Resumen: El argumento central que se desarrollará en ese balance, es que el multilateralismo está atravesando por una profunda crisis la cual, si bien se ha vuelto más evidente en el periodo reciente por los graves problemas presentes en a nivel mundial, se viene desarrollando desde hace ya varias décadas y la salida de esa crisis requeriría de cambios profundos que hasta la fecha no se están generando.

Palabras Clave: Multilateralismo, crisis multidimensional, deterioro ambiental, cambio climático.

Abstract: The central argument that will be developed in this work is that multilateralism is going through a deep crisis which, although it has become more evident in the recent period due to the serious problems present worldwide, has been developing for several decades and the exit from that crisis would require profound changes that to date are not being generated.

Key words: multilateralism, multidimensional crisis, environmental deterioration, climate change.

En el presente texto, el objetivo es entregar un breve balance de la situación que prevalece en distintas instancias multilaterales, vinculándola con algunos de los principales problemas que están presentes en el escenario mundial.

El argumento central que se desarrollará en ese balance, es que el multilateralismo está atravesando por una profunda crisis la cual, si bien se ha vuelto más evidente en el periodo reciente por los graves problemas presentes en a nivel mundial, se viene desarrollando desde hace ya varias décadas y la salida de esa crisis requeriría de cambios profundos que hasta la fecha no se están generando.

⁶⁷ Profesor-investigador de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. Coordinador de la Red de Estudios de la Economía Mundial (REDEM, <http://www.redem.buap.mx/>). Miembro del Consejo de Redacción de la Revista *Temas de Economía Mundial* del CIEM.

Para el desarrollo de la exposición, nos centraremos en dos de los principales problemas del actual escenario mundial, la guerra Rusia-Ucrania y la acentuación de la crisis ambiental, identificando algunos de sus antecedentes y vinculando todo ello con las graves insuficiencias que se han venido acumulando en las estructuras multilaterales actualmente vigentes.

Esos dos problemas, ambos de extrema gravedad, que revisaremos brevemente en el orden recién mencionado, están marcando fuertemente el actual escenario internacional, afectando de distintas maneras a sectores importantes de población, y ante ellos las estructuras y acuerdos multilaterales, plasmados en las Naciones Unidas, han sido incapaces de enfrentarlos adecuadamente, lo cual constituye una clara señal de alerta acerca de la pertinencia del actual multilateralismo.

La guerra Rusia Ucrania y el propósito de mantener la paz y la seguridad internacionales

La guerra Rusia-Ucrania, iniciada el 24 febrero de 2022, ya ha dejado un número importante de víctimas directas del conflicto. Si bien las cifras de bajas de combatientes por ambas partes son totalmente dispares según cual parte las anuncie,⁶⁸ en lo que respecta a las víctimas civiles la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (2022a) ha registrado 17,595 en Ucrania desde el 24 de febrero hasta el 18 de diciembre de 2022 (6,826 muertos y 10,769 heridos), en tanto que la Oficina regional para Europa del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (2023) estima que para el 10 de enero de 2023 hay 7,968,510 refugiados de Ucrania registrados en toda Europa, a lo que se agrega un total estimado de 5,914,000 de desplazados internos en Ucrania.

En relación con dicha guerra, interesa tener presente dos antecedentes. Por una parte la anexión de Crimea por Rusia el 18 de marzo de 2014, la cual dio lugar a un grupo de reacciones, que incluyó distintas –y crecientes– sanciones económicas y comerciales por parte de Estados Unidos y la Unión Europea, la exclusión de Rusia en el G8 y la resolución 68/262 *Integridad territorial de Ucrania*, de la Asamblea General de las Naciones Unidas, del 27 de marzo de 2014 con 100 votos a favor, 11 en contra y 58 abstenciones, la cual “Exhorta a todos los Estados a que desistan y se abstengan de cometer actos encaminados a quebrantar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad territorial de Ucrania, incluidos los intentos de modificar las fronteras [...]” (Asamblea General de la ONU, 2014). Dicha anexión, fue seguida por la proclamación de independencia de Donetsk y Lugansk en mayo de 2014, así como por la guerra en la región de Donbás iniciada un mes antes, la cual desde ese entonces y hasta diciembre de 2021, según estimación de la Oficina del

⁶⁸ Una síntesis para los primeros seis meses, de distintas estimaciones de bajas militares y otras consecuencias de la guerra, se encuentra en Yuhas (2022).

Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas (2022), había dejado entre 51000 y 54000 víctimas, incluidas alrededor de 14000 personas muertas, a pesar de los acuerdos de Minsk I de septiembre de 2014 y Minsk II de febrero de 2015, reiteradamente incumplidos.

Como un segundo antecedente, la guerra Rusia-Ucrania debe ser ubicada en el marco de las tensiones geopolíticas y geoeconómicas, que se han venido desarrollando en las décadas recientes y, desde esa perspectiva, dicha guerra es una expresión abierta de la pugna entre EE.UU./OTAN y Rusia por el aseguramiento de sus respectivas zonas de influencia, que ha estado presente desde el fin de la Guerra Fría, la cual del lado estadounidense ha significado la progresiva ampliación de la OTAN principalmente hacia el este de Europa: Polonia, Hungría y la República Checa en 1999; Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Rumania, Eslovaquia y Eslovenia en 2004; Albania y Croacia en 2009; Montenegro en 2017; y, Macedonia del Norte en 2020. Esas ampliaciones, han ido acercando a la OTAN a la frontera rusa –lo cual este país considera como una violación a los acuerdos tomados al finalizar la guerra fría, de que la OTAN no se ampliaría hacia el Este más allá de la Alemania unificada– y a esas ampliaciones se fue agregando la posible incorporación de Georgia y Ucrania a la Organización, planteada desde hace ya tiempo, pero con mayor fuerza en los años recientes, así como la ya cercana incorporación de Finlandia y Suecia.

Desde luego, los conflictos asociados a la pugna por el liderazgo económico y político mundial no se limitan a la relación entre EE.UU./OTAN y Rusia, ya que incluyen de manera muy relevante a China. En lo que respecta a la OTAN, basta mencionar el “Concepto estratégico 2022”, formulado por dicha organización en su Reunión Cumbre en Madrid del 29 y 30 de junio de 2022, en el cual además de múltiples referencias a Rusia por ser la amenaza “más importante y directa” para la estabilidad de la zona euroatlántica, en lo que respecta a China acordaron que “Trabajaremos juntos [...] para resolver los desafíos sistémicos que la RPC [República Popular China] plantea a la seguridad euroatlántica [...]” (OTAN 2022).

En sentidos que claramente son semejantes a los de la OTAN, EE.UU. desde hace ya tiempo ha ubicado a China como el principal competidor a su hegemonía, con distintos episodios de confrontación en lo económico, de los cuales el más evidente fue la guerra comercial iniciada por la administración de Donald Trump en marzo de 2018, lo cual ha sido seguido por distintas medidas de una y otra parte, que lejos de ser frenadas o atenuadas por la Organización Mundial de Comercio (OMC) más bien han contribuido al deterioro progresivo que está presente en dicha organización.

La ubicación general de Rusia, y en particular de China, por parte del gobierno de los EE.UU. queda de manifiesto en distintos documentos oficiales de definición estratégica de este país. Al respecto, interesa hacer referencia a dos

de los principales referentes en los que se plasma dicha definición, la *Estrategia de Defensa Nacional* y la *Estrategia de Seguridad Nacional*:

- En lo que respecta a la *Estrategia de Defensa Nacional*, que es elaborada por el Departamento de Defensa de EE.UU., en la sinopsis de la *Estrategia* de 2018, se plantea que “La competencia estratégica interestatal, no el terrorismo, es ahora la principal preocupación en la seguridad nacional de Estados Unidos” y en esa competencia estratégica se ubica a Corea del Norte e Irán como “regímenes rebeldes” y a China y Rusia como “poderes revisionistas”, identificando a estos dos países como “El desafío central para la prosperidad y la seguridad de los EE.UU.”, y como “las principales prioridades del Departamento” (Departamento de Defensa de Estados Unidos, 2018: 1).

Por su parte, en la *Estrategia de Defensa 2022* (Departamento de defensa, 2022), que incluye también una “Revisión de la postura nuclear” y una “Revisión de defensa antimisiles” –llevando a cabo por primera vez “sus revisiones estratégicas [...] de manera integrada”–, para tener una idea general de la importancia asignada a China y a Rusia cabe señalar que en las 78 páginas del documento que contiene los tres apartados, la República Popular China es mencionada 88 veces, 5 de ellas en las dos páginas de Introducción General del documento y 36 veces en las 21 páginas del capítulo “Estrategia de defensa”. Así también, en el total del documento Rusia es mencionada 89 veces, 4 de ellas en la Introducción General y 23 veces en “Estrategia de Defensa”, aunque el mayor número de menciones a ese país son las 46 que aparecen en el capítulo “Revisión de la postura nuclear”.

Así, y sólo como una breve mención, en la Introducción General del documento el Secretario de Defensa de Estados Unidos, Lloyd Austin III, identifica a China como “el desafío principal” y como “nuestro competidor estratégico más importante para las próximas décadas” y considera que los esfuerzos para responder a la invasión Rusa de Ucrania “resaltan dramáticamente la importancia de una estrategia que aproveche el poder de nuestros valores y nuestro poderío militar con el de nuestros aliados y socios” (Departamento de defensa, 2022: 5).

A lo largo de los tres capítulos del documento, China y Rusia aparecen como destinatarios principales de la “disuasión integrada” de Estados Unidos, término éste que en diciembre de 2001 fue presentado en el *Foro de Defensa Nacional Reagan* por el Secretario de Defensa “el concepto fundamental de la nueva Estrategia de Defensa Nacional” (Austin III, 2021), y que en la Introducción del documento que estamos citando, significa “usar todas las herramientas a disposición del Departamento, en estrecha

colaboración con nuestros homólogos en todo el gobierno de los EE.UU. y con aliados y socios, para garantizar que los enemigos potenciales entiendan la locura de la agresión” (Departamento de defensa, 2022: 6).

- En lo que se refiere a la Estrategia de Seguridad Nacional, en marzo de 2021 la administración de Joe Biden publicó la *Guía estratégica provisional de seguridad nacional*, la cual en sus primeros párrafos destaca la “[...] creciente rivalidad con China, Rusia y otros estados autoritarios [...]” (Biden, 2021 :6), y con relación a Rusia y China expone:



[...] debemos lidiar con la realidad de que la distribución del poder en todo el mundo está cambiando, creando nuevas amenazas. China, en particular, se ha vuelto rápidamente más asertiva. Es el único competidor potencialmente capaz de combinar su poder económico, diplomático, militar y tecnológico para montar un desafío sostenido a un sistema internacional estable y abierto. Rusia sigue decidida a aumentar su influencia global y desempeñar un papel disruptivo en el escenario mundial” (Biden, 2021: 7-8).

Y en el mismo documento, se plantea que “[...] nos aseguraremos de que sea Estados Unidos, y no China, quien establezca la agenda internacional [...]”, agregando que “Cuando el comportamiento del gobierno chino amenace directamente nuestros intereses y valores, responderemos al desafío de Beijing” (Biden, 2021: 7-8).

Los antecedentes que hemos mencionado, así como el estallido mismo de la guerra Rusia-Ucrania, apuntan claramente a una espiral de confrontación, como parte de la cual esa guerra es el resultado más violento que hasta la fecha se ha producido, a lo que se agrega que ella transcurre simultáneamente con otros muchos conflictos armados, entre países o en el interior de ellos. Al respecto, el Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo, en su anuario más reciente informa que para diciembre de 2021 había conflictos armados en 46 estados, la mayoría (38) dentro de los países, 19 considerados de alta intensidad (con 1000 a 9999 muertes relacionadas con el conflicto) y con un total en ese año de alrededor de 150000 muertes relacionadas con los conflictos (SIPRI, 2022: 2), en tanto que un informe especial sobre seguridad humana, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, publicado en febrero de 2022, plantea que “El número de personas afectadas por conflictos está alcanzando máximos históricos: actualmente, unos 1,2 miles de millones de personas viven en zonas afectadas por conflictos” (PNUD, 2022: 5).

Ante esos conflictos, y la espiral de confrontación que ha llevado a la guerra Rusia-Ucrania, es evidente que el primero de los propósitos plasmados en el Artículo 1 de la Carta de las Naciones Unidas, que es “Mantener la paz y la seguridad internacionales” está muy lejos de cumplirse y que el actual

escenario internacional, y en particular la guerra Rusia-Ucrania, muestra de manera descarnada la incapacidad que desde hace tiempo arrastra la Organización de las Naciones Unidas para cumplir ese propósito de paz y seguridad que estuvo en el origen de su creación.

Desde esa perspectiva, una vez estallada la Guerra los dos principales órganos de las Naciones Unidas, la Asamblea General y el Consejo de Seguridad, han reaccionado de manera muy distinta y cada una de esas reacciones se corresponde con lo ocurrido en muchas oportunidades anteriores ante problemas semejantes.

En lo que respecta a la Asamblea General, a partir del 28 de febrero de 2022 inició un “Período extraordinario de sesiones de emergencia” –el anterior período de sesiones con ese carácter fue hace 25 años, en 1997–, durante el cual ha emitido dos resoluciones de censura a Rusia por la invasión a Ucrania, la primera de fecha 2 de marzo de 2022 (A/ES-11/L.1, aprobada con 141 votos a favor, 5 en contra y 35 abstenciones) titulada *Agresión contra Ucrania* y la segunda de fecha el 24 de marzo de 2022 (A/ES-11/L.2, aprobada con 140 votos a favor, 5 en contra y 38 abstenciones) titulada *Consecuencias humanitarias de la agresión contra Ucrania*, en la primera de ellas deplorando la agresión de Rusia contra Ucrania y exigiendo a Rusia el cese inmediato del uso de la fuerza y el retiro sin condiciones de todas sus fuerzas militares, en tanto que en la segunda resolución se reafirma lo planteado en la primera y se centra la atención en las consecuencias humanitarias de la agresión rusa. Así también, el 7 de abril de 2022, la Asamblea General suspendió a Rusia del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas mediante la resolución A/ES-11/L.4, aprobada con 93 votos a favor, 24 en contra y 58 abstenciones.

Las resoluciones de censura a Rusia por parte de la Asamblea General, como todas las resoluciones, declaraciones y recomendaciones de dicho órgano, más allá de la fuerza moral y política que tienen al ser emitidas por el principal órgano deliberativo de las Naciones Unidas, e independientemente de la importancia del tema a que se refieran y del grado de consenso con que ellas hayan sido aprobadas, no son de cumplimiento obligatorio,⁶⁹ dado que la Carta de las Naciones Unidas –excepto en temas específicos como la aprobación del presupuesto de la ONU y la elección de miembros no permanentes del Consejo de Seguridad y a los miembros de otros consejos y órganos– le asigna a la Asamblea General funciones asociadas a discutir, hacer recomendaciones, llamar la atención del Consejo General hacia determinadas situaciones,

⁶⁹ Al respecto, dos ejemplos relevantes. Por una parte, la permanencia del bloqueo de Estados Unidos a Cuba, a pesar de los 39 años consecutivos en que la Asamblea General ha votado abrumadoramente en contra de dicho bloqueo; por otra parte, la decisión tomada por la administración de Donald Trump en diciembre de 2017, de reconocer a Jerusalén como capital de Israel y de mover a esa ciudad la embajada de su país, en contra de varias resoluciones sobre el tema de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad.

promover estudios y recibir y considerar informes, todo ello referido a una amplia gama de temas y problemas respecto de los cuales, sin embargo, la Asamblea General no tiene una efectiva capacidad para incidir directamente.

En lo que se refiere al Consejo de Seguridad, al cual el Artículo 24 de la Carta de las Naciones Unidas le confiere “la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales”, ante el inicio de la Guerra Rusia-Ucrania abordó el tema el 25 de febrero de 2022, pero no adoptó la resolución de condena que se proponía aunque ella contaba con 11 votos a favor y tres abstenciones, dado que Rusia votó en contra y con ello ejerció un veto respecto de dicha resolución, lo que dio lugar al traslado del tema a la Asamblea General, con los resultados arriba señalados.

Ese veto, respecto del cual António Guterres declaró “Las Naciones Unidas nacieron de la guerra para acabar con la guerra. Hoy ese objetivo no se consiguió” (Departamento de Información Pública-ONU, 2022), dio lugar el 26 de abril a una resolución de la Asamblea General (A/RES/76/262, aprobada sin votación) según la cual en cada oportunidad en que algún miembro del Consejo de Seguridad ejerza un veto, dentro de los 10 días hábiles siguientes la Asamblea General realizará un debate sobre la situación que originó el veto.

Si bien esa resolución obligará a dar explicaciones al país que ejerza un veto, y pudiera dar lugar a un menor uso de ese instrumento por parte de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, es evidente que la existencia misma de la posibilidad de veto debería ser sometida a revisión y que su uso se ha alejado por completo del cumplimiento del mandato al cual está sujeto el Consejo de Seguridad, respondiendo muchas veces no a la búsqueda a la paz y seguridad internacionales, sino a los intereses de quien lo ejerce y de sus aliados, contribuyendo con ello a una notoria pérdida de legitimidad del Consejo.

Al respecto, cabe recordar que el uso del veto ha sido una constante en la historia de las Naciones Unidas. Según información de la propia Organización, desde el primer veto el 16 de febrero de 1946, hasta el veto ejercido el 8 de julio de 2022, los miembros permanentes del Consejo han utilizado dicho recurso en 307 oportunidades, frenando 253 resoluciones. El mayor uso del veto ha sido de la URSS-Rusia 151 veces, en tanto que EE.UU. lo ha ejercido 87 veces, el Reino Unido 32 veces, China 19 veces y Francia 18 veces (Centro de datos de seguridad de la paz, 2022).

En suma, la Guerra Rusia Ucrania ha destacado con extrema claridad la coexistencia de graves problemas en los dos principales órganos de las Naciones Unidas respecto del mantenimiento de la paz y seguridad internacionales: por una parte, la Asamblea General discutiendo temas relevantes y tomando acuerdos pertinentes, pero sin capacidad para que esas discusiones y acuerdos se traduzcan en acciones; y, por otra parte, del

Consejo de Seguridad, con capacidad de actuar frente a conflictos graves, pero cuyas decisiones y acciones dejan claramente fuera a aquello que afecte a alguno de los cinco miembros con poder de veto, lo cual ha llevado a las Naciones Unidas a una evidente incapacidad para responder frente a situaciones tan graves como la guerra actual Rusia-Ucrania, a pesar del costo humano y material que ella está teniendo y del escenario de futuras tensiones y confrontaciones multiplicadas que a través de esa guerra se está consolidando en el escenario internacional.

Un último elemento que interesa mencionar en relación a esa incapacidad de las Naciones Unidas, es que en la propia institución los problemas que hemos mencionado han sido identificados desde hace ya mucho tiempo, pese a lo cual se han mantenido y profundizado hasta llegar a la situación actual, sin que los intentos para enfrentarlos hayan llevado a cambios de importancia.

Al respecto, desde hace ya varias décadas que, en relación con temas como el funcionamiento de las Naciones Unidas, de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad, se han generado grupos de trabajo, diversos informes, hojas de ruta resoluciones, decisiones, etc.⁷⁰

Para lo que aquí interesa destacar, basta mencionar que han pasado 47 años desde que en 1975 la Asamblea General estableció el “Comité Especial de la Carta de las Naciones Unidas y del fortalecimiento del papel de la Organización”, que han transcurrido 31 años desde que en 1991 el tema “Revitalización de la labor de la Asamblea General” fue incorporado a la agenda y a las resoluciones de dicha Asamblea y que desde 1992 se incluyó el tema “Cuestión de la representación equitativa en el Consejo de Seguridad y del aumento del número de sus miembros”, creándose en los dos últimos casos Grupos de trabajo encargados de presentar propuestas. Así también, han pasado ya 31 años desde que Boutros Ghali presentó ante la Asamblea General y el Consejo de Seguridad el documento “Programa de Paz”, que en varios sentidos marcó el inicio de las tareas de reforma de las Naciones Unidas, y van ya 14 años desde que en 2008 se decidió iniciar negociaciones intergubernamentales para la reforma del Consejo de Seguridad.

Si bien el tratamiento de esos distintos temas ha dado lugar a numerosas modificaciones en el funcionamiento de la organización, hasta la fecha ellas no han incluido los problemas arriba mencionados, y en particular no han implicado cambios largamente demandados respecto del Consejo de Seguridad. En relación a esto último, cabe agregar que desde hace ya tiempo, en relación a la categoría y número de miembros, la representación regional, la existencia y uso del veto, etc., se han formulado proyectos de resolución de distintos grupos de países –que participan como tales en las negociaciones

⁷⁰ Una revisión más amplia del tema, se encuentra en Estay (2018).

intergubernamentales—, como el G4 (Alemania, Brasil, India y Japón) junto a otros 28 países en mayo y junio de 2005; el Movimiento Unidos por el Consenso (MUC, encabezado por Italia y formado por otros 11 países) en julio de 2005; el Grupo Africano (54 Estados) en julio de 2005; el grupo L.69, formado por cerca de 40 países en desarrollo en septiembre de 2007; y, el grupo “Small-5” (Costa Rica, Singapur, Liechtenstein, Jordania y Suiza) en mayo de 2012.

A pesar de los años ya transcurridos desde la generación de distintas iniciativas desde el interior de la estructura de las Naciones Unidas, y de aquellas provenientes de los grupos de países recién mencionados, el funcionamiento del Consejo de Seguridad se mantiene sin cambios, con las consecuencias de su falta de capacidad de acción que hoy se hacen sentir frente a la Guerra Rusia-Ucrania.

La crisis ambiental y el objetivo de sostenibilidad del desarrollo

La crisis ambiental, que es una consecuencia obligada de los patrones de producción y consumo que han dominado desde el siglo XIX, se ha transformado en el más grave problema que enfrenta la sociedad humana, con sus componentes de reducción de la biodiversidad, extinción masiva de miles de especies, incremento de la contaminación y cambio climático. En lo que respecta al cambio climático, que es reconocido como un problema de carácter global —por la ausencia fronteras en sus efectos y en el impacto de posibles soluciones— desde hace ya tiempo dejó de ser sólo una amenaza y ha venido manifestándose con fuerza creciente en distintos fenómenos que no revisaremos en el presente texto, como son los aumentos del nivel de los océanos, modificaciones en las zonas de cultivo, sequías, huracanes, ciclones, tifones, inundaciones, etc.

Al respecto, según Statista (2022) el número de víctimas mortales a nivel mundial como consecuencia de catástrofes naturales fue de 9,000 en 2019 y de 8,200 en 2020, en tanto que el Centro de Monitoreo de Desplazamientos Internos (2022: 10), de Noruega, estima que los desastres (de los cuales alrededor de 98% son de carácter climático) provocaron 24.9 millones, 30.7 millones y 23.7 millones de esos desplazamientos, en 2019, 2020 y 2021, respectivamente.

Si bien con bastaste retraso respecto del inicio y desenvolvimiento del patrón de depredación de la naturaleza, desde hace ya varias décadas la lucha contra cambio climático se fue incorporando a la agenda multilateral y de los gobiernos, y ha ido ocupando un lugar cada vez más importante en dicha agenda.

En el ámbito multilateral y, por tanto, en el marco de las Naciones Unidas, la inclusión del del deterioro ambiental en la agenda —con un claro énfasis en el

cambio climático– comenzó con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano (Estocolmo, en 1972), y fue seguida por distintas reuniones, entre ellas: la Primera Conferencia Mundial sobre el Clima (Suiza, en 1979), la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Brasil, en 1992); el Período Extraordinario de Sesiones de la Asamblea General sobre el Medio Ambiente (EE.UU., en 1997); la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible (África del Sur, en 2002); y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (Brasil, en 2012).

Paralelamente a esas reuniones multilaterales, y en algunos casos en el marco de ellas, se han ido creando distintas instituciones e instrumentos para enfrentar el cambio climático, entre otros: el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA, en 1972); el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (PICC), creado en 1988 por la Organización Meteorológica Mundial (OMM) y el PNUMA, que desde 1990 ha venido entregando *Informes de Evaluación* y algunos Informes Especiales; y, la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC, firmada en 1992 y en vigor desde 1994), que anualmente realiza la Conferencia de las Partes (COP), de las cuales en la COP3 de 1997 se firmó el *Protocolo de Kioto* (en vigor desde 2005), en el que se establecieron compromisos para reducir las emisiones de los Gases de Efecto Invernadero (GEI) y fue reemplazado por el *Acuerdo de París* que mencionaremos a continuación.

Así también, en 1983 la Asamblea General de las Naciones Unidas creó la *Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*, con el mandato de elaborar un informe sobre el tema, el cual fue entregado en 1987 con el título “Nuestro futuro común” –también conocido como “Informe Bruntland”, por el apellido de la responsable de la comisión que lo elaboró–, y en él se formula el concepto de “Desarrollo Sostenible”, entendido como aquel “que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer las posibilidades de las futuras generaciones para satisfacer las propias” (Asamblea general de la ONU, 1987).

Dicho concepto, fue retomado inicialmente en la “Declaración Río sobre el medio ambiente y el desarrollo” que se emitió en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de 1992, y su uso se ha generalizado, a tal punto que el conjunto de 17 objetivos globales que se definieron por las Naciones Unidas en 2015 para ser alcanzados en 2030 –reemplazando a los anteriores 8 “Objetivos de Desarrollo del Milenio”–, son llamados “Objetivos de Desarrollo Sostenible”

No haremos aquí un recuento de la accidentada trayectoria de los compromisos de disminución de los GEI del Protocolo de Kioto ni, por lo tanto, de las reducciones en la emisión del dióxido de carbono –que se genera principalmente por el uso de combustibles fósiles y que por su volumen es el que más influye en el efecto invernadero–, aunque sí interesa destacar que

durante la vigencia de ese Protocolo, y a pesar de las reuniones, instituciones e instrumentos que hemos mencionado, no hay duda alguna que los GEI se incrementaron y el cambio climático siguió avanzando.

En diciembre de 2015, se negoció el *Acuerdo de París* en el Marco de la COP21 y en noviembre de 2016 se cumplió con el mínimo de firmas requeridas para su entrada en vigor, aunque la aplicación del Acuerdo inició en 2020, al finalizar la vigencia del Protocolo de Kioto.

En dicho Acuerdo, el artículo 2 establece como objetivo general “Mantener el aumento de la temperatura media mundial muy por debajo de 2° C con respecto a los niveles preindustriales, y proseguir los esfuerzos para limitar ese aumento de la temperatura a 1.5° C con respecto a los niveles preindustriales [...]”, para lo cual , en el Artículo 4 se expone que “las Partes se proponen lograr que las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero alcancen su punto máximo lo antes posible [...] para alcanzar un equilibrio entre las emisiones antropógenas por las fuentes y la absorción antropógena por los sumideros en la segunda mitad del siglo” (Asamblea General de la ONU, 2015: 2).

Con relación al cumplimiento tanto del objetivo general referido a frenar el incremento de temperatura, como al inicio de las reducciones en la emisión de GEI, se han venido multiplicando las voces de alarma de distintos organismos internacionales, de los cuales interesa mencionar los siguientes:

- La OMM, que en sus informes Unidos en la Ciencia presenta una compilación de actualizaciones de distintas organizaciones dedicadas al estudio del cambio climático. En el informe Unidos en la Ciencia 2021, de agosto de 2021, se plantea que “Todavía estamos significativamente fuera de plazo para cumplir los objetivos del Acuerdo de París”, agregando que “en lo que va de 2021, no vamos en la dirección correcta” (Organización Meteorológica Mundial y otros, 2021: 3), en tanto que el informe 2022 “[...] muestra que estamos muy lejos del camino” y, entre otros mensajes clave, señala que para el primer semestre de 2022 “las emisiones de combustibles fósiles están por encima de los niveles previos a la pandemia después de una caída temporal debido a los bloqueos asociados con la pandemia de COVID-19 en 2020 y 2021” (Organización Meteorológica Mundial y otros, 2021: 5)

Así también, la OMM publicó en mayo de 2022 el *Informe Sobre el Estado del Clima Mundial 2021*, en el cual señala que, aunque 2021 fue un año menos cálido que los inmediatos previos, debido principalmente al enfriamiento temporal provocado por el fenómeno climático de “La Niña”, en dicho año se llegó a niveles récord en las concentraciones de gases de efecto invernadero, el aumento del nivel del mar y el calor y la acidificación de los océanos [OMM, 2021].

- El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), que en octubre de 2021 participó en la publicación de dos informes referidos a los combustibles fósiles. Por una parte, en conjunto con varios institutos de investigación, el *Informe 2021 sobre la Brecha de Producción*, en el cual se plantea que “los gobiernos están planeando en conjunto producir un 110% más de combustibles fósiles en 2030 de lo que sería consistente para limitar el calentamiento global a 1,5 °C, y un 45% más de lo que sería coherente con limitar el calentamiento a 2 °C, a nivel global” (Instituto de Medio Ambiente de Estocolmo y otros, 2021: 4). Por otra parte, el *Informe Sobre la brecha de Emisiones 2021*, con el subtítulo “El calentador está encendido - Un mundo de promesas climáticas aún no cumplidas”, en el cual respecto de los GEI se plantea que, aunque para 2030 “Se necesitan reducciones del 30 por ciento para permanecer en la vía de menor costo para 2° C y del 55 por ciento para 1,5° C”, los compromisos de disminución de emisiones de los países asumidos en el marco del Acuerdo de París implican una reducción de éstas de sólo 7.5% (PNUMA, 2021: XV).
- El PICC, cuyos tres grupos de trabajo han venido entregando sus aportes correspondientes al Sexto Informe de Evaluación del Panel en agosto de 2021 (Grupo 1, La Base de la Ciencia Física), febrero de 2022 (Grupo 2, Impactos, Adaptación y Vulnerabilidad) y abril de 2022 (Grupo 3, Mitigación del Cambio Climático), en tanto que aún está pendiente la publicación del documento de síntesis de las contribuciones de los tres Grupos de Trabajo y de tres Informes Especiales preparados como parte del Sexto Informe.

Los documentos ya publicados del Sexto Informe del Panel, que al igual que en informes anteriores son considerados como el referente científico más sólido sobre las causas, repercusiones y posibles respuestas ante el cambio climático, apuntan claramente al sentido de alarma presente en los informes de la OMM y el PNUMA recién mencionados, tanto en relación al avance presente y previsible del cambio climático y a las múltiples y graves consecuencias de dicho cambio, como a la enorme distancia existente entre las medidas de mitigación que están aplicándose y aquellas que serían necesarias para limitar el cambio climático a los niveles que supuestamente están acordados.

Con relación a esa distancia, que es lo que nos interesa destacar, basta mencionar que el secretario general de las Naciones Unidas, al presentar el Informe del Grupo 3 del PICC planteó que “El jurado ha llegado a un veredicto. Y es condenatorio. Este informe del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático es una letanía de promesas climáticas incumplidas. Es un archivo de la vergüenza, catalogando las promesas

vacías que nos encaminan firmemente hacia un mundo invivible”, agregando que “Algunos líderes gubernamentales y empresariales dicen una cosa, pero hacen otra. En pocas palabras, están mintiendo. Y los resultados serán catastróficos” (Departamento de Información Pública-ONU, 2022).

En suma, frente a la magnitud de la crisis que está generando el cambio climático, los compromisos para enfrentarla se quedan notoriamente cortos, a lo que se agregan además las dificultades para llegar a esos compromisos y los notorios retrasos con que ellos se van cumpliendo.

Por consiguiente, si se revisan tanto la guerra Rusia-Ucrania como la profundización del cambio climático, y se contrastan ambos problemas con el desempeño de las estructuras e iniciativas multilaterales que supuestamente deberían evitarlos, o al menos enfrentarlos con fuerza si ya están presentes, la conclusión –a nuestro juicio obligada– es que el actual multilateralismo está sumido en una profunda crisis y que ello ocurre en un escenario mundial de deterioro extremo, ante el cual debería construirse un multilateralismo mucho más activo, eficiente y consensado que aquel que hoy muestra sus límites e insuficiencias.

Bibliografía

- Asamblea General de la ONU (1987) *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*, A/42/427, 4 de agosto.
- ____ (2014) *Resolución aprobada por la Asamblea General el 27 de marzo de 2014. 68/262. Integridad territorial de Ucrania.*
- ____ (2015) *Acuerdo de París*, 12 de diciembre.
- Austin III, Lloyd J., *Remarks by Secretary of Defense Lloyd J. Austin III at the Reagan National Defense Forum*, 4 de diciembre de 2021, en <https://www.defense.gov/News/Speeches/Speech/Article/2861931/remarks-by-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iii-at-the-reagan-national-defen/>, (fecha de consulta: 1 de septiembre de 2022).
- Biden, Joseph R. (2021) *Renewing america's advantages. Interim National Security Strategic Guidance*, 3 de marzo de 2021.
- Centro de datos de seguridad de la paz (2022) Sitio web <https://psdata.un.org/dataset/DPPA-SCVETOES> (fecha de consulta: 20 de julio de 2022).
- Centro de Monitoreo de Desplazamientos Internos (2022) *Global Report on Internal Displacement 2022. Children and youth in internal displacement*, Noruega.
- Departamento de Defensa de Estados Unidos (2018) *2018 Summary of the National Defense Strategy of The United States of America. Sharpening the American Military's Competitive Edge.*
- ____ (2022) *2022 National Defense Strategy of The United States of America. Including the 2022 Nuclear Posture Review and The Missile Defense Review*, octubre.
- Departamento de Información Pública-ONU (2022) “Rusia veta la resolución que condena su propia ofensiva sobre Ucrania y apoyada por la mayoría

- del Consejo de Seguridad”, 25 de febrero de 2022, en <https://news.un.org/es/story/2022/02/1504652> (fecha de consulta: 15 de octubre de 2022).
- ____ (2022a), *Secretary-General Warns of Climate Emergency, Calling Intergovernmental Panel’s Report ‘a File of Shame’, While Saying Leaders ‘Are Lying’, Fuelling Flames*, texto de un mensaje de video, Oficina de Prensa de las Naciones Unidas, 4 de abril de 2022, en <https://press.un.org/en/2022/sgsm21228.doc.htm> (fecha de consulta: 7 de septiembre de 2022).
- Estay, Jaime (2018) “Crisis, cambios estructurales y reformas insuficientes en el sistema mundial”, en *Línea Sur: Revista de política exterior* N° 13, febrero-mayo, 2018.
- Instituto de Medio Ambiente de Estocolmo; Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible; Instituto de Desarrollo de Ultramar, Ecologismo de tercera generación y Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, *The Production Gap Report 2021*, octubre de 2021.
- Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas (2022) Conflict-related civilian casualties in Ukraine, 27 de enero de 2022, en https://ukraine.un.org/sites/default/files/2022-02/Conflict-related%20civilian%20casualties%20as%20of%2031%20December%202021%20%28rev%2027%20January%202022%29%20corr%20EN_0.pdf (fecha de consulta: 10 de noviembre de 2022)
- ____ (2022a) *Ukraine: civilian casualty update 19 December 2022*. <https://www.ohchr.org/en/news/2022/12/ukraine-civilian-casualty-update-19-december-2022> (fecha de consulta: 23 de enero de 2023)
- Oficina regional para Europa del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (2023) *Ukraine Situation Flash Update #38*, 16 de enero de 2023.
- Organización Meteorológica Mundial, *State of the Global Climate Report 2021*, mayo 2022.
- Organización Meteorológica Mundial y otros (2021) *United in Science, 2021*. A multi-organization high-level compilation of the latest climate science information..
- ____ (2022) *United in Science, 2022*. A multi-organization high-level compilation of the latest climate science information.
- OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) (2022) *NATO 2022 Strategic concept*, 30 de junio de 2022, en <https://www.nato.int/strategic-concept/>, (fecha de consulta: 15 de julio de 2022).
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2022) *Special Report 2022. New threats to human security in the Anthropocene. Demanding greater solidarity*, febrero 2022
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (2021) *Emissions Gap Report 2021: The Heat Is On – A World of Climate Promises Not Yet Delivered*. Nairobi, octubre 2021.
- SIPRI (Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo) (2022) *SIPRI Yearbook 2022 Armaments, Disarmament and International Security. Summary*, junio 2022.
- Statista (2022) *Muertes ocasionadas por desastres naturales*, sitio web , <https://es.statista.com/estadisticas/642560/muertes-ocasionadas-por->

desastres-naturales-a-nivel-mundial/ (fecha de consulta: 8 de agosto de 2022)

Yuhas, Alan (2022) “Miles de muertos y millones de refugiados: las cifras de la guerra en Ucrania”, *The New York Times*, 26 de agosto de 2022, en <https://www.nytimes.com/es/2022/08/26/espanol/guerra-rusia-ucrania-costo-victimas.html> (fecha de consulta: 30 de agosto de 2022)

9

Apuntes del procedimiento de aprobación de la Inversión Extranjera Directa en las MIPYMEs privadas en Cuba

Lic. Dennis Josué Eng Paneque
Licenciado en Derecho. Especialista del CIEM

Resumen: El trabajo que se presenta constituye un resumen de la Tesis de Licenciatura en Derecho del autor. Evalúa algunos de los elementos jurídicos vinculados al proceso de constitución de las MIPYMEs en Cuba. Se incluyen los antecedentes del proceso a partir de la aparición de los trabajadores por cuenta propia en los 90. También se analiza la aprobación del Decreto-Ley 46/2021 y su importancia en la gestión de esos actores económicos para enfrentar la solución a de algunos de los problemas presentes en el país.

Palabras clave: Pequeñas y medianas empresas, trabajadores por cuenta propia, inversión extranjera directa.

Abstract: The work presented is a summary of the author's Bachelor's Thesis in Law. It evaluates some of the legal elements linked to the process of constitution of MSMEs in Cuba. The background of the process from the appearance of self-employed workers in the 90s is included. It also analyzes the approval of Decree-Law 46/2021 and its importance in the management of these economic actors to face the solution of some of the problems present in the country.

Key words: Small and medium-sized enterprises, self-employed, foreign direct investment.

Introducción:

La Inversión Extranjera Directa⁷¹ en los negocios privados es un fenómeno global, que ha adquirido importancia en Cuba después de la aprobación de las micro, pequeñas y medianas empresas⁷² por el Decreto-Ley 46/2021. La Inversión Extranjera Directa ha sido definida de la siguiente manera por el OCDE⁷³: *“La inversión extranjera directa refleja el objetivo de establecer un interés duradero por parte de una empresa residente en una economía (el inversor directo), en una empresa domiciliada en una economía diferente de la del inversor directo (la empresa de inversión directa). El interés duradero implica la existencia de una relación de largo plazo entre el inversor directo y la*

⁷¹ En lo adelante IED.

⁷² En lo adelante MIPYMEs

⁷³ Vid: OCDE (2011). “OCDE Definición Marco de Inversión Extranjera Directa: Cuarta Edición. Editions OCDE. Noviembre 15 de 2022 <http://dx.doi.org/10.1787/97892664094475-es> . p: 53

empresa de inversión directa y un grado significativo de influencia en la gestión de la empresa. ”

Las IED han tenido una importancia creciente en la Economía Mundial desde los años noventa⁷⁴. Como explica Guerra- Borges⁷⁵ : “*El tema no es nuevo en la teoría económica. En un principio el interés de los estudios no se centró propiamente en la inversión extranjera, sino en las causas de la expansión de las empresas más allá de las fronteras nacionales.*” Su relación con las MIPYMEs es considerada importante para el desarrollo económico de las naciones latinoamericanas⁷⁶, especialmente Cuba (como consecuencia de la aprobación del Decreto-Ley 46/2021).

Como argumenta Castro Cossio, las inversiones extranjeras ameritan unas ventajas y tendencias internacionales para la realización de dicha actividad empresarial en el país receptor⁷⁷. El desarrollo de las IED son importantes para la economía de los países que fomentan diferentes estrategias de captación del capital ⁷⁸, con el objetivo de atraer las IED ⁷⁹.

Debido a la crisis económica mundial imperante a consecuencia de la pandemia de la COVID-19 y la Guerra en Ucrania⁸⁰, se ha generado un alza de las tasas de interés que ha aumentado el riesgo de una recesión mundial para el año 2023, como argumenta el Banco Mundial (BM)⁸¹. Las tendencias económicas recesionistas tienen un efecto directo sobre las IED, al provocar inseguridad e inestabilidad financiera⁸². Como definió la CEPAL en 2019⁸³, hay

⁷⁴ Vid: Guerra- Borges, Alfredo (2001). “*Factores determinantes de la inversión extranjera: introducción a una teoría inexistente.*” Hitotsubashi Journal of Economics 16. Hitotsubashi – Japón. pp: 825-832.

⁷⁵ Ídem, p: 825.

⁷⁶ Vid: <https://connectamericas.com/es/content/las-pymes-pueden-beneficiarse-con-la-inversi%C3%B3n-extranjera-directa> Consultado: 16 de noviembre de 2022 Hora: 2: 34 p.m.

⁷⁷ Vid: Castro Cossio, Elvira Hilda. “*La inversión extranjera en Cuba: retos y desafíos en la actual coyuntura*” p: 3.

⁷⁸ Vid: Rivas Aceves, Salvador y Alondra Donají PUEBLA MÉNEZ (2015). “*Inversión Extranjera Directa y Crecimiento Económico*” encontrado en: Revista Mexicana de Economía y Finanzas. Volumen 11. No 2. Ciudad de México. pp. 52- 58

⁷⁹ Vid. Mogrovejo, Jesús. “*Factores determinantes de la inversión extranjera directa en algunos países de Latinoamérica.*” disponible en: <http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2074-47062005000200003&tIng=pt>. Consultado el 16 de noviembre de 2022. Hora: 3: 55 p.m.

⁸⁰ Vid. <https://blogs.worldbank.org/es/voices/una-guerra-durante-una-pandemia-consecuencias-de-la-crisis-de-ucrania-y-la-covid-19-en-la> Fecha: 16 de noviembre de 2022. Hora: 4: 19 p.m.

⁸¹ Vid. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/09/15/risk-of-global-recession-in-2023-rises-amid-simultaneous-rate-hikes> Fecha: 16 de noviembre de 2022. Hora: 4: 11 p.m.

⁸² Vid. López Jimenez, José Jaime (2010). “*Crisis económica mundial e inversión extranjera en México y Jalisco.*” Encontrado en: México y la Cuenca del Pacífico. Vol. 13. Núm. 38. pp:41-47

⁸³ Vid. <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-inversión-extranjera-directa-americ-latina-caribe-aumento-132-2018-revirtiendola> Fecha: 16 de noviembre de 2022 Hora: 6:20 p.m.

desde esa fecha un contexto internacional de reducción de los flujos y fuerte competencia por las IED. Eso se puede ver acentuado por la crisis económica existente, a consecuencia de la pandemia de la COVID-19⁸⁴. Lo que generó que en respuesta a la potencial crisis económica mundial, se realicen planes de contingencia en algunos países como “*El Proyecto de Ley para la Atracción de Inversionistas, Rentistas y Pensionados*”⁸⁵, a partir del 22 de junio de 2021 adquirió el carácter de Ley en Costa Rica, al ser aprobado por su Asamblea Legislativa⁸⁶.

La Inversión Extranjera Directa en Cuba

Cuba para la IED, sigue lo estipulado en la Ley de Inversión Extranjera 118/2014, en la cual imperan las tres modalidades siguientes: Empresa de Capital Totalmente Extranjero (ECTE), Empresas Mixtas y Asociación Económica Internacional (AEI). En Cuba, se ameritan medidas económicas encaminadas al enfrentamiento de la crisis mundial generada por la pandemia de la COVID-19, en relación con los inversionistas extranjeros⁸⁷, al existir una tendencia a la desaceleración económica y la reducción de los flujos de la IED. Las principales fuentes legislativas sobre inversiones en Cuba fueron: el Decreto-Ley 50/1982, la Ley 77 de 1995 (estos dos son los antecedentes de la Ley de IED vigente) y la citada Ley 118/2014⁸⁸.

En Cuba la realidad en cuanto a las inversiones es complicada, pues se tienen aprobadas las modalidades de Inversión Extranjera Directa antes referidas, pero no se potenció hasta tiempos recientes la inversión nacional. El Decreto-Ley 46/2021 permite que nacionales cubanos puedan invertir en su tierra mediante la constitución de MIPYMEs, está por verse las relaciones que puedan llegar a tener posibles inversores cubanos en relación con los extranjeros, se necesita un ambiente de competencia en términos de igualdad, que redunde en el crecimiento económico del país.

Como afirmó el ministro de Comercio Exterior e Inversión Extranjera, Rodrigo Malmierca, respecto a los resultados y deficiencias de la aplicación de la Ley

⁸⁴ Vid. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-8584202100020005 Fecha: 16 de noviembre de 2022 Hora: 6:25 p.m.

⁸⁵ Vid. Alvarado Arias, Mileidy *et al.* (Diputadas de la Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica) expediente No. 22156 encontrado en: Departamento de Servicios Parlamentarios. Unidad de Proyectos, Expedientes y Leyes.

“Siendo que nos encontramos en otra realidad económica, y en una constante competencia con otros países para la población meta de este proyecto, se considera por parte de los proponentes, que el canon establecido para las categorías de inversionistas y sus dependientes debe ajustarse a la baja (...)”

⁸⁶ Cfr: Ley No. 9996./ 2021 “*Ley para la atracción de Inversionistas, Rentistas y Pensionados.*” Diario Oficial La Gaceta No. 135.

⁸⁷ Vid: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-8584202100020005 Fecha: 16 de noviembre de 2022 Hora: 6:25 p.m.

⁸⁸ Vid: AA.VV. (2015) “*Inversión extranjera*”. 1ra edición. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana-Cuba. pp. 1-37.

de Inversión Extranjera, se han evidenciado estas problemáticas existentes ⁸⁹: “(...) la concepción de los proyectos, insuficiente preparación de las oportunidades y una promoción poco intencionada y efectiva.” También se han señalado deficiencias en la documentación de los proyectos : incompleta y con errores⁹⁰. Además, se ha de evidenciar el efecto de las medidas coercitivas unilaterales de los Estados Unidos que han afectado las IED en Cuba⁹¹. De las principales insatisfacciones de los inversionistas se encuentra la obligación de contratar a través de una entidad empleadora en base a la Ley de Inversión Extranjera y su Reglamento⁹². De esa inconformidad se ha de analizar su viabilidad que pueda permitir una relación más directa del inversionista con el personal que contrate, además la obligación de pagar los salarios u honorarios en Moneda Nacional a los trabajadores puede ser una limitación innecesaria, una liberalización de estas relaciones puede beneficiar al inversionista, a los trabajadores (no cobraría en una moneda devaluada⁹³) y al Estado promovería efectivamente la IED en Cuba.

Las figuras jurídicas utilizadas en Cuba por los inversionistas son las siguientes: Empresa de Capital Totalmente Extranjero (ECTE), Empresa Mixta y Contrato de Asociación Económica Internacional. Esas modalidades, a excepción de las ECTE, fueron aprobadas legalmente en el Decreto-Ley 50/1982⁹⁴ y se mantuvieron tanto las empresas mixtas como los Contratos de Asociación Económica Internacional y se añadieron las Empresas de Capital Totalmente Extranjero en la Ley 77/1995⁹⁵, la cual fue una evolución considerable en relación a la normativa precedente⁹⁶, ambas se refirieron a las IED en Cuba⁹⁷.

Se precisaría en el contexto actual de oportunidades derivado del Decreto-Ley 46/2021, abrir un espacio para la inversión extranjera en MIPYMEs privadas (surgieron nuevas personas jurídicas que no estaban contempladas en la Ley

⁸⁹ Vid. <https://www.google.com/amp/www.cubadebate.cu/noticias/2021/12/20/inversion-extranjera-pese-a-las-acciones-desarrolladas-no-se-han-logrado-los-resultados-deseados/amp/> Consultado el 23 de noviembre de 2022 Hora: 12:22 a.m.

⁹⁰ Ídem.

⁹¹ Vid. Hidalgo, Vilma y Juan Triana (2022). “Una radiografía de la economía cubana previo a la pandemia” encontrado en: Foro Europa-Cuba Working Paper. Vol. 37. La Habana-Cuba. p. 13.

⁹² Cfr. Resolución No.14/2018. “Reglamento sobre Régimen laboral en la Inversión Extranjera” del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Artículos: 3,9, 10 inciso a) y 11-15 en relación con los Artículos 27-33 de la Ley 118/2014 “Ley de Inversión Extranjera.”

⁹³ Vid: Hidalgo, Vilma (2022). “Panorama macroeconómico bajo impacto de pandemia y Ordenamiento Monetario” encontrado en: Foro Europa-Cuba Working Paper. Vol. 37. La Habana-Cuba. pp: 18-23.

⁹⁴ Vid: Cañizares Abeledo, Diego Fernando (2012). “Derecho Comercial.” Editorial de Ciencias Sociales. La Habana-Cuba. pp: 258-260.

⁹⁵ Cfr: Ley 77/1975. “Ley de Inversión Extranjera”

⁹⁶ Diego Fernando Cañizares Abeledo, op.cit., pp: 258-260.

⁹⁷ Ídem, pp: 257-260.

de Inversión Extranjera vigente⁹⁸) y que las personas naturales pudiesen desempeñar un rol superior al que desempeñan actualmente⁹⁹. La Ley de Inversión Extranjera precisa ser actualizada para atemperarse a la realidad económica¹⁰⁰, Cuba atraviesa una crisis económica de difícil solución se precisa, por tanto, de una apertura y liberalización de las fuerzas productivas¹⁰¹. En Cuba, se precisa confiar más en el talento nacional, una política adecuada de potenciación y desarrollo de los jóvenes emprendedores de conjunto con una captación intensa de IED puede ser una solución económica a los problemas que se atraviesan¹⁰².

Las MIPYMEs privadas en Cuba

Los Trabajadores por Cuenta Propia (TPCP) son el principal antecedente en Cuba de las MIPYMEs privadas aprobadas en virtud del Decreto-Ley 46/2021 y pueden ser consideradas, en ocasiones, como verdaderos empresarios mercantiles individuales por las características que presentaron¹⁰³. Eso no significa que todos los TPCP realizaran actividades o presentasen rasgos empresariales, sino que miembros pertenecientes a este grupo social llevaban a cabo actividades que los acercaban más a la categoría de empresario mercantil individual que a la de Trabajador por Cuenta Propia¹⁰⁴. Se ha de diferenciar a los Trabajadores por Cuenta Propia: (“*realizan una actividad económica por sí mismos sin necesitar de manera continua mano de obra asalariada*”¹⁰⁵) de los empresarios mercantiles individuales que son los que al disponer de la capacidad legal necesaria, realizan una actividad comercial, industrial o profesional de forma constante¹⁰⁶.

Son importantes las consecuencias de la Tarea Ordenamiento que no han sido del todo positivas o satisfactorias, al agravarse el efecto inflacionario que ya existía previamente y unirse a las consecuencias de la pandemia, la crisis económica mundial que se gestó por la paralización total de las actividades productivas¹⁰⁷. La realidad económica previa y la Tarea Ordenamiento, han generado una situación difícil para la actividad empresarial que también se ha

⁹⁸ Vid. Triana, Juan (2022). “*La transformación productiva en los próximos años*” encontrado en: Foro Europa-Cuba Working Paper. Vol. 37. La Habana-Cuba. pp. 30-33.

⁹⁹ Ídem, pp. 30-33.

¹⁰⁰ Ibídem.

¹⁰¹ Ibídem.

¹⁰² Ibídem.

¹⁰³ Diego Fernando Cañizares Abeledo, op.cit., pp. 54-57.

¹⁰⁴ Vid: Mesa Tejeda, Natacha Teresa *et al* (2020) . “ *Una mirada a la regulación jurídica del trabajo por cuenta propia en Cuba*” encontrado en: Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina. Vol. 8 No.3. pp. 166 y 167

¹⁰⁵ Ídem, p. 167

¹⁰⁶ Diego Fernando Cañizares Abeledo, op.cit., pp. 54-57.

¹⁰⁷ Vid. <https://oncubanews.com/cuba/economía/recuperar-o-salvar-la-economia-cubana/> Consultado el 17 de noviembre de 2022. Hora: 11:34 p.m.

encontrado con una dinámica impositiva elevada, en un momento en que es preciso, más beneficios fiscales o exenciones que le den al sector privado, el suficiente tiempo de gestación necesario para desarrollarse y tener las ganancias que permitan la reinversión en dichas actividades empresariales¹⁰⁸. Eso le permitiría al mercado cubano una competitividad, producción y dinamismo que amerita para resolver la complicada situación interna en términos económicos¹⁰⁹.

Se ha de tener en cuenta el nivel de gasto que deben tener los particulares para el sostenimiento de sus negocios y el poder generar un beneficio, aunque sea mínimo es el objetivo de los emprendedores, no se puede esperar que un empresario no aspire a una rentabilidad, pues para eso invierte su capital y realiza la referida actividad empresarial (lleva tiempo, dinero y esfuerzo)¹¹⁰.

El Decreto-Ley 46/2021 es un intento de ajustarse a una necesidad y realidad social impostergables. Se tendría como objetivos para la entrada de esos nuevos “Actores Económicos” el mejoramiento de las condiciones de vida existentes en el país, la recuperación económica, una mayor oferta laboral, es decir redundar en una competitividad, productividad y eficiencia crecientes en relación hasta lo existente en ese momento. Se podría considerar que no es un fenómeno totalmente nuevo pues se apoya en una concepción, como es el aprovechamiento de la figura del Trabajo por Cuenta Propia o “Cuentapropismo”.

En el artículo 4¹¹¹, se define la clasificación de las MIPYMEs privadas que depende del número de personas ocupadas, se encontrarían incluidos los socios: microempresa (rango de ocupados de 1 a 10 personas); pequeña empresa (de 11 a 35 personas) y mediana empresa (de 36 a 100 personas), se estableció un número máximo que puede llegar a tener una empresa, que es de 100 personas, no se permite un crecimiento mayor a esa barrera legal, esto puede llegar a ser contraproducente, pues una mediana empresa que precise para su actividad de más de 100 empleados, no necesariamente es una gran empresa. Además, se define, su calificación empresarial no por el tamaño de la actividad empresarial o su importancia sino por el número de empleados que laboren en dicha MIPYME. Al haber un obstáculo y un margen de crecimiento establecido como máximo, se puede llegar a afectar la economía nacional, al dejar de aprovecharse de la carga tributaria que se le podría imponer a dichas empresas, después de su período de gestación y desarrollo¹¹².

Las MIPYMEs privadas para su efectividad necesitan de un período de adaptación de créditos bancarios de bajo interés e incluso sin este, es decir se

¹⁰⁸ Vid. Ortega L., Juan Ricardo, *et al.*(2009), “Incidencia fiscal de los incentivos tributarios” encontrado en: MPRA. Munich-Alemania. pp: 1-7.

¹⁰⁹ Ídem, pp. 1-23.

¹¹⁰Vid: Delfino, Marcelo A. “Administración *Financiera.*” pp: 3-70.

¹¹¹ Ibídem.

¹¹² Vid: <https://oncubanews.com/cuba/economía/recuperar-o-salvar-la-economia-cubana/> Consultado el 17 de noviembre de 2022. Hora: 4:00 p.m.

precisan de la figura de los créditos blandos y en un período inicial de una carga tributaria benévola e incluso su exención¹¹³. No se puede esperar que las MIPYMEs privadas milagrosamente salven la realidad económica cubana, para que estas puedan tener un papel significativo en la economía cubana, se necesita de algunos años para que su desempeño crezca progresivamente.

En virtud del artículo 7 del Decreto-Ley 46/2021¹¹⁴, se estipula que las MIPYMEs (en sentido general, se incluyen las privadas) tendrán acceso a los fondos de financiamiento que se establezcan para ellas, se deja a normas posteriores que precisen de ser definidas de forma clara. Se podrían admitir como formas de financiamiento, que existiesen créditos blandos, en moneda foránea, y la inversión extranjera directa en MIPYMEs privadas. También se ha de resaltar las remesas como una fuente de financiamiento para los emprendimientos privados (TCPC y MIPYMEs)¹¹⁵. Lo que provoca la baja solicitud de créditos a la banca cubana, esta ha de fomentar incentivos o visibilizar más los ya existentes para que los posibles interesados en los créditos puedan tener un mayor conocimiento de esos mecanismos.

La capacidad de inversión de los cubanos en estos momentos es reducida, y se precisa de la ayuda del Estado y de los bancos para lograr desatascar la situación. Se requiere de créditos con bajos intereses o sin ellos en moneda fuerte, es decir extranjera, con las últimas medidas tomadas en lo referente a las tasas cambiarias, la Moneda Nacional (MN) ha sufrido otra devaluación, sumada a la previa de la Tarea Ordenamiento, pudieran no llegar a ser suficientes los préstamos concedidos por los bancos en esa moneda, a la hora de implementar un negocio¹¹⁶. El problema de la utilización de la moneda puede ser determinante en el éxito o no de un emprendimiento¹¹⁷.

Los nuevos empresarios ameritan de un espacio temporal con una carga tributaria benévola o su exención, al estar en período de gestación el nuevo negocio, una alta carga impositiva, podrían ahogarlos, hacerlos quebrar y que se disuelvan rápidamente, necesitan de una seguridad o de un tiempo de carencia que les permita desenvolverse adecuadamente¹¹⁸. La disolución posterior de la empresa por la carga impositiva no es el objetivo del Decreto-Ley 46/2021. Otra forma de financiamiento para las MIPYMEs privadas

¹¹³ Juan Ricardo Ortega L. *et alia*, op.cit. pp. 1-23.

¹¹⁴ Cfr: Decreto-Ley 46/2021

¹¹⁵ Vid. Rodríguez Soriano, María Ofelia y Manuel Alejandro Cumbrado Muñiz.(2018) *"Migración, transnacionalismo y emprendimientos privados en Cuba. Estudio de casos en el Centro Histórico de La Habana."* encontrado en: Revista Novedades Población Vol. 14 No.28. La Habana-Cuba. pp. 182-196.

¹¹⁶ Vid: <https://oncubanews.com/cuba/economía/recuperar-o-salvar-la-economia-cubana/> Consultado el 17 de noviembre de 2022 Hora: 4:00 p.m.

¹¹⁷ Ídem.

¹¹⁸ Vid. Alvarez, Mariano (2009). *"Manual de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa. Una contribución a la mejora de los sistemas de información y el desarrollo de las políticas públicas."* Deutsche Gesellschaft Für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH. San Salvador-El Salvador. pp. 56 y 57.

cubanas puede ser la Inversión Extranjera Directa, es decir mediante *joint venture* (empresas conjuntas)¹¹⁹ u operaciones de capital riesgo (en la que el inversor ayude a aumentar el valor de la empresa y una vez que la inversión obtenga resultados satisfactorios, el inversor se retire el beneficio obtenido)¹²⁰, los extranjeros podrían invertir directamente en MIPYMEs cubanas privadas¹²¹.

En la actualidad, Cuba no cuenta con relaciones ni con el Banco Mundial (BM)¹²², ni con el Fondo Monetario Internacional (FMI)¹²³, por lo que no se podrían solicitar créditos a aquellos organismos internacionales¹²⁴. Se precisarían por tanto de inversores privados, bancos de inversión y desarrollo no afiliados con dichas instituciones internacionales, que quieran establecer relación con organismos estatales cubanos, o la creación autóctona en la isla de bancos de inversión y desarrollo (BID). Es importante que se permita a privados cubanos relacionarse con posibles inversores extranjeros, con el objetivo de una mayor productividad, más competitividad, la satisfacción del mercado interno y del dinamismo para la consecución del mejoramiento de las condiciones de vida de los cubanos¹²⁵.

Procedimiento de aprobación de la IED en las MIPYMEs privadas cubanas

Con la aprobación de las MIPYMEs y su presencia en la realidad económica-jurídica de Cuba, se tiene que tener en cuenta que las MIPYMEs cubanas están en un período de formación por lo que son incipientes, enfrentan problemas de financiamiento¹²⁶ y una alta carga impositiva. Por eso las modalidades que pudieran utilizar de acuerdo a la Ley de Inversión Extranjera, no le son de fácil aplicabilidad, como pudieran ser las empresas mixtas y los Contratos de Asociación Económica Internacional¹²⁷.

Las grandes empresas cubanas, ya estarían establecidas y no enfrentarían esas problemáticas y la formulación de la Ley de la IED que se concibió con el fin de su relación con potenciales inversionistas extranjeros¹²⁸, el procedimiento

¹¹⁹ Vid. Maguiña F., Raúl (2000). *“Joint venture: Estrategia para lograr la competitividad empresarial en el Perú”* encontrado en: Notas Científicas Vol.7. Lima-Perú.

¹²⁰ Vid. Hija Casaval, David de la A (2020). *“Operaciones de financiación de la empresa: valoración financiera.”* Trabajo de Fin de Grado. Universidad de Valladolid. pp. 31 y 32.

¹²¹ Ídem. pp. 3-31.

¹²² En lo adelante BM.

¹²³ En lo adelante FMI.

¹²⁴ Vid. Sparr, Pamela (2006). *“El Banco Mundial, el FMI y el Comercio.”* encontrado en: Bank Information Center (BIC) FIS INFO BRIEF No. 3. pp. 1-9.

¹²⁵ Juan Triana, op.cit., *“La transformación productiva en los próximos años.”* pp. 30-33.

¹²⁶ Limonta Montero, Reynier (2021). *“La cuestión jurídica del apalancamiento de las MIPYMEs en Cuba.”* encontrado en: CUBALEX. julio-diciembre de 2021. pp. 2-16

¹²⁷ Cfr. Ley 118/2014 *“Ley de Inversión Extranjera”* Artículos 14 y 15.

¹²⁸ Vid: http://cubastudygroup.org/blog_posts/las-pymes-en-cuba-nuevo-escenario-vejos-problemas-posibles-soluciones-csg?lang=es Consultado el: 24 de noviembre de 2022 Hora: 2:00 p.m.

general existente en la Ley de Inversión Extranjera se elaboró para potenciar dichas relaciones¹²⁹.

Es importante la concepción de las MIPYMEs privadas como inversionistas nacionales¹³⁰, en base al artículo 2 inciso m) de la Ley de Inversión Extranjera¹³¹, pues para la constitución de una empresa mixta se precisa de dicho criterio¹³², pues le permitiría asociarse con un inversionista extranjero, pero se ha de constituir previamente¹³³. La empresa mixta está regulada en el artículo 14 de la Ley de Inversión Extranjera¹³⁴ y es una de las modalidades que pudiese ser utilizada por las MIPYMEs privadas para asociarse con los inversionistas extranjeros en base a el procedimiento previsto en los artículos 19 - 24 de la Ley de Inversión Extranjera¹³⁵, en relación con el Reglamento de dicha Ley¹³⁶. Según el artículo: 14.2 de la Ley de IED¹³⁷: “*Las proporciones de capital social que deben adoptar los inversionistas nacionales y los inversionistas extranjeros, son acordadas por los socios y establecidas en su autorización.*” En lo concerniente a este particular se dificulta la relación entre las MIPYMEs privada, como inversionista nacional y los posibles inversores extranjeros, en cuanto a las aportaciones que puede disponer la MIPYME privada¹³⁸ por sus problemas de financiamiento¹³⁹.

El régimen jurídico del Contrato de Asociación Económica Internacional, es la otra modalidad de la IED, que pudiesen utilizar las MIPYMEs y que está regulada en la Ley de Inversión Extranjera, en el artículo 15¹⁴⁰. Esta modalidad permitiría la relación colaborativa, sin constituir una persona jurídica nueva, del posible inversionista nacional (MIPYME privada) con el inversionista extranjero y pueden realizar cualquier actividad contenida en la Autorización (artículo 15.1

¹²⁹ Ídem.

¹³⁰

Vid:

https://www.mincex.gob.cu/es/Noticia/Respuestas_necesarias_sobre_los_actores_de_la_economia_cubana Consultado el 24 de noviembre de 2022 Hora: 12:30 a.m.

¹³¹ Cfr. Ley 118/2014 “*Ley de Inversión Extranjera*” Artículo 2.

¹³² Ídem, Artículos: 2 inciso h) y 14.

¹³³

Vid:

https://www.mincex.gob.cu/es/Noticia/Respuestas_necesarias_sobre_los_actores_de_la_economia_cubana Consultado el 24 de noviembre de 2022 Hora: 12: 30 p.m.

¹³⁴ Cfr. Ley 118/2014 “*Ley de Inversión Extranjera*”

¹³⁵ Ídem

¹³⁶ Cfr. Decreto No. 325/2014 Concordado y Modificado. “Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera” disponible en Gaceta Oficial No.2 Especial de 2020.

¹³⁷ Cfr. Ley 118/2014 “*Ley de Inversión Extranjera*”

¹³⁸ Vid. http://cubastudygroup.org/blog_posts/las-pymes-en-cuba-nuevo-escenario-viejos-problemas-posibles-soluciones-csg?lang=es Consultado el: 24 de noviembre de 2022 Hora: 2:00 p.m.

¹³⁹ Reynier Limonta Montero, op.cit., pp. 2-16.

¹⁴⁰ Cfr. Ley 118/2014 “*Ley de Inversión Extranjera*” Artículos 23 y 24

inciso b¹⁴¹) El artículo 15.1 inciso c) establece que¹⁴²: “ *Las partes tienen libertad para estipular todos los pactos y cláusulas que entiendan convenir a sus intereses, con tal de que no infrijan el objeto autorizado, las condiciones de la Autorización o la legislación vigente*”. El artículo 15.1 inciso d) de la Ley 118/2014¹⁴³, plantea la misma dificultad en lo referido a las aportaciones que la planteada en la modalidad de la empresa mixta por la falta de financiamiento de las MIPYMEs privadas¹⁴⁴.

Los artículos 14 y 15 se pueden relacionar con el artículo 18.1 de la citada norma jurídica, donde se estipula lo referido a las aportaciones que son¹⁴⁵: a) *dinerarias, que en el caso del inversionista extranjero lo es en moneda libremente convertible; b) maquinarias, equipos u otros bienes tangibles; c) derechos de propiedad intelectual y otros derechos sobre bienes intangibles; d) derecho de propiedad sobre bienes muebles e inmuebles y otros derechos reales sobre estos, incluidos los de usufructo y superficie; y otros bienes y derechos.*”

Las aportaciones descritas fueron configuradas para empresas o entidades estatales, no para las MIPYMEs privadas. Al considerarse los problemas de financiamiento de las MIPYMEs privadas¹⁴⁶, para su misma constitución, es complicado que pueda realizar una aportación dineraria a la posible relación con el inversionista extranjero (ya sea en una empresa mixta o en un Contrato de Asociación Económica Internacional). Esa dificultad también puede existir para la aportación de maquinarias, equipos, u otros bienes tangibles. La naturaleza incipiente de estas ocasiona que tampoco puedan tener acceso a los derechos (estipulados en el artículo 18.1 inciso c¹⁴⁷), bienes reconocidos en el artículo 18.1 b) y se añadiría la falta de financiamiento para adquirirlos¹⁴⁸.

En lo concerniente a las aportaciones normadas en el artículo 18.1 d) se puede ver relacionado con el artículo 18.2 de la Ley de Inversión Extranjera que establece lo siguiente¹⁴⁹: “*La transmisión a favor de los inversionistas nacionales de la propiedad o de otros derechos reales sobre bienes de propiedad estatal, para que sean aportados por aquellos, se efectúa bajo los principios establecidos en la Constitución de la República y previa certificación del Ministerio de Finanzas y Precios, oído el parecer del órgano, organismo o entidad correspondiente y con la aprobación del Consejo de Ministros o Comité Ejecutivo, según proceda.*”

¹⁴¹ Ídem.

¹⁴² Íbidem.

¹⁴³ Íbidem.

¹⁴⁴Reynier Limonta Montero, op.cit., pp. 2-16.

¹⁴⁵ Cfr. Ley 118/2014 “*Ley de Inversión Extranjera*” Artículos 23 y 24

¹⁴⁶ op.cit. Reynier Limonta Montero, pp. 2-16.

¹⁴⁷ Cfr. Ley 118/2014 “*Ley de Inversión Extranjera*”

¹⁴⁸Reynier Limonta Montero, op.cit., pp. 2-16.

¹⁴⁹ Ídem.

En lo que respecta a los aportes de derecho de propiedad intelectual y otros derechos sobre bienes intangibles, se estará sujeto a lo dispuesto en la legislación.”

Este artículo puede ser aplicable para las empresas y MIPYMEs estatales pero es de difícil aplicabilidad para las MIPYMEs privadas, pues implica la transmisión de la propiedad o derechos reales de bienes de propiedad estatal a un sector no estatal como serían las MIPYMEs privadas, lo que significaría que aunado a la falta de financiamiento¹⁵⁰, limitaría el acceso de las MIPYMEs privadas a los inversionistas extranjeros a través de las empresas mixtas y los Contratos de Asociación Económica Internacional.

También ha de analizarse lo dispuesto en la Constitución de la República en sus artículos: 22 incisos a) y d)¹⁵¹ en relación con los artículo 23 y 24¹⁵² sobre la transmisión de la propiedad pública y otros derechos. En estos artículos de la Constitución se regula la transferencia de derechos reales en sectores y recursos estratégicos (Artículo 23¹⁵³); infraestructuras de interés general, principales industrias e instalaciones económicas y sociales (Artículo 24¹⁵⁴), se estipula que la transferencia de esa propiedad y derechos reales, previa autorización del Consejo de Estado (en lo establecido por el artículo 23¹⁵⁵) y del Consejo de Ministros (regulado por el artículo 24¹⁵⁶). Estos apartados constitucionales establecen que dichas transferencias de la propiedad y derechos reales¹⁵⁷: “ (...) *deben estar destinados a los fines del desarrollo económico y social del país y no afecten los fundamentos políticos, económicos y sociales.*”

De acuerdo a lo normado por el artículo 18.2 de la Ley 118/2014¹⁵⁸ en lo concerniente a los aportes que tienen tanto los inversionistas nacionales como los extranjeros, puede existir una diferenciación en los inversionistas nacionales en empresas y MIPYMEs estatales y MIPYMEs privadas. Por la dificultad de la transferencia de bienes de propiedad estatal a un sector no estatal, lo que puede limitar el acceso de las MIPYMEs privadas a la Inversión Extranjera mediante las modalidades existentes y que le serían aplicables.

¹⁵⁰ Reynier Limonta Montero, op.cit., pp. 2-16.

¹⁵¹ Cfr. Constitución de la República de Cuba. Editora Política. 2019.

¹⁵² Ídem.

¹⁵³ Íbidem.

¹⁵⁴ Íbidem.

¹⁵⁵ Íbidem.

¹⁵⁶ Íbidem.

¹⁵⁷ Íbidem.

¹⁵⁸ Cfr. Ley 118/2014 “Ley de Inversión Extranjera”

Argumenta el ministro del MINCEX¹⁵⁹: “Desde la aprobación de las medidas de la Estrategia Económico y Social se admitió la importación y exportación de las formas de gestión no estatal mediante este mecanismo. El comercio exterior es una actividad especializada, y ni todas las Empresas Estatales lo desarrollan. Lo que debemos es tratar de hacerlo de la manera más eficiente posible.” Esto puede relacionarse con el artículo 26.1 de la Ley de Inversión Extranjera estipula¹⁶⁰: “Las empresas mixtas, los inversionistas nacionales y los inversionistas extranjeros partes en contrato de asociación económica internacional y las empresas de capital totalmente extranjera, tienen derecho, de acuerdo con las disposiciones establecidas a tales efectos, a exportar e importar directamente lo necesario para sus fines.”

En base a este artículo se establece la capacidad de importación y/o exportación de las empresas mixtas, los inversionistas nacionales y los inversionistas extranjeros partes en contrato de asociación económica internacional. Se produce una diferenciación en los inversionistas nacionales, partes en Contrato de Asociación Económica Internacional, en empresas y MIPYMEs estatales, que pueden realizar la importación y/ o exportación, y en MIPYMEs privadas que no pueden realizarla.

En el artículo 25.1 de la Ley 118/2014¹⁶¹ se estipula que las personas jurídicas o naturales (en caso de los inversionistas extranjeros según el artículo 2 inciso 1¹⁶²) que forman parte de las modalidades de la IED deben abrir cuentas en cualquier banco del Sistema Bancario Nacional, por medio de las cuales se efectúan los cobros y pagos que generen sus operaciones según el régimen monetario vigente (en este caso Moneda Nacional como consecuencia de la Tarea Ordenamiento¹⁶³).

La Ley 118/2014, no contemplaba la aprobación de las MIPYMEs, se mantuvieron las modalidades de IED de: empresas mixtas, Empresa de Capital Totalmente Extranjero, Contrato de Asociación Económica Internacional, las formas de inversión son *Numerus Clausus*¹⁶⁴. Pero eso no redundante, que ante la nueva realidad imperante debido a la aparición en la vida jurídica cubana de las MIPYMEs, no se pueda modernizar la normativa con respecto a la IED en Cuba¹⁶⁵.

Una liberalización y apertura de la inversión extranjera, es una necesidad para la economía cubana¹⁶⁶. Tanto la IED como las MIPYMEs son dos actores que

¹⁵⁹

Vid:

https://www.mincex.gob.cu/es/Noticia/Respuestas_necesarias_sobre_los_actores_de_la_economia_cubana Consultado el 24 de noviembre de 2022 Hora: 12: 30 p.m.

¹⁶⁰ Cfr: Ley 118/2014. “Ley de Inversión Extranjera.”

¹⁶¹ Ídem.

¹⁶² Ibídem.

¹⁶³ Vilma Hidalgo, op. cit., pp. 18-23.

¹⁶⁴ Diego Fernando Cañizares Abeledo, op. cit., pp. 260-266.

¹⁶⁵ Juan Triana, op. cit., “La transformación productiva en los próximos años.” p. 32.

¹⁶⁶ Ídem, p. 32.

son necesarios para la recuperación de la economía de Cuba¹⁶⁷, es necesario permitir que se interrelacionen para que su actuación sea más efectiva. Por eso se precisa de un procedimiento de aprobación específico de la Inversión Extranjera Directa en las MIPYMEs privadas algo que en estos momentos no existe, al no ser viable el procedimiento general que aparece en la Ley de Inversión Extranjera vigente¹⁶⁸.

La solidez de las empresas autóctonas es fundamental para que la IED sea más efectiva, una competencia interna fuerte ocasiona que tantos los sectores empresariales nacionales como los inversores extranjeros sean mejores al tener que implementar estrategias o tácticas de crecimiento más innovadoras (siempre y cuando cumplan con las reglas de la competencia legítima)¹⁶⁹. Esto puede redundar en el crecimiento y desarrollo económico de una nación, pues el Estado logra recaudar más tributos y los ciudadanos podrían ver un mayor dinamismo económico y social, al existir una fuente de generación de empleos más segura. Se precisa un fortalecimiento y una adaptación de los procedimientos empresariales e inversionistas en Cuba, así como la consecución de que compitiesen entre sí, pero se le han de dar ventajas a los nacionales¹⁷⁰.

Bibliografía:

- AA.VV. (2015) *“Inversión extranjera”*. 1ra edición. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana-Cuba.
- Alvarado Arias, Mileidy *et al.* (Diputadas de la Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica) expediente No. 22156 encontrado en: Departamento de Servicios Parlamentarios. Unidad de Proyectos, Expedientes y Leyes.
- Alvarez, Mariano (2009). *“Manual de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa. Una contribución a la mejora de los sistemas de información y el desarrollo de las políticas públicas.”* Deutsche Gesellschaft Für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH. San Salvador- El Salvador.
- Cañizares Abeledo, Diego Fernando (2012). *“Derecho Comercial.”* Editorial de Ciencias Sociales. La Habana-Cuba.
- Castro Cossio, Elvira Hilda. *“La inversión extranjera en Cuba: retos y desafíos en la actual coyuntura”*
- Delfino, Marcelo A. *“Administración Financiera.”*
- Guerra- Borges, Alfredo (2001). *“Factores determinantes de la inversión extranjera: introducción a una teoría inexistente.”* Hitotsubashi Journal of Economics 16. Hitotsubashi – Japón.
- Hidalgo, Vilma (2022). *“Panorama macroeconómico bajo impacto de pandemia y Ordenamiento Monetario”* encontrado en: Foro Europa-Cuba Working Paper. Vol. 37. La Habana-Cuba.
- Hidalgo, Vilma y Juan Triana (2022). *“Una radiografía de la economía cubana previo a la pandemia”* encontrado en: Foro Europa-Cuba Working Paper. Vol. 37. La Habana-Cuba.

¹⁶⁷Vid. Triana, Juan (2022). *“La nueva oleada de medidas pos pandemia”* encontrado en: Foro Europa-Cuba Working Paper. Vol. 37. La Habana-Cuba. p. 25.

¹⁶⁸ Cfr: Ley 118/2014. *“Ley de Inversión Extranjera.”*

¹⁶⁹ Mariano Alvarez, op. cit., pp. 8, 13, 36 y 55.

¹⁷⁰ Juan Triana, op. cit., *“La transformación productiva en los próximos años.”*, p: 31.

- Hija Casaval, David de la A (2020). “Operaciones de financiación de la empresa: valoración financiera.”. Trabajo de Fin de Grado. Universidad de Valladolid.
- Limonta Montero, Reynier(2021). “La cuestión jurídica del apalancamiento de las MIPYMEs en Cuba.” encontrado en: CUBALEX.
- López Jimenez, José Jaime (2010). “ Crisis económica mundial e inversión extranjera en México y Jalisco.” Encontrado en: México y la Cuenca del Pacífico. Vol. 13. Núm. 38.
- Maguiña F., Raúl (2000). “Joint venture: Estrategia para lograr la competitividad empresarial en el Perú” encontrado en: Notas Científicas Vol.7. Lima-Perú.
- Mesa Tejeda, Natacha Teresa et al (2020) . “Una mirada a la regulación jurídica del trabajo por cuenta propia en Cuba” encontrado en: Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina. Vol. 8 No.3.
- Mogrovejo, Jesús. “Factores determinantes de la inversión extranjera directa en algunos países de Latinoamérica.” disponible en: <http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2074-47062005000200003&tlng=pt>. Consultado el 16 de noviembre de 2022. Hora: 3: 55 p.m.
- OCDE (2011). “OCDE Definición Marco de Inversión Extranjera Directa: Cuarta Edición. Editions OCDE. Noviembre 15 de 2022 disponible en: <http://dx.doi.org/10.1787/97892664094475-es> .
- Ortega L., Juan Ricardo, et al. (2009), “Incidencia fiscal de los incentivos tributarios” encontrado en: MPRA. Munich-Alemania.
- Rivas Aceves, Salvador y Alondra Donají PUEBLA MÉNEZ (2015). “Inversión Extranjera Directa y Crecimiento Económico” encontrado en: Revista Mexicana de Economía y Finanzas. Volumen 11. No 2. Ciudad de México.
- Rodríguez Soriano, María Ofelia y Manuel Alejandro Cumbrado Muñiz.(2018) “Migración, transnacionalismo y emprendimientos privados en Cuba. Estudio de casos en el Centro Histórico de La Habana.” encontrado en: Revista Novedades Población Vol. 14 No.28. La Habana-Cuba.
- Sparr, Pamela (2006). “El Banco Mundial, el FMI y el Comercio.” encontrado en: Bank Information Center (BIC) FIS INFO BRIEF No. 3.
- Triana, Juan (2022). “La transformación productiva en los próximos años” encontrado en: Foro Europa-Cuba Working Paper. Vol. 37. La Habana-Cuba.
- Triana, Juan (2022). “La nueva oleada de medidas pos pandemia” encontrado en: Foro Europa-Cuba Working Paper. Vol. 37. La Habana-Cuba.

Legislación Consultada:

Internacional:

Ley No. 9996./ 2021 “Ley para la atracción de Inversionistas, Rentistas y Pensionados.” Diario Oficial La Gaceta No. 135

Nacional:

Constitución de la República de Cuba. Editora Política. 2019.

Ley 118/2014. “Ley de Inversión Extranjera.” Ediciones ONBC. 2015.

Ley 77/1975. “Ley de Inversión Extranjera”

Decreto-Ley 46/2021 “ Sobre las micro, pequeñas y medianas empresas.”

Decreto No. 325/2014 Concordado y Modificado. “Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera” disponible en Gaceta Oficial No.2 Especial de 2020.

Resolución 249/2021 del Banco Central de Cuba.

Resolución 213/2021 del Banco Central de Cuba.

Resolución No.14/2018. “Reglamento sobre Régimen laboral en la Inversión Extranjera” del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

Páginas Consultadas:

<https://connectamericas.com/es/content/las-pymes-pueden-beneficiarse-con-la-inversi%C3%B3n-extranjera-directa> Consultado: 16 de noviembre de 2022 Hora: 2: 34 p.m.

<https://blogs.worldbank.org/es/voices/una-guerra-durante-una-pandemia-consecuencias-de-la-crisis-de-ucrania-y-la-covid-19-en-la> Fecha: 16 de noviembre de 2022. Hora: 4: 19 p.m.

<https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/09/15/risk-of-global-recession-in-2023-rises-amid-simultaneous-rate-hikes> Fecha: 16 de noviembre de 2022. Hora: 4: 11 p.m.

<https://www.cepal.org/es/comunicados/la-inversión-extranjera-directa-americ-latina-caribe-aumento-132-2018-revirtiendo-la> Fecha: 16 de noviembre de 2022 Hora: 6:20 p.m.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttex&pid=S0252-8584202100020005 Fecha: 16 de noviembre de 2022 Hora: 6:25 p.m.

<https://www.google.com/amp/www.cubadebate.cu/noticias/2021/12/20/inversion-extranjera-pese-a-las-acciones-desarrolladas-no-se-han-logrado-los-resultados-deseados/amp/> Consultado el 23 de noviembre de 2022 Hora: 12:22 a.m.

<https://oncubanews.com/cuba/economía/recuperar-o-salvar-la-economia-cubana/> Consultado el 17 de noviembre de 2022. Hora: 11:34 p.m.

http://cubastudygroup.org/blog_posts/las-pymes-en-cuba-nuevo-escenario-viejos-problemas-posibles-soluciones-csg?lang=es Consultado el: 24 de noviembre de 2022 Hora: 2:00 p.m.

https://www.mincex.gob.cu/es/Noticia/Respuestas_necesarias_sobre_los_actores_de_la_economia_cubana Consultado el 24 de noviembre de 2022 Hora: 12:30 a.m.